

Ocena
dorobku naukowego oraz rozprawy habilitacyjnej
dr n. med. Joanny Konopińskiej

I. Charakterystyka rozwoju naukowego i działalności naukowej.

Dr n. med. Joanna Konopińska ukończyła studia i otrzymała dyplom lekarza medycyny na Wydziale Lekarskim Akademii Medycznej w Białymstoku w 2005 roku. Od 2006 r. pracuje w Klinice Okulistyki Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego w Białymstoku.

W 2012 r. uzyskała stopień naukowy doktora nauk medycznych na podstawie rozprawy pt. „Wpływ fakoemulsyfikacji zaćmy na głębokość komory przedniej i szerokość kąta przesączania w oczach z jaskrą”.

W 2011 r. uzyskała stopień specjalisty chorób oczu.

II. Dorobek naukowy.

Dorobek naukowy dr n. Joanny Konopińskiej obejmuje 32 opublikowane prace naukowe (5 prac przed i 27 po uzyskaniu stopnia doktora nauk medycznych). Dorobek ten obejmuje 21 prac oryginalnych, 8 prac poglądowych i 3 opisy przypadków oraz 19 doniesień zjazdowych (10 na zjazdach zagranicznych i 9 na krajowych). W 12 publikacjach habilitantka była pierwszym autorem. Łączna punktacja całości dorobku naukowego wynosi: IF:42,435, punktacja MNiSW: 2265, index Hirscha: 4.

Dr n. med. Joanna Konopińska była wykonawcą 8 zrealizowanych i rozliczonych naukowych, statutowych projektów badawczych Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku.

Główne kierunki zainteresowań naukowych habilitantki to małoinwazyjna chirurgia jaskry, mikrochirurgia zaćmy (w tym operacji łączonych jaskry i zaćmy), obrazowanie przedniego odcinka oka za pomocą badania UBM oraz ocenie wpływu pandemii SARS-CoV-2 na realizację specjalizacji z okulistyki i zdrowie psychiczne rezydentów. Najwięcej publikacji (18) poświęconych jest problemowi operacji łączonych jaskry i zaćmy, a więc zagadnieniu, któremu poświęcona jest rozprawa habilitacyjna. Wskazuje to na ukierunkowanie rozwoju naukowego habilitantki. Większość prac (18) opublikowana jest w impaktowanych czasopismach naukowych, w niektórych przypadkach z wysokim IF (powyżej 4). Łączna punktacja całości dorobku naukowego wynosi: IF:42,435, punktacja MNiSW: 2265, a więc należy stwierdzić, że dorobek habilitantki jest znaczący.

Uważam, że dorobek naukowy habilitantki kwalifikuje habilitantkę do otrzymania przez nią stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych.

III. Praca dydaktyczna

Dr n. med. Joanna Konopińska od 2007 r. prowadzi wykłady i ćwiczenia ze studentami Wydziałów Lekarskich i Stomatologii, UMB. Od 2019 r. jest Przewodniczącą Oddziału Podlaskiego Polskiego Towarzystwa Okulistycznego, zaś od 2018 r. opiekunem Koła Naukowego przy Klinice Okulistyki UMB.

IV. Rozprawa habilitacyjna

Rozprawa habilitacyjna dr n. Joanny Konopińskiej stanowi kontynuację jej dorobku naukowego w zakresie problemów klinicznych operacji łączonych jaskry i zaćmy. Jej tematem jest skuteczność i profil bezpieczeństwa łączonych operacji przeciwjaskrowych. Rozprawa oparta jest na cyklu 4 powiązanych tematycznie artykułów naukowych o profilu ściśle klinicznym opublikowanych uprzednio w czasopiśmie naukowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. B. Prace te poświęcone są skuteczności i profilowi bezpieczeństwa łączonych operacji zaćmy z chirurgią małoinwazyjną. Zostały one opublikowane w anglojęzycznych czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym z IF w zakresie 1,463 do 3,998. Ich łączny IF wynosi 10,195, zaś łączna punktacja MNiSW 420. Wyniki tych prac oparte są na dużym materiale klinicznym obejmującym 240 wykonanych osobiście przez habilitantkę operacji oraz 40 zabiegów innym ośrodku, z

którym współpracuje ona od wielu lat. We wszystkich z nich dr Konopińska jest pierwszym autorem. Wskazuje to na jej wiodącą rolę we wszystkich publikacjach na których oparta jest jego praca habilitacyjna.

W oparciu o wyniki tych prac wyciągnięto następujące wnioski:

1. Skuteczność i bezpieczeństwo klasycznych oraz minimalnie inwazyjnych metod operacji jaskry przebadano na najbardziej wymagającym „modelu klinicznym” łączonych zabiegów zaćmy i jaskry, ale wnioski z tych badań tym bardziej mogą się odnosić również i do procedur pojedynczych lub postępowania sekwencyjnego.
2. Wykazano podobną skuteczność trabekulektomii oraz implantu ExPress w obniżeniu ciśnienia ocznego, jak też podobną skłonność obu metod w kierunku generowania skutków ubocznych zabiegu, w tym astygmatyzmu indukowanego operacyjnie. Wprowadzone własne modyfikacje techniki zapobiegały bliznowaceniu poduszki filtracyjnej jedynie we wczesnym okresie po operacji.
3. Minimalnie inwazyjne mikrostrombowanie nie jest metodą uniwersalną i w niektórych postaciach zaawansowanej jaskry z wysokim ciśnieniem może być mniej efektywne niż operacje klasyczne. Ogromną jednak zaletą mikrostrombów jest „psychologiczna łatwość” ich zastosowania we wczesnych postaciach jaskry, tradycyjnie leczonych zachowawczo, z wątpliwą nieraz skutecznością.

Wszystkie te prace dotyczą nowego zagadnienia jakim jest zastosowanie technik mało-inwazyjnych jaskry w operacjach łączonych z zaćmą. Należy podkreślić, że zastosowanie technik mało-inwazyjnych jaskry w operacjach łączonych z zaćmą jest

nową dziedziną i jej ich skuteczność i bezpieczeństwo u pacjentów nie jest jeszcze dokładnie poznane. Nie jest również do końca rozstrzygnięte czy operacje te powinny być wykonywane jednocześnie czy dwuczásowo. Wyniki prac, na których oparta jest rozprawa doktorska dr n. med. Joanny Konopińskiej wnoszą istotny wkład do nowoczesnej praktyki okulistycznej w tym zakresie i pozwolą na lepsze i bezpieczniejsze leczenie chorych z jaskrą i zaćmą. Ich wyniki przemawiają również za jednoczasowym wykonywaniem operacji u pacjentów z obu tymi schorzeniami.

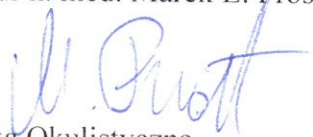
Oceniając rozprawę habilitacyjną dr n. med. Joanny Konopińskiej pragnę stwierdzić co następuje:

1. Przedstawiona do oceny rozprawa spełnia kryteria jakie stawiane są pracy habilitacyjnej.
2. Rozprawa jest właściwie zaplanowana i dotyczy nowoczesnych metod klinicznych łączonego leczenia chirurgicznego jaskry i zaćmy, których skuteczność i bezpieczeństwo u pacjentów nie jest jeszcze dokładnie poznana.
3. Wyniki prac wnoszą istotne wskazówki dotyczące planowania operacji łączonych jaskry i zaćmy u pacjentów z tymi schorzeniami.
4. Są one są pracami nowatorskimi i ich wyniki mają istotne znaczenie praktyczne w terapii jaskry i zaćmy.
5. Godne podkreślenia jest, że rozprawa habilitacyjna jest kontynuacją wieloletnich zainteresowań naukowych habilitantki w zakresie badań klinicznych nad nowoczesną chirurgią zaćmy i jaskry.

V. Podsumowanie

Rozprawa habilitacyjna oraz całokształt dorobku naukowego i dydaktycznego dr n. med. Joanny Konopińskiej spełniają wymogi przewidziane w art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 478) W związku z tym chciałbym przedstawić wniosek o dopuszczenie dr n. med. Joanny Konopińskiej do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Prof. dr n. med. Marek E. Prost



Klinika Okulistyczna

Wojskowego Instytutu Medycyny Lotniczej w Warszawie