Załącznik do Uchwały Senatu nr 365/2021 z dnia 24.11.2021 r.

**RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEGLĄDU JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
W UNIWERSYTECIE MEDYCZNYM W BIAŁYMSTOKU**

**ZA ROK AKADEMICKI 2020/2021**

# ANKIETYZACJA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Ankietyzacja zajęć dydaktycznych w UMB od wielu lat jest przeprowadzana elektronicznie.

Frekwencja ankietyzacji na poszczególnych wydziałach w roku akademickim 2020/2021 przedstawiała się następująco:

* Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej - na 1187 studentów frekwencja ankietyzacji wyniosła 10,18% ( r. ak. 2019/2020 - 6,07%, 2018/2019 – 7,39 %) na 35 doktorantów frekwencja ankietyzacji wyniosła 0,00% (r. ak. 2019/2020 - 11,77%, r. ak. 2018/2019 – 18,75%),
* Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim - na 2409 studentów frekwencja ankietyzacji wyniosła 16,31% (r. ak. 2019/2020 - 8,64%, r. ak. 2018/2019 – 8,85%) na 73 doktorantów frekwencja ankietyzacji wyniosła 1,04% ( r. ak. 2019/2020 - 0,23%, r. ak. 2018/2019 – 2,66%),
* Wydział Nauk o Zdrowiu - na 1882 studentów frekwencja ankietyzacji wyniosła 9,37% (r. ak. 2019/2020 - 4,13% r. ak. 2018/2019 - 5,35%), na 13 doktorantów frekwencja ankietyzacji wyniosła 5,93% (r. ak. 2019/2020 - 0,00%, r. ak. 2018/2019 – 5,9%).

**Wypełnialność ankiety ewaluacyjnej przez studentów uczestniczących w zajęciach dydaktycznych w roku akademickim 2018/2019, 2019/2020 i 2020/2021**

**Wypełnialność ankiety ewaluacyjnej przez doktorantów uczestniczących w zajęciach dydaktycznych w roku akademickim 2018/2019, 2019/2020 i 2020/2021**

**Z przeprowadzonej analizy pytań (z przedziału od 1 do 5, przy czym 1 - oznacza bardzo źle, 5 oznacza bardzo dobrze) zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów uczestniczących w ćwiczeniach, z części dotyczącej organizacji zajęć wynika, że:**

* na pytanie **nr 1,** czy informacje o harmonogramie zajęć były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych studenci wypowiedzieli się następująco:

| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 1,32% | 2,25% | 4,37% | 10,45% | 81,61% |
| Lekarski | 1,62% | 1,17% | 4,41% | 7,86% | 84,93% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,40% | 1,18% | 4,86% | 12,01% | 80,55% |

* na pytanie **nr 2**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z Regulaminem dydaktycznym jednostki?

| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 1,59% | 1,32% | 4,10% | 8,47% | 84,52% |
| Lekarski | 2,23% | 1,67% | 4,71% | 7,15% | 84,24% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,25% | 1,47% | 2,95% | 13,41% | 80,91% |

* na pytanie **nr 3**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 3,97% | 3,31% | 6,48% | 10.58% | 75,66% |
| Lekarski | 3,45% | 1,83% | 5,48% | 8,83% | 80,42% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,84% | 2,50% | 4,86% | 13,92% | 76,88% |

* na pytanie **nr 4**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach studenci wypowiedzieli się następująco:
* WF – 76,19% (r.ak.2019/2020 - 59,76%, r. ak. 2018/2019 – 57,92%),
* WL – 74,32% (r.ak. 2019/2020 - 77,29%, r. ak. 2018/2019 - 63,52%),
* WNoZ – 82,86% (r. ak. 2019/2020 - 81,65%, r. ak. 2018/2019 - 83,70%);
* na pytanie **nr 5**, czy treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 1,19% | 1,53% | 4,09% | 8,86% | 84,33% |
| Lekarski | 2,09% | 2,29% | 5,56% | 9,15% | 80,92% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,03% | 0,60% | 3,60% | 11,47% | 83,30% |

* na pytanie **nr 6**, czy wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwiów były zgodne z sylabusem danego przedmiotu**?**

| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 2,40% | 1,72% | 4,63% | 9,43% | 81,82% |
| Lekarski | 3,16% | 2,17% | 5,33% | 9,21% | 80,13% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,12% | 1,12% | 4,55% | 13,56% | 79,66% |

* na pytanie **nr 7**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu?

| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 4,97% | 2,57% | 7,72% | 14,75% | 69,98% |
| Lekarski | 5,48% | 3,96% | 7,73% | 10,50% | 72,32% |
| Nauk o Zdrowiu | 3,34% | 2,83% | 6,59% | 16,70% | 70,55% |

**Z części dotyczącej sposobu prowadzenia zajęć wynika, że:**

* na pytanie **nr 1**, czy czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystany studenci wypowiedzieli się następująco:

| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 5,03% | 2,91% | 7,41% | 12,04% | 72,62% |
| Lekarski | 5,26% | 5,11% | 8,34% | 11,22% | 70,07% |
| Nauk o Zdrowiu | 3,83% | 3,02% | 7,43% | 16,70% | 69,02% |

* na pytanie **nr 2**, czy zajęcia pozwoliły na zdobycie odpowiednich umiejętności praktycznych?

| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 6,75% | 3,44% | 9,52% | 14,42% | 65,87% |
| Lekarski | 8,91% | 6,33% | 10,68% | 11,23% | 62,85% |
| Nauk o Zdrowiu | 6,48% | 5,00% | 11,04% | 17,66% | 59,82% |

**Z części dotyczącej postawy prowadzącego wynika, że:**

* na pytanie **nr 1**, czy prowadzący był na sali ćwiczeniowej podczas zajęć studenci wypowiedzieli się następująco:

| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 2,25% | 0,53% | 3,44% | 7,54% | 86,24% |
| Lekarski | 2,03% | 1,52% | 5,37% | 6,89% | 84,19% |
| Nauk o Zdrowiu | 3,32% | 1,03% | 4,86% | 12,68% | 78,11% |

* na pytanie **nr 2,** czy prowadzący wykazywał się wysoką kulturą osobistą i szacunkiem do studenta?

| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 4,37% | 0,93% | 4,50% | 7,54% | 82,67% |
| Lekarski | 3,85% | 2,18% | 4,66% | 6,73% | 82,59% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,84% | 1,32% | 4,42% | 12,88% | 79,54% |

* na pytanie **nr 3,** czy uważasz, że zostałeś oceniony zgodnie z kryteriami wystawiania ocen przedstawionymi w Regulaminie dydaktycznym jednostki?

| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 2,65% | 1,85% | 4,23% | 8,99% | 82,28% |
| Lekarski | 2,13% | 1,37% | 5,33% | 8,12% | 83,05% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,10% | 1,18% | 4,05% | 13,99% | 79,68% |

**Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów uczestniczących w seminariach wynika, że:**

* na pytanie **nr 1,** czy informacje o harmonogramie zajęć z danego przedmiotu były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych wypowiedziano się następująco:

| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 0,00% | 0,58% | 3,49% | 5,23% | 90,70% |
| Lekarski | 1,13% | 2,26% | 6,79% | 8,30% | 81,51% |
| Nauk o Zdrowiu | 0,64% | 1,06% | 3,18% | 16,14% | 78,98% |

* na pytanie **nr 2**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z ww. harmonogramem?

| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 1,16% | 1,74% | 3,49% | 5,81% | 87,79% |
| Lekarski | 1,89% | 2,26% | 5,66% | 9,06% | 81,13% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,91% | 2,34% | 2,34% | 15,07% | 78,34% |

* na pytanie **nr 3**, czy regulamin dydaktyczny jednostki był podany przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych?

| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 1,16% | 0,00% | 2,91% | 6,98% | 88,95% |
| Lekarski | 1,51% | 1,51% | 6,04% | 9,43% | 81,51% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,49% | 1,91% | 4,03% | 18,26% | 74,31% |

* na pytanie **nr 4**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z ww. regulaminem?

| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 1,16% | 0,00% | 3,49% | 5,81% | 89,53% |
| Lekarski | 2,26% | 1,13% | 7,55% | 7,92% | 81,13% |
| Nauk o Zdrowiu | 0,64% | 1,27% | 4,46% | 17,62% | 76,01% |

* na pytanie **nr 5**, czy treści na zajęciach przekazywane były w sposób zrozumiały?

| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 3,49% | 2,33% | 3,49% | 11,05% | 79,65% |
| Lekarski | 3,02% | 2,64% | 7,55% | 8,30% | 78,49% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,70% | 2,34% | 5,94% | 13,38% | 76,65% |

* na pytanie **nr 6**, czy prowadzący zajęcia odnosił się życzliwie i taktownie do studentów?

| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 4,65% | 0,00% | 0,58% | 7,56% | 87,21% |
| Lekarski | 3,40% | 1,51% | 6,42% | 4,91% | 83,77% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,06% | 1,27% | 4,03% | 14,01% | 79,62% |

* na pytanie **nr 7**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 2,33% | 1,16% | 4,07% | 6,40% | 86,05% |
| Lekarski | 3,77% | 1,13% | 8,68% | 9,06% | 77,36% |
| Nauk o Zdrowiu | 2,12% | 1,49% | 4,88% | 16,35% | 75,16% |

* na pytanie **nr 8**, czy oceny były wystawiane zgodnie z ww. kryteriami?

| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 3,49% | 0,58% | 2,33% | 5,81% | 87,79% |
| Lekarski | 2,26% | 0,38% | 8,68% | 9,43% | 79,25% |
| Nauk o Zdrowiu | 2,12% | 1,06% | 3,18% | 15,07% | 78,56% |

* na pytanie **nr 9**, jaka jest ogólna ocena organizacji zajęć?

| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 5,23% | 1,16% | 6,98% | 9,88% | 76,74% |
| Lekarski | 5,66% | 2,64% | 7,92% | 12,45% | 71,32% |
| Nauk o Zdrowiu | 2,97% | 3,18% | 6,16% | 19,75% | 67,94% |

* na pytanie **nr 10**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach studenci wypowiedzieli się następująco:
* WF –57,56% (r. ak. 2019/2020 - 36,84%, r. ak. 2018/2019 – 51,95%)
* WL –59,25% (r. ak. 2019/2020 - 18,28%, r. ak. 2018/2019 – 68,97%)
* WNoZ – 60,08% (r. ak. 2019/2020 - 2,09%, r. ak. 2018/2019 - 86,26%)
* na pytanie **nr 11,** w jakim stopniu treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 0,00% | 0,00% | 3,03% | 10,10% | 86,87% |
| Lekarski | 1,29% | 1,94% | 3,23% | 6,45% | 87,10% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,42% | 1,07% | 2,49% | 16,73% | 78,29% |

* na pytanie **nr 12,** w jakim stopniu wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwiów były zgodne z sylabusem danego przedmiotu**?**

| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 1,01% | 1,01% | 2,02% | 11,11% | 84,85% |
| Lekarski | 0,64% | 0,64% | 6,41% | 8,97% | 83,33% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,08% | 1,08% | 3,94% | 14,70% | 79,21% |

* na pytanie **nr 13,** czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu?

| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 2,04% | 4,08% | 5,10% | 14,29% | 74,49%  |
| Lekarski | 3,87% | 1,94% | 3,23% | 6,45% | 84,52% |
| Nauk o Zdrowiu | 3,57% | 2,86% | 7,50% | 17,14% | 68,93% |

**Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów uczestniczących w wykładach wynika, że:**

* na pytanie **nr 1,** czy informacje o harmonogramie wykładów były podane z odpowiednim wyprzedzeniem?

| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 1,22% | 0,76% | 3,97% | 10,84% | 83,21% |
| Lekarski | 3,24% | 1,72% | 5,67% | 9,11% | 80,36% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,48% | 1,37% | 4,01% | 14,33% | 78,80% |

* na pytanie **nr 2,** czy treści wykładów były przedstawiane w sposób zrozumiały?

| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 2,60% | 2,75% | 5,65% | 16,34% | 72,67% |
| Lekarski | 4,86% | 2,63% | 6,48% | 11,13% | 74,90% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,43% | 1,21% | 5,38% | 17,79% | 74,19% |

* na pytanie **nr 3,** czy uważasz, że wykłady miały atrakcyjną formę (np. materiały multimedialne, prezentacje przypadków)?

| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 3,66% | 3,05% | 10,08% | 16,64% | 66,56% |
| Lekarski | 7,39% | 3,74% | 8,81% | 15,99% | 64,07% |
| Nauk o Zdrowiu | 2,20% | 2,31% | 8,29% | 18,95% | 68,26% |

* Na pytanie **nr 4**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach studenci wypowiedzieli się następująco:
* WF –72,37% (r. ak. 2019/2020 - 61,07% r. ak 2018/2019 - 57,56%)
* WL – 69,23% (r.ak. 2019/2020 - 29,02% r. ak 2018/2019 - 62,87%)
* WNoZ –66,72% (r. ak. 2019/2020 - 1,39% r. ak 2018/2019 r. 82,54%)
* na pytanie **nr 5**, czy uważasz treści dydaktyczne zdobyte podczas wykładów za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia?

| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 2,11% | 2,11% | 10,34% | 19,62% | 65,82% |
| Lekarski | 4,68% | 4,24% | 6,29% | 14,18% | 70,61% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,81% | 2,14% | 6,34% | 22,30% | 67,41% |

**Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów Wydziału Nauk o Zdrowiu uczestniczących w zajęciach praktycznych, z części dotyczącej organizacji zajęć wynika, że:**

* na pytanie **nr 1,** czy informacje o harmonogramie zajęć były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych studenci wypowiedzieli się następująco:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1,99% | 1,32% | 3,31% | 11,59% | 81,79% |

* na pytanie **nr 2**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z Regulaminem dydaktycznym jednostki?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1,99% | 1,99% | 4,30% | 12,91% | 78,81% |

* na pytanie **nr 3**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2,32% | 1,99% | 4,30% | 14,24% | 77,15% |

* na pytanie **nr 4**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco wypowiedziało się 73,84% (r. ak. 2019/2020 - 83,61% r. ak. 2018/2019 – 80,60%) studentów.
* na pytanie **nr 5**, czy treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 3,00% | 2,15% | 4,29% | 11,59% | 78,97% |

* na pytanie **nr 6**, czy wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwiów były zgodne z sylabusem danego przedmiotu**?**

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1,68% | 2,10% | 4,62% | 10,92% | 80,67% |

* na pytanie **nr 7**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2,53% | 2,95% | 5,06% | 15,61% | 73,84% |

**Z części dotyczącej sposobu prowadzenia zajęć wynika, że:**

* na pytanie **nr 1**, czy czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystany studenci wypowiedzieli się następująco:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 3,64% | 5,63% | 3,31% | 17,88% | 69,54% |

* na pytanie **nr 2**, czy zajęcia pozwoliły na zdobycie odpowiednich umiejętności praktycznych?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 5,30% | 3,97% | 9,27% | 16,23% | 65,23% |

**Z części dotyczącej postawy prowadzącego wynika, że:**

* na pytanie **nr 1**, czy prowadzący był na sali ćwiczeniowej podczas zajęć studenci wypowiedzieli się następująco:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1,66% | 2,98% | 5,96% | 12,91% | 76,49% |

* na pytanie **nr 2,** czy prowadzący wykazywał się wysoką kulturą osobistą i szacunkiem do studenta?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 3,64% | 3,31% | 4,64% | 14,24% | 74,17% |

* na pytanie **nr 3,** czy uważasz, że zostałeś oceniony zgodnie z kryteriami wystawiania ocen przedstawionymi w Regulaminie dydaktycznym jednostki?

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1,99% | 0,66% | 4,64% | 16,23% | 75,49% |

**Na Wydziale Farmaceutycznym w roku akademickim 2020/2021 żaden z doktorantów nie wziął udziału w ankietyzacji zajęć dydaktycznych. Na Wydziale Lekarskim jedyną formą zajęć jaką ocenili doktoranci były ćwiczenia, natomiast na Wydziale Nauk o Zdrowiu doktoranci ocenili zarówno ćwiczenia jak i wykłady. W związku z niereprezentatywną liczbą doktorantów, którzy wzięli udział w ankietyzacji zajęć nie przeprowadzono szczegółowej analizy odpowiedzi na pytania zamieszczone w ankietach.**

Liczba nauczycieli akademickich, którzy uzyskali ocenę negatywną w ponad 50% ankiet studenckich (nie dotyczy jednej wypełnionej ankiety) wyniosła:

* na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej:
* kierunek Farmacja
* wykłady – 1 osoba
* kierunek kosmetologia
* ćwiczenia – 1 osoba
* na Wydziale Lekarskim z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim:
* kierunek lekarski
* ćwiczenia – 1 osoba
* wykład – 3 osoby
* na Wydziale Nauk o Zdrowiu:
* kierunek dietetyka
* ćwiczenia – 1 osoba
* seminarium – 1 osoba
* kierunek elektroradiologia
* wykład - 1 osoba
* kierunek logopedia z fonoaudiologią
* wykłady - 1 osoba
* kierunek pielęgniarstwo
* zajęcia praktyczne – 1 osoba

Przy czym w ocenie zajęć prowadzonych przez osoby, które uzyskały ocenę negatywną w ponad 50% ankiet, wypełnionych w roku akademickim 2020/2021 nie wzięło udziału 50% uprawnionych studentów, z którymi dana osoba prowadziła zajęcia.

W ankietach wypełnianych przez doktorantów w roku akademickim 2020/2021 żadna spośród osób prowadzących zajęcia nie uzyskała oceny negatywnej w ponad 50% ankiet.

W roku akademickim 2020/2021 w ogólnouczelnianej ankiecie dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych wzięło udział 398 studentów, co stanowi 6,75% wszystkich studentów
(r. ak. 2019/2020 - 1,86% r. ak. 2018/2019 - 2,97%), 5 doktorantów, co stanowi 4,50% wszystkich doktorantów (r. ak. 2019/2020 – 0,63%, r. ak. 2018/2019 - 13,10%)

Frekwencja ankietyzacji na poszczególnych wydziałach przedstawiała się następująco:

* na Wydziale Farmaceutycznym na 1187 studentów w ankietyzacji wzięło udział 98 studentów, co stanowi 8,26% (r.ak. 2019/2020 - 2,29%r. ak. 2018/2019 - 3,87 %). Najwięcej negatywnych odpowiedzi (18,37%) padło na pytanie, czy była możliwość korzystania z pracowni i laboratoriów w celach naukowych i dydaktycznych poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne (np. w trakcie realizacji prac badawczych, kół naukowych)? co nie jest zaskoczeniem, gdyż ze względu na czasowe ograniczenia funkcjonowania uczelni, duża część zajęć dydaktycznych była prowadzona z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Na 25 doktorantów w ankietyzacji wziął udział tylko 2 doktorantów, co stanowi 8,00% (r. ak. 2019/2020 - 2,86%, r. ak 2018/2019 - 30,56%,).
* Na Wydziale Lekarskim na 2409 studentów w ankietyzacji wzięło udział 128 studentów, co stanowi 5,31% ( r. ak. 2019/2020 - 1,79%, r. ak. 2018/2019 - 6,42%) - Tak jak na Wydziale Farmaceutycznym najwięcej negatywnych odpowiedzi (18,75%) padło na pytanie, czy była możliwość korzystania z pracowni i laboratoriów w celach naukowych i dydaktycznych poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne (np. w trakcie realizacji prac badawczych, kół naukowych)?. Na 73 doktorantów w ankietyzacji wzięło udział 2 doktorantów, co stanowi 2,74% (r. ak. 2019/2020 - 0,00% r. ak. 2018/2019 - 9,89%).
* Na Wydziale Nauk o Zdrowiu na 1882 studentów w ankietyzacji wzięło udział 172 studentów, co stanowi – 9,14% (r. ak. 2019/2020 - 2,16%, r. ak. 2018/2019 - 3,42%). Tak jak na dwóch pozostałych wydziałach najwięcej negatywnych odpowiedzi padło na pytanie, czy była możliwość korzystania z pracowni i laboratoriów w celach naukowych i dydaktycznych poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne (np. w trakcie realizacji prac badawczych, kół naukowych)? – 22,67%. Na 13 doktorantów w ankietyzacji wzięło udział 2 doktorantów, co stanowi 15,38% (r. ak. 2019/2020 - 0,00% , r. ak. 2018/2019 - 2,63%).

Z analizy ogólnouczelnianej ankiety dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych wynika, że w bieżącym roku akademickim na wszystkich trzech Wydziałach najwięcej negatywnych odpowiedzi padło na pytanie, czy była możliwość korzystania z pracowni i laboratoriów w celach naukowych i dydaktycznych poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne (np. w trakcie realizacji prac badawczych, kół naukowych)? Ze względu na COVID-19 i związane z tym czasowe ograniczenia funkcjonowania uczelni duża część zajęć dydaktycznych była prowadzona z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w związku z czym dostęp do pracowni i laboratoriów był znacznie utrudniony.

**Wypełnialność ogólnouczelnianej ankiety** **dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych w roku akademickim 2018/2019, 2019/2020 i 2020/2021**

**Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ogólnouczelnianej ankiecie dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych wynika, że studenci wypowiedzieli się następująco:**

* na pytanie **nr 1**, czy była możliwość korzystania z pracowni i laboratoriów w celach naukowych i dydaktycznych poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne (np. w trakcie realizacji prac badawczych, kół naukowych) wypowiedziano się następująco:

| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 35,71% | 18,37% | 45,92% |
| Lekarski | 28,91% | 18,75% | 52,34% |
| Nauk o Zdrowiu | 13,95% | 22,67% | 13,95% |

* na pytanie **nr 2,** czy była możliwość korzystania z konsultacji z osobą prowadzącą zajęcia poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne?

| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 90,82% | 3,06% | 6,12% |
| Lekarski | 92,19% | 1,56% | 6,25% |
| Nauk o Zdrowiu | 79,07% | 8,14% | 12,79% |

* na pytanie **nr 3,** czy była możliwość konsultacji z Opiekunem roku w sprawach związanych z tokiem studiów?

| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 70,41% | 7,14% | 22,45% |
| Lekarski | 68,75% | 7,81% | 23,44% |
| Nauk o Zdrowiu | 79,65% | 8,27% | 11,63% |

* na pytanie **nr 4,** czy była możliwość konsultacji z Prodziekanem ds. Studenckich w sprawach związanych z tokiem studiów?

| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 45,92% | 6,12% | 47,96% |
| Lekarski | 60,16% | 4,69% | 35,16% |
| Nauk o Zdrowiu | 33,72% | 6,40% | 59,88% |

* na pytanie **nr 5**, czy była możliwość konsultacji z Dziekanem w sprawach związanych z tokiem studiów?

| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 50,00% | 13,27% | 36,73% |
| Lekarski | 60,16% | 3,91% | 35,94% |
| Nauk o Zdrowiu | 41,28% | 5,81% | 52,91% |

* na pytanie **nr 6**, czy była możliwość konsultacji z Pełnomocnikiem Rektora ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w sprawach związanych z jakością kształcenia?

| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 35,71% | 10,20% | 54,08% |
| Lekarski | 41,41% | 5,47% | 53,12% |
| Nauk o Zdrowiu | 27,91% | 6,40% | 65,70% |

* pytanie **nr 7**, czy była możliwość konsultacji z Kierownikiem Studiów Doktoranckich w sprawach związanych z tokiem studiów doktoranckich?

| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 14,29% | 3,06% | 82,65% |
| Lekarski | 19,53% | 0,78% | 79,69% |
| Nauk o Zdrowiu | 8,72% | 2,33% | 88,95% |

* na pytanie **nr 8**, czy była możliwość konsultacji z Prorektorem ds. Kształcenia w godzinach do tego wyznaczonych?

| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 38,78% | 6,12% | 55,10% |
| Lekarski | 53,12% | 2,34% | 44,53% |
| Nauk o Zdrowiu | 30,23% | 2,91% | 66,86% |

* na pytanie **nr 9**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej?

| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 47,96% | 15,31% | 36,73% |
| Lekarski | 68,75% | 9,38% | 21,88% |
| Nauk o Zdrowiu | 47,09% | 9,88% | 43,02% |

* na pytanie **nr 10**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących przypadków mobbingu?

| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 20,41% | 9,18% | 70,41% |
| Lekarski | 32,03% | 7,81% | 60,16% |
| Nauk o Zdrowiu | 20,93% | 3,49% | 75,58% |

* na pytanie **nr 11**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących różnych form dyskryminacji?

| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 23,47% | 10,20% | 66,33% |
| Lekarski | 29,69% | 8,59% | 61,72% |
| Nauk o Zdrowiu | 20,35% | 4,65% | 75,00% |

* na pytanie **nr 12**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących molestowania?

| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 18,37% | 9,18% | 72,45% |
| Lekarski | 25,00% | 6,25% | 68,75% |
| Nauk o Zdrowiu | 19,19% | 1,74% | 79,07% |

* na pytanie **nr 13**, czy udało Ci się rozwiązać problem, z którym zgłosiłeś się do Działu Spraw Studenckich (DSS)?

| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 25,51% | 5,10% | 69,39% |
| Lekarski | 27,34% | 2,34% | 70,31% |
| Nauk o Zdrowiu | 23,84% | 3,49% | 72,67% |

* na pytanie **nr 14**, czy uważasz, że sprawa została załatwiona terminowo (DSS)?

| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 26,53% | 3,06% | 70,41% |
| Lekarski | 25,00% | 2,34% | 72,66% |
| Nauk o Zdrowiu | 23,26% | 4,07% | 72,67% |

* na pytanie **nr 15**, czy informacje uzyskane w DSS są pełne i wiarygodne?

| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 36,73% | 6,12% | 57,.14% |
| Lekarski | 37,50% | 3,91% | 58,59% |
| Nauk o Zdrowiu | 38,37% | 4,07% | 57,56% |

* na pytanie **nr 16**, gdy pracownik DDS nie mógł Ci pomóc, czy zostałeś poinformowany do kogo masz się zgłosić?

| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 18,37% | 6,12% | 75,51% |
| Lekarski | 24,22% | 3,12% | 72,66% |
| Nauk o Zdrowiu | 16,28% | 7,56% | 76,16% |

* na pytanie **nr 17**, czy pracownik DSS traktował Cię w miły i przyjazny sposób?

| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 34,69% | 4,08% | 61,22% |
| Lekarski | 37,50% | 0,00% | 62,50% |
| Nauk o Zdrowiu | 33,14% | 3,49% | 63,37% |

* na pytanie **nr 18**, jak często zdarza Ci się korzystać z usług DSS?

| Wydział | Często | Rzadko | nigdy |
| --- | --- | --- | --- |
| Farmaceutyczny | 3,06% | 39,80% | 57,14% |
| Lekarski | 3,12% | 45,31% | 51,56% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,74% | 44,19% | 54,07% |

**W związku ze zbyt niską wypełnialnością przez doktorantów ankiety dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych nie dokonano jej analizy.**

Szczegółowe wyniki ankiet zgodnie z § 9 pkt. 7 Regulaminu Działania Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w UMB wprowadzonego Zarządzeniem Rektora UMB nr 93/2019 z dn. 9 grudnia 2019 r. zostały przekazane z Działu Informatyki i Teletransmisji do Dziekanów poszczególnych Wydziałów celem dokładnej analizy przez Wydziałowe Komisje ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia.

# HOSPITACJE ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Zgodnie § 10 pkt. 4 Regulaminu Działania Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w UMB hospitacji podlegają wszyscy nauczyciele akademiccy niezależnie od stażu pracy i formy zatrudnienia, przy czym szczegółowe zasady hospitacji zostały wskazane przez Wydziałowe Zespoły w Regulaminach hospitacji zajęć dydaktycznych.

Z uwagi na fakt, że większość zajęć w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021 z powodu trwającej pandemii koronawirusa odbywała się w formie e-learningu Regulaminy hospitacji zajęć uzupełniono o zdalny tryb hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Z informacji przedstawionych w Raportach Zbiorczych Wydziałowych Zespołów ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia wynika, że w roku akademickim 2021/2022 na:

* Wydziale Farmaceutycznym przeprowadzono 28 hospitacji zajęć dydaktycznych (r. ak. 2019/2020 – 8, r. ak. 2018/2019 – 102),
* Wydziale Nauk o Zdrowiu przeprowadzono 36 hospitacji zajęć dydaktycznych (r. ak. 2019/2020- 56, r. ak. 2018/2019 - 67),
* Wydziale Lekarskim przeprowadzono 16 hospitacji zajęć dydaktycznych (r. ak. 2019/2020 – 9, r. ak. 2018/2019 – 33, r. ak. 2017/2018 – 30).

Ponadto zgodnie z § 10 pkt. 5 Regulaminu Działania Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w UMB hospitacje zajęć dydaktycznych przeprowadzane są u osób prowadzących zajęcia, które uzyskały ocenę negatywną w ponad 50% ankiet wypełnianych
w danym roku akademickim przez studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych po zakończeniu cyklu zajęć z przedmiotu. Przy czym hospitacja jest przeprowadzana w przypadku gdy w ankietyzacji wzięło udział 50% uprawnionych, z którymi dana osoba przeprowadziła zajęcia w weryfikowanym roku akademickim. W ocenie zajęć prowadzonych przez osoby, które uzyskały ocenę negatywną w ponad 50% ankiet, wypełnionych w roku akademickim 2020/2021, nie wzięło udziału 50% uprawnionych studentów, z którymi dana osoba przeprowadziła zajęcia i w związku z tym ww. hospitacje nie odbyły się.

Zgodnie z § 14 pkt 8 Regulaminu Działania Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia ze wskazania Dziekana Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej odbyło się również 11 hospitacji dziekańskich. Zespół dziekański nie stwierdził uchybień w sposobie realizacji zakładanych efektów uczenia się, zarówno pod względem kompetencji kadry dydaktycznej, jak również stosowanych form, metod i środków dydaktycznych. Hospitacje dziekańskie potwierdziły, że zajęcia odbywały się zgodnie z harmonogramami. Forma i tematyka zajęć była zgodna z sylabusem, a pomoce dydaktyczne adekwatne do zakładanych efektów uczenia się. Wszystkie zajęcia stacjonarne były prowadzone zgodnie w wytycznymi Głównego Inspektora Sanitarnego.

# REALIZACJA DZIAŁAŃ DOSKONALĄCYCH ZA ROK AKADEMICKI 2020/2021

## Propozycje działań doskonalących na rok akademicki 2020/2021

* **Doktoranci:**
	1. przeprowadzenie kampanii informacyjnej dotyczącej ankietyzacji zajęć dydaktycznych wśród doktorantów,
	2. przeprowadzenie kampanii informacyjnej w zakresie możliwości pozyskiwania grantów, stypendiów i środków finansowych przez doktorantów,
	3. administracja mediów społecznościowych dedykowanych bieżącej działalności Samorządu Doktorantów UMB (www.facebook.com/DoktoranciUMB i [www.sd.umb.edu.pl](http://www.sd.umb.edu.pl)),
	4. monitorowanie bieżących problemów dotyczących m.in. programu kształcenia zgłaszanych przez doktorantów,
	5. udział w pracach Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia oraz Rady Programowej Szkoły Doktorskiej UMB,
	6. udział w pracach Krajowej Reprezentacji Doktorantów i Doktoranckiego Forum Uczelni Medycznych w celu wymiany dobrych praktyk między jednostkami kształcącymi doktorantów.
* **Studenci:**
	1. promocja systemu e-ankietyzacji poprzez działania ubiegłoroczne, wydłużenie czasu ankietyzacji na czas sesji egzaminacyjnych (cały miesiąc luty oraz cały czerwiec),
	2. propozycja zmiany ilości pkt procentowych w paragrafie 10 ust.5 Regulaminu Działania Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku z 50% wszystkich uprawnionych na 30%, gdyż praktycznie niemożliwe jest osiągnięcie takiego wyniku,
	3. przeprowadzenie siedmiu szkoleń z zakresu praw i obowiązków studenta dla wszystkich pierwszorocznych uczniów z wykorzystaniem programu Hangouts Meet z uwagi na sytuację epidemiczną,
	4. organizacja spotkań ze starostami w celu poprawy komunikacji oraz uzyskaniu informacji o koniecznych do przeprowadzenia działaniach doskonalących z wykorzystaniem systemów informatycznych,
	5. organizacja otwartych spotkań ze studentami,
	6. wkład w dalszy rozwój Zintegrowanego Informatycznego Systemu Zarządzenia Uczelnią poprzez opiniowanie jego pracy.
* **Dyrektor Biblioteki:**

Na 2021 r. wniosek o kwotę 420.000 PLN z subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego na:

* prenumeratę czasopism polskich,
* zakup podręczników i dostęp do baz podręczników elektronicznych,
* zakup pasków magnetycznych oraz etykiet RFID
* roczną opłatę za kartotekę MeSH.
* **Kanclerz:**

Jednym z najważniejszych zadań planowanych na rok akademicki 2020/2021 jest dalszy rozwój platform edukacyjnych, które w znaczny sposób usprawniają współpracę nauczycieli akademickich ze studentami w procesie kształcenia na odległość. W najbliższym roku akademickim planowana jest budowa windy przy budynku Collegium Primum, realizacja tego zadania została przesunięta z roku ubiegłego.

* **Prorektor ds. Kształcenia:**

Realizacja rozpoczętych projektów:

1. „Program Zintegrowanego Rozwoju Jakości Kształcenia na Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku” (2018-2022). Projekt obejmie studentów studiujących na Wydziale Lekarskim, Farmaceutycznym i Nauk o Zdrowiu. Będą oni mieli możliwość odbycia stażu w renomowanych ośrodkach klinicznych jak i naukowych oraz zdobycia pierwszych doświadczeń zawodowych pod okiem wybitnych specjalistów z kraju i zagranicy. Zorganizowane zostaną warsztaty oraz wizyty studyjne, dzięki którym studenci będą mieli możliwość nabycia umiejętności wykraczających poza program studiów, przez co zwiększy się ich konkurencyjność na rynku pracy (m.in. warsztaty z ultrasonografii jamy brzusznej, trychologii, mikropigmentacji skóry). Do Uczelni przyjadą światowej klasy specjaliści zajmujący się m.in. chorobami cywilizacyjnymi, zaawansowanymi technikami analitycznymi w badaniach biomedycznych, komórkami macierzystymi, onkologią.
2. „Zintegrowany Program Kształcenia z wykorzystaniem innowacyjnych metod w zespole stomatologicznym”(2019-2023). Projekt zakłada działania dodatkowe dla studentów wykraczające poza program studiów:
	* kurs Fotografia cyfrowa w stomatologii. Działanie związane z udziałem w kursie mającym na celu nabycie wiedzy i kompetencji  w zakresie diagnostyki pacjenta oraz prowadzenia dokumentacji medycznej przy wykorzystaniu fotografii cyfrowej,
	* kurs Komunikacja z pacjentem w gabinecie stomatologicznym. Działanie związane z udziałem w kursie mającym na celu podniesienie kompetencji miękkich w zakresie budowania relacji z pacjentem, doskonalenie  umiejętności komunikacji interpersonalnej, radzenia sobie ze stresem,
	* zajęcia warsztatowe: Szkolenie endodontyczne na fantomach. Działanie związane z udziałem w szkoleniu mającym na celu nabycie wiedzy w zakresie nowoczesnych technik leczenia endodontycznego z wykorzystaniem powiększenia endodontycznego - mikroskop, lupy,
	* praktyczne zajęcia endodontyczne z pacjentami. Działanie związane z udziałem w zajęciach mających na celu nabycie praktycznych umiejętności umożliwiających wykorzystanie wiedzy nabytej podczas Szkolenia endodontycznego na fantomach. Zajęcia będą odbywały się przy udziale pacjentów,
	* wizyty studyjne. Realizacja wizyty studyjnej umożliwi studentom/kom nabycie praktycznych umiejętności z zakresu wykorzystywania techniki CAD-CAM na poziomie zaawansowanym,
	* praca projektowa z wykorzystaniem oprogramowania CAD CAM. Działanie związane z udziałem w warsztatach mających na celu nabycie praktycznych  umiejętności z zakresu wykonawstwa i realizacji prac protetycznych, które w formie wirtualnej zostały wykonane podczas zagranicznych wizyt studyjnych.
3. ,,Mamy POWER – inwestujemy w kompetencje regionu” (2019-2023). Dla studentów UMB zaplanowano realizację szkoleń certyfikowanych, zajęć warsztatowych, zadań praktycznych, wizyt studyjnych oraz wysokiej jakości programy stażowe rozwijające kompetencje spójne z efektami kształcenia na realizowanych kierunkach studiów.
* **Wydział Farmaceutyczny:**
1. podtrzymanie starań o utrzymanie mniejszej liczebności grup studenckich na zajęciach o charakterze zawodowym na wszystkich kierunkach prowadzonych na Wydziale,
2. zwiększanie modułów zajęć praktycznych na wszystkich kierunkach prowadzonych na Wydziale,
3. kontynuację analizy wypożyczeń i uzupełnianie księgozbioru dostępnego w Bibliotece,
4. przegląd sprzętu i środków używanych podczas ćwiczeń praktycznych na kierunku Kosmetologia,
5. promocja kierunków prowadzonych na Wydziale,
6. korekta Regulaminu procesu dyplomowania, uwzględniająca rekomendacje Zespołów Oceniających PKA, wizytujących kierunki Analityka Medyczna i Farmacja,
7. aktualizacja Regulaminu hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez Wydział, zgodnie z nowelizowanym Regulaminem Działania Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku (Załącznik do Zarządzenia nr 93/2019 Rektora UMB z dnia 9.12.2019 r.),
8. wprowadzenie odrębnej analizy statystycznej ocen z egzaminu dyplomowego i z prac dyplomowych na wszystkich kierunkach WFzOML (w celu projakościowej weryfikacji procesu dyplomowania, stanowiącego składową standardów jakości kształcenia - kryterium 3 wg PKA),
9. wnioskowanie do Działu Informatyki o uzupełnienie przekazywanych wyników ankiet studenckich o legendę skrótów różnicujących poszczególne pliki oraz o liczbowe/graficzne podsumowanie uzyskanych danych (w celu zwiększenia przydatności zebranych danych w analizie jakości kształcenia),
10. wnioskowanie do Władz Uczelni o udoskonalenie systemu sprawozdawczości z wykonanych zadań dydaktycznych,
11. wnioskowanie do Władz Uczelni o dostosowanie Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w UMB do obecnie obowiązujących wskaźników jakości kształcenia (K1-K10 wg PKA).
* **Wydział Lekarski:**
1. poprawa warunków ćwiczeń w salach dydaktycznych w Klinice Chorób Zakaźnych i Neuroinfekcji - kierownicy jednostek mają możliwość składania wniosków o zakup wyposażenia i sprzętu komputerowego; w przypadku wpływu takiego wniosku o zakup ze środków ze studiów anglojęzycznych, zostanie on poparty,
2. ułatwienie (poprzez dodatkowe szkolenie) dostępu do elektronicznych zasobów bibliotecznych – szkolenia są przeprowadzane cyklicznie dla wszystkich nowoprzyjętych studentów Wydziału,
3. zwiększenie księgozbioru z zakresu chorób zakaźnych, pozycjonowania w rentgenodiagnostyce, neurologopedii, chorób wewnętrznych – kierownicy jednostek są powiadamiani, że mogą składać zapotrzebowania na zakup podręczników; Wydział dysponuje funduszem środków (za kształcenie anglojęzyczne), z którego to funduszu mogą korzystać jednostki nauczające na kierunku lekarskim,
4. zwiększenie liczby egzemplarzy podręczników z zakresu chirurgii szczękowo-twarzowej, chorób przyzębia i protetyki stomatologicznej - kierownicy jednostek są powiadamiani, że mogą składać zapotrzebowania na zakup podręczników (Biblioteka),
5. wykorzystanie pomocy naukowych i materiałów dydaktycznych (Zakład Radiologii, Klinika Pediatrii, Reumatologii, Immunologii i Chorób Metabolicznych Kości) – sugestie zostaną przekazane Kierownikom jednostek,
6. działania zmierzające do udoskonalenia e-learningu na Wydziale,
7. nieustająca mobilizacja jednostek do wprowadzenia zmian i dostosowania regulaminów do wymogów zapisów wewnętrznych aktów prawnych UMB,
8. usprawnienie komunikacji pomiędzy jednostkami a Dziekanatem, co pozwoli na lepszy przepływ informacji związanej z dydaktyką.
* **Wydział Nauk o Zdrowiu:**
1. przeprowadzenie kolejnej szczegółowej weryfikacji dokumentów programowych wszystkich kierunków studiów na Wydziale Nauk o Zdrowiu w celu wyeliminowanie uchybień i błędów,
2. prowadzenie dalszej aktywizacji studentów do wypełniania ankiet oceniających nauczycieli akademickich drogą elektroniczną w celu uzyskania satysfakcjonującego odsetka zwrotności ankiet,
3. podjęcie kolejnych prób zwiększenia odsetka wypełnień ankiet oceniających jakość obsługi Dziekanatu przez studentów,
4. przygotowanie nowego Regulaminu dyplomowania dla wszystkich kierunków studiów na Wydziale Nauk o Zdrowiu UMB.
* **Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia**
1. dostosowanie Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w UMB do obecnie obowiązujących wskaźników jakości kształcenia (K1-K10 wg PKA),
2. zmiana wzoru ankiet oceny zajęć dydaktycznych umożliwiająca ocenę zajęć prowadzonych online lub hybrydowo.
	1. **Realizacja działań doskonalących w roku akademickim 2020/2021**
* **Doktoranci:**
1. Samorząd Doktorantów UMB aktywnie promował wśród doktorantów informacje dotyczące ankietyzacji zajęć dydaktycznych,
2. informowano doktorantów o programach stypendialnych oraz alternatywnych źródłach finansowania badań naukowych. Ze względu na pandemię COVID-19 nie zorganizowano stacjonarnych, dodatkowych szkoleń dla doktorantów, jednak w mediach społecznościowych Samorządu regularnie pojawiały się możliwości udziału w szkoleniach online. Promowano także szkolenia online organizowane przez Krajową Reprezentację Doktorantów oraz portal E-doktorant.pl (szkolenia finansowane ze środków MEiN). Złożono wniosek w projekcie Doskonała Nauka o sfinansowanie konferencji dla młodych naukowców obejmujących nie tylko sesje plakatowe, ale również warsztaty wspierające rozwój umiejętności badawczych,
3. Prowadzono profil w mediach społecznościowych

(www.facebook.com/DoktoranciUMB) oraz stronę internetową ([www.sd.umb.edu.pl](http://www.sd.umb.edu.pl)), gdzie informowano o możliwościach rozwoju kariery naukowej,

1. opracowano Regulamin przyznawania dofinansowania doktorantom z budżetu Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku na wyjazdy szkoleniowe, konferencje czy staże. Miało to na celu wspieranie mobilności wśród doktorantów. Odpowiadano na wszystkie problemy zgłaszane przez doktorantów,
2. przedstawiciel doktorantów brał udział w pracach Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia oraz w pracach Rady Programowej Szkoły Doktorskiej UMB,
3. czynny udział w pracach Krajowej Reprezentacji Doktorantów i Doktoranckiego Forum Uczelni Medycznych, co pozwoliło na wdrożenie platformy wymiany dobrych praktyk w zakresie zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Przedstawicielka Samorządu Doktorantów została członkiem Zespołu ds. Konkursu PRODOK. Członkini Samorządu Doktorantów UMB - mgr Aleksandra Starosz - została powołana na funkcję Wiceprzewodniczącej Doktoranckiego Forum Uczelni Medycznych, przez co bezpośrednio nadzorowała pracę tego gremium.
* **Studenci:**
1. promocja systemu e-ankietyzacji poprzez akcję promocyjną drogą elektroniczną oraz portale społecznościowe -wykonano,
2. wykonano,
3. przeprowadzono 11 spotkań,
4. organizacja spotkań ze starostami w celu informacyjnym o praktykach zawodowych, poprawy komunikacji. – wykonano,
5. organizacja otwartych spotkań ze studentami – wykonano,
6. rozwój Zintegrowanego Informatycznego Systemu Zarządzania Uczelnią poprzez opiniowanie jego pracy – wykonano.
* **Dyrektor Biblioteki:**

Ze środków dydaktycznych przyznanych Bibliotece na 2021 rok wydatkowano 400 000 zł Z zaplanowanych wydatków nie zrealizowano płatności za kartotekę MeSH, która wciąż nie została uruchomiona. Zaplanowana na ten cel kwota została przeznaczona na zakup podręczników.

Biblioteka Główna UMB w dniu 28.09.2020 r. otrzymała dodatkowe fundusze, w wysokości 40 000,00 PLN, z dotacji na zadania związane ze stworzeniem studentom i doktorantom będącymi osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia, które zostały przeznaczone na zakup kolekcji podręczników na platformie Elibrary (całkowity koszt zakupu kolekcji podręczników na platformie Elibrary wyniósł 139 344,45 PLN; ze środków dydaktycznych przyznanych Bibliotece na 2020 rok przeznaczono na ten cel 99 344,45 PLN; pozostałe 40 000,00 pokryto z ww. dotacji).

* **Kanclerz:**

Uniwersytet Medyczny w Białymstoku dysponuje platformą edukacyjną  Blackboard wspomagającą kształcenie na odległość. Narzędzie umożliwia personalizowanie dostępu użytkowników - wykładowców  jak i studentów, posiada wbudowane narzędzia do komunikowania się nauczyciela ze studentami oraz studentów pomiędzy sobą. Możliwe jest tworzenie zespołów roboczych, grup i podgrup w zależności od indywidualnych potrzeb danego kursu. Narzędzia umożliwiają prowadzenie zarówno edukacji synchronicznej jak i asynchronicznej oraz wbudowane moduły dotyczące monitorowania aktywności, egzaminowania oraz oceniania (dostępne są opcje tworzenie testów oraz egzaminów mieszanych lub opisowych). Podstawową funkcjonalnością jest udostępnianie materiałów edukacyjnych zarówno tekstowych  jak i multimedialnych oraz prowadzenie zajęć/spotkań w czasie rzeczywistym (wirtualne spotkania). Winda przy budynku Collegium Primum, której budowa planowana była na rok akademicki 2020/2021 uzależniona jest od finansowania ww. inwestycji.

* **Prorektor ds. Kształcenia:**
1. „Program Zintegrowanego Rozwoju Jakości Kształcenia na Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku” – w trakcie realizacji,
2. „Zintegrowany Program Kształcenia z wykorzystaniem innowacyjnych metod w zespole stomatologicznym”. Projekt zakłada działania dodatkowe dla studentów wykraczające poza program studiów - w trkcie realizaji,
3. ,,Mamy POWER – inwestujemy w kompetencje regionu”. Dla studentów UMB zaplanowano realizację szkoleń certyfikowanych, zajęć warsztatowych, zadań praktycznych, wizyt studyjnych oraz wysokiej jakości programy stażowe rozwijające kompetencje spójne z efektami kształcenia na realizowanych kierunkach studiów – w trakcie realizacji.
* **Wydział Farmaceutyczny:**
1. realizacja ciągła; Zarządzenie Rektora umożliwia składanie wniosków przez kierowników jednostek o zmniejszenie liczebności grup studenckich w uzasadnionych przypadkach. Prowadzący zajęcia korzystają z tych możliwości,
2. w związku z Uchwałą Senatu UMB w sprawie optymalizacji programów studiów w roku akad.2020/2021 nie było możliwości zwiększenia modułów zajęć praktycznych,
3. realizacja ciągła. W dniu 01.06.2021 r. Dziekan Wydziału przekazał wykaz 44 podręczników zgłoszonych przez prowadzących zajęcia i studentów, które biblioteka powinna zakupić,
4. dokonano przeglądu i zakupiono następujące urządzenia: lampa lupa LED do blatu – 2 szt., stolik kosmetyczny Giovanni – 1 szt., podgrzewacz wosku rolka mono – 1 szt., urządzenie QUATRO przeznaczone do zabiegów na twarz i ciało – 1 szt., komplet kamieni bazaltowych do masażu – 1 szt. oraz urządzenie do oxybrazji infuzji tlenowej.  Zakupiono również nowy Autoklaw Tecno-Gaz Europa B EVO (zakup niezbędny z powodu awarii poprzedniego).  W 2021 r. zakupiono sprzęt do przeprowadzania zabiegów oczyszczania wodorowego oraz 8 szt. stolików kosmetycznych (pomocników) na kółkach. W bieżącym roku zostaną również zakupione kolejne urządzenia (część przetargów jest zakończona, część jest w  trakcie), które są finansowane z projektu pn. „Mamy POWER - inwestujemy w kompetencje regionu" POWR.03.05.00-IP.08-00-REG/18. Będą to:  laser Qwitch do usuwania tatuażu i makijażu permanentnego,  4 szt. urządzeń do mikropigmentacji, 1 szt. USG  skóry, 8 szt. frezarek podologicznych, 1 szt. kamera trychologiczna, 1 szt. urządzenie do zabiegów na skórę głowy, a także urządzenie do badania skóry -MULTI PROBE ADAPTER MPA Curage+Khazaka,
5. realizacja ciągła. W roku akad. 2020/2021 przeprowadzono szereg działań promocyjnych WFzOML, m.in. Targi Edukacyjne i promocja oferty edukacyjnej WFzOML; produkcja filmów promocyjnych, rekrutacyjnych i edukacyjnych zamieszczanych na serwisach YT i mediach społecznościowych UMB: cykl filmów „Studiuj w OMB”, Transmisje na żywo „Kierunki UMB” – prezentacje kierunku Farmacja, Analityka Medyczna i Kosmetologia, seria webinariów kierunkowych, Dzień otwarty UMB, film „spacer po kampusie UMB” z udziałem studentów WFzOML, cykl „wykłady wtorkowe” na WFzOML; udział pracowników i doktorantów Wydziału w cyklu „UMB to My”; akcje promocyjne; wydawnictwa z udziałem WFzOML; stała, aktywna promocja poprzez stronę internetową i media społecznościowe: www.umb.edu.pl, Facebook, Linkedin, Instagram, Twitter, YT UMB,
6. zrealizowano. Opracowano nowy Regulamin procesu dyplomowania na kierunkach Analityka Medyczna, Farmacja, Kosmetologia II stopnia na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku (Załącznik do Uchwały Rady Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej UMB nr 55/2020 z dn. 12.11.2020 r.). Dla każdego z kierunków studiów kierownicy jednostek dydaktycznych przygotowali pule pytań, obowiązujących na egzaminie dyplomowym. Pule pytań egzaminacyjnych dla każdego z kierunków zamieszczone są na stronie internetowej Wydziału.
7. zrealizowano. Opracowano nowy Regulamin hospitacji zajęć dydaktycznych, który uwzględnia procedury hospitacji zajęć prowadzonych za pośrednictwem platformy e-learningowej przy wsparciu Działu Nowoczesnych Metod i Technik Kształcenia UMB,
8. zrealizowano. Koordynatorzy poszczególnych kierunków WFzOML dokonują analizy statystycznej ocen z egzaminu dyplomowego i obrony pracy dyplomowej. Wyniki analizy przedstawiane są w RK,
9. 10) 11) wszystkie w trakcie realizacji. W odniesieniu do powyższych działań doskonalących w ramach Uczelnianego Systemu Jakości została powołana Grupa Robocza, która przygotowuje aktualizację Regulaminu Działania Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w UMB i wypracowuje procedury mające na celu uproszczenie sprawozdawczości, a także procedury związane z pozyskiwaniem i opracowaniem ankiet studenckich. Swoje propozycje zgłosił także WZ.
* **Wydział Lekarski:**
	1. powstały plany rozbudowy szpitala z uwzględnieniem sal dydaktycznych,
	2. w trakcie roku nie wpłynęły uwagi w sprawie braku wiedzy/umiejętności dotyczących dostępu do elektronicznych zasobów, dlatego uznano, że poprzednie uwagi były wyjątkiem, a obecne szkolenie jest wystarczające,
	3. do kierowników jednostek (jak każdego roku) kierowane jest pismo w sprawie propozycji nowych podręczników. Każdego roku pełna lista podręczników (po konsultacji z kierownikami jednostek) jest przekazywana do Biblioteki,
	4. j.w.
	5. zrealizowano, obecnie brak uwag,
	6. zrealizowano,
	7. w realizacji ciągłej, dostosowanie aktualnych zapisów lub ich zmiana odbywała się na bieżąco,
	8. w realizacji ciągłej.
* **Wydział Nauk o Zdrowiu:**
1. zrealizowano, ale przeprowadzona weryfikacja wykazała nadal liczne nieprawidłowości na niektórych kierunkach studiów, np. Dietetyka, Biostatystyka, Położnictwo, przez co zadanie to musi być realizowane na bieżąco, a szczegółowa weryfikacja nowych dokumentów, zgodnie z aktualnie obowiązującymi wytycznymi, musi być powtórzona w roku akademickim 2021/2022,
2. zrealizowano. Prowadzono kampanię informacyjną zachęcającą studentów do wypełnienia ankiet na oficjalnych profilach Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku, Wydziału Nauk o Zdrowiu UMB oraz Samorządu Studentów UMB na Facebooku, jednak wskaźnik wypełnień nadal nie jest na satysfakcjonującym poziomie,
3. nie zrealizowano z powodu trwającego stanu epidemii w związku z pandemią koronawirusa SARS-CoV-2,
4. zrealizowano. W listopadzie 2020 roku uchwalono podczas Rady Wydziału Nauk
o Zdrowiu nowe regulaminy dyplomowania dla każdego kierunku studiów I stopnia oraz jednolity regulamin egzaminu dyplomowego dla studiów II stopnia.
* **Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia**
1. w ramach struktur Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości kształcenia został powołany zespół przygotowujący zmianę Regulaminu Działania Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia. Po licznych konsultacjach z interesariuszami przygotowano aktualizację Regulaminu, który zostanie wprowadzony Zarządzeniem Rektora w listopadzie br.
2. dostosowano dokumentację w ramach Regulaminu Działania Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia na potrzeby zajęć prowadzonych online lub hybrydowo.

# PROPOZYCJE DZIAŁAŃ DOSKONALĄCYCH NA ROK AKADEMICKI 2021/2022:

**Propozycje działań doskonalących zgłoszone do realizacji w Raportach Końcowych Wydziałowych Komisji ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia oraz w Raportach Prorektora ds. Kształcenia, Kanclerza, Dyrektora Biblioteki, Samorządu Studentów, Samorządu Doktorantów oraz Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia UMB:**

1. **Wydział Lekarski:**
2. zwiększenie ilości podręczników w formie on-line, ze szczególnym uwzględnieniem skryptu z patomorfologii, wykładów z anestezjologii - sugestie zostaną przekazane Kierownikom jednostek,
3. w Klinice Chorób Płuc i Gruźlicy zwiększenie możliwości obejrzenia wyników badań rentgenowskich i badań laboratoryjnych - sugestie zostaną przekazane Kierownikowi jednostki,
4. poszerzenie zasobów księgozbioru z zakresu chirurgii ogólnej, intensywnej terapii, ortopedii i traumatologii, „Interna” Szczeklika, ginekologii i ginekologii onkologicznej - kierownicy jednostek są powiadamiani, że mogą składać zapotrzebowania na zakup podręczników; Wydział dysponuje funduszem środków (za kształcenie anglojęzyczne), z którego to funduszu mogą korzystać jednostki nauczające na kierunku lekarskim,
5. w Zakładzie Genetyki Klinicznej rozważenie, zgodnie z propozycją studentów, hybrydowej formy uczenia się, czyli wykłady online i laboratoria na miejscu – nowy plan zostanie dostosowany do aktualnych wymogów zawartych w przepisach nadrzędnych,
6. Klinika Chirurgii Naczyń i Transplantacji - umożliwienie zobaczenia większej liczby zabiegów chirurgicznych – sprawa zależna będzie od aktualnej sytuacji epidemicznej w kraju,
7. zwiększenie zajęć praktycznych w Klinice Pediatrii i Gastroenterologii - sugestie zostaną przekazane Kierownikowi jednostki,
8. udostępnienie seminariów na platformie Blackboard w Klinice Dermatologii
i Wenerologii - sugestie zostaną przekazane Kierownikowi jednostki;
9. **Wydział Farmaceutyczny:**
	* 1. podtrzymanie starań o utrzymanie mniejszej liczebności grup studenckich na zajęciach o charakterze zawodowym na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale,
		2. zwiększanie modułów zajęć praktycznych na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale,
		3. szkolenie biblioteczne dla studentów kierunku Kosmetologia,
		4. przegląd sprzętu i środków niezbędnych do uzyskania efektów uczenia się
		w Samodzielnej Pracowni Kosmetologii,
		5. ocena dostępności w zasobach bibliotecznych podręczników: Chemia organiczna
		(J McMurry) i Farmakognozja (I. Matławskiej) wskazanych w sylabusach na kierunku Farmacja;
10. **Wydział Nauk o Zdrowiu:**
11. przeprowadzenie kolejnej szczegółowej weryfikacji dokumentów programowych wszystkich kierunków studiów na Wydziale Nauk o Zdrowiu w celu wyeliminowanie uchybień i błędów;
12. prowadzenie dalszej aktywizacji studentów do wypełniania ankiet oceniających nauczycieli akademickich drogą elektroniczną w celu uzyskania satysfakcjonującego odsetka zwrotności ankiet;
13. podjęcie kolejnych prób zwiększenia odsetka wypełnień ankiet oceniających jakość obsługi Dziekanatu przez studentów;
14. **Prorektor ds. Kształcenia:**

Realizacja rozpoczętych projektów:

1. „Program Zintegrowanego Rozwoju Jakości Kształcenia na Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku” (2018-2022),
2. „Program Zintegrowanego Rozwoju Jakości Kształcenia na Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku” (2019-2023),
3. ,,Mamy POWER – inwestujemy w kompetencje regionu” (2019-2023);
4. **Kanclerz:**

Uczelnia posiada możliwość pozyskania środków z Krajowego Planu Odbudowy, jednak nadal nie wydano decyzji dot. finansowania planowanych inwestycji m.in. Centrum Dydaktyki Przedklinicznej. W przypadku, gdy środki zostaną pozyskane, UMB stanie przed możliwością powiększenia bazy dydaktycznej oraz zapewnienia odpowiedniej jakości kształcenia i dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

Inwestycja będzie obejmowała m.in.:

1. stworzenie przy ul. Mickiewicza centrum szkoleniowego i dydaktycznego, w tym dobudowanej części połączonej funkcjonalnie z budynkami Collegium Primum i Zakładu Biofizyki,
2. stworzenie przy ul. Mickiewicza, centrum dydaktyczno–administracyjnego, w tym części administracyjnej (Szkoła Doktorska, Dziekanat Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim),
3. poprawę jakości warunków nauki i pracy w istniejących budynkach dydaktycznych Collegium Primmum, Collegium Universum, Collegium Integratio w zakresie remontów dachów, instalacji wentylacji, elewacji i przebudowy zagospodarowania terenu;
4. **Samorząd Studentów:**
5. Przeprowadzenie co najmniej ośmiu szkoleń z zakresu praw i obowiązków studenta dla wszystkich pierwszorocznych studentów z wykorzystaniem platformy Hangouts Meet z uwagi na sytuację epidemiologiczną.
6. Organizacja spotkań ze starostami w celach informacyjnych o działaniach związanych z epidemią Covid-19 oraz jak na ten moment postępować w przypadku zachorowania.
7. Dalszy wkład w rozwój Zintegrowanego Informatycznego Systemu Zarządzenia Uczelnią poprzez opiniowanie jego pracy,
8. Organizacja otwartych spotkań ze studentami;
9. **Dyrektor Biblioteki:**

Na 2022 r. wniosek o kwotę 450.000 PLN z subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego na:

* prenumeratę czasopism polskich,
* zakup podręczników i dostęp do baz podręczników elektronicznych,
* zakup pasków magnetycznych oraz etykiet RFID,
* roczną opłatę za kartotekę MeSH;
1. **Samorząd Doktorantów:**
2. informowanie doktorantów o możliwościach pozyskiwania grantów, stypendiów i środków finansowych na prowadzenie badań, udział w konferencjach itp.,
3. administracja mediów społecznościowych oraz strony internetowej dedykowanej bieżącej działalności Samorządu Doktorantów UMB (www.facebook.com/DoktoranciUMB i www.sd.umb.edu.pl),
4. monitorowanie problemów dotyczących m.in. programu kształcenia zgłaszanych przez doktorantów,
5. udział w pracach Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia,
6. udział w pracach Krajowej Reprezentacji Doktorantów i Doktoranckiego Forum Uczelni Medycznych w celu wymiany dobrych praktyk między jednostkami kształcącymi doktorantów,
7. udział przedstawicieli Doktorantów w pracach Rady Programowej Szkoły Doktorskiej UMB.
8. **Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia:**

Weryfikacja Regulaminu pod kątem zakresu pytań zawartych w ankietach oceniających zajęcia dydaktyczne.

# **Zatwierdzenie raportu podsumowującego z przeglądu jakości kształcenia w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku**

Raport został zatwierdzony przez Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia JakościKształcenia UMB w składzie:

1. Przewodnicząca – prof. dr hab. Barbara Mroczko
2. Prorektor ds. Kształcenia – prof. dr hab. Adrian Chabowski
3. Przedstawiciele nauczycieli akademickich
4. Wydział Farmaceutyczny:
* prof. dr hab. Milena Dąbrowska
* prof. dr hab. Małgorzata Brzóska
* dr hab. Marek Niczyporuk
1. Wydział Lekarski:
* prof. dr hab. Dariusz Lebensztejn
* prof. dr hab. Artur Bossowski
* prof. dr hab. Agnieszka Błachnio-Zabielska
1. Wydział Nauk o Zdrowiu:
* prof. dr hab. Małgorzata Mrugacz
* prof. dr hab. Alicja Wasiluk
* dr hab. Zyta Wojszel
1. Przedstawiciele studentów
2. Wydział Farmaceutyczny:
* Katarzyna Polkowska
* Sylwia Ogniewska
1. Wydział Lekarski:
* Alan Tkaczuk
* Karolina Gładkowska
1. Wydział Nauk o Zdrowiu:
* Sylwia Budna
* Sebastian Kochański
1. Przedstawiciele Doktorantów:
* lek. Katarzyna Konończuk
* mgr Anita Mielech
* mgr Adrianna Zańko
1. Przedstawiciel Konsultantów Wojewódzkich:
* prof. dr hab. Alina Kułakowska
1. Przedstawiciele Interesariuszy Zewnętrznych:
* dr hab. Jan Kochanowicz - Dyrektor Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego
w Białymstoku
* mgr Elżbieta Sienkiewicz – Zastępca Dyrektora ds. Pielęgniarstwa Uniwersyteckiego Dziecięcego Szpitala Klinicznego w Białymstoku
1. Osoby wskazane przez Rektora:
* dr Olga Martyna Koper-Lenkiewicz
* dr Agnieszka Kulczyńska-Przybik