Załącznik nr 5J do Zarządzenia Rektora nr 11/2021 z dnia 01.03.2021r.

ocena I etapu - obejmująca okres od 1.01.2017 r. do 31.12.2020 r.

**Zasady dokonywania oceny pracownika naukowo-dydaktycznego/naukowego z tytułem naukowym profesora/ stopniem dr hab.**

**1.Osiągnięcia naukowe** (dane dot. publikacji i pkt MNiSzW na podstawie bazy bibliografii pracowników Biblioteki UMB)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ocena** | **Kryteria oceny** | |
| Liczba pkt wg kryteriów parametryzacji MNiSzW w ciągu 2 ostatnich lat za:  - opublikowane prace w czasopismach na liście MNiSzW  - monografie w j. angielskim i w j. polskim  - patenty i wdrożenia  - umowy licencyjne lub inne formy komercjalizacji B+R    \*w przypadku profesorów mianowanych ocena odbywa się co 4 lata | Opinia **bezpośredniego przełożonego** (pozytywna lub negatywna) dotycząca nie/wywiązywania się z obowiązków naukowych (uzasadnienie tylko w przypadku oceny negatywnej) |
| A | **30**% osób z najwyższą punktacją MNiSzW wśród pracowników Uczelni |  |
| B | Liczba pkt MNiSzW równa lub powyżej mediany dla wszystkich pracowników naukowo-dydaktycznych Uczelni ale poniżej poziomu 30% osób z najwyższą punktacją |  |
| C | Liczba pkt MNiSzW poniżej mediany dla pracowników naukowo-dydaktycznych Uczelni ale ≥13.5 pkt w ciągu 2 lat ( ≥27 w ciągu 4 lat dla profesorów mianowanych) |  |
| D | Liczba pkt MNiSzW poniżej 13.5 pkt w ciągu 2 lat ( <27 w ciągu 4 lat dla profesorów mianowanych)  lub potwierdzone przez komisję dyscyplinarną poważne naruszanie praw autorskich  (np. retrakcja pracy z powodu plagiatu, falsyfikowania wyników) |  |

* Do okresu podlegającego ocenie nie wlicza się okresu nieobecności w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie wychowawczym, urlopie dla poratowania zdrowia lub z powodu długotrwałej choroby (ZUS-ZLA) **–** po uwzględnieniu rzeczywistego czasu pracy liczba pkt powinna być przeliczona na okres 1 roku~~.~~
* Osoby nowo zatrudnione (do 2 lat): minimum publikacyjne: 1 praca opublikowana lub wysłana do druku.

Biblioteka Główna UMB wylicza medianę oraz 30% najwyższej punktacji MNiSW dla pracowników naukowo-dydaktycznych za 2 oraz za 4 lata. Podstawą wyliczenia w/w wskaźników będą wykazy pracowników naukowo-dydaktycznych, przekazane do Biblioteki Głównej przez Dział Spraw Pracowniczych.

Dla wyliczeń mediany i 30% najwyższej punktacji MNiSW za okres 2 lat wykaz będzie zawierał dane o pracownikach naukowo-dydaktycznych, którzy przepracowali pełne dwa lata będące podstawą wyliczenia w/w wskaźników.

Dla wyliczenia mediany i 30% najwyższej punktacji MNiSW za okres 4 lat wykaz będzie zawierał dane o pracownikach naukowo-dydaktycznych, którzy przepracowali pełne cztery lata będące podstawą wyliczenia w/w wskaźników

**2.Praca dydaktyczna i kształcenie kadr naukowych**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ocena** | **Kryteria oceny** | | | |
|  | | | Opinia **bezpośredniego przełożonego** (pozytywna lub negatywna) dotycząca nie/wywiązywania się z obowiązków dydaktycznych (uzasadnienie tylko w przypadku oceny negatywnej)  Przy ocenie działalności dydaktycznej uwzględnia się ankiety ewaluacyjne dla studentów/ doktorantów, o ile w ocenie nauczyciela akademickiego uczestniczy co najmniej 50% studentów/doktorantów, z którymi nauczyciel akademicki prowadził zajęcia dydaktyczne. |
| A | Redaktor Naczelny ogólnopolskiego/międzynarodowego podręcznika w dziedzinie specjalistycznej *lub* promotor minimum 3 zakończonych doktoratów  (w ciągu 4 lat) | oraz | liczba ocen negatywnych w ankietach studenckich i doktoranckich ≤ 50% wszystkich ankiet | oraz wykonywanie pensum lub usprawiedliwione, niezależne od pracownika niewykonanie pensum |
| B | Promotor 1-2 (w ciągu 4 lat) zakończonych przewodów doktorskich *lub*  Opiekun/promotor uczestników studiów doktoranckich *lub*  prowadzenie zajęć ze studentami anglojęzycznymi *lub*  Współautorstwo rozdziałów w podręczniku/skrypcie | oraz | liczba ocen negatywnych w ankietach studenckich i doktoranckich ≤ 50% wszystkich ankiet | oraz wykonywanie pensum lub usprawiedliwione, niezależne od pracownika niewykonanie pensum |
| C | prowadzenie wykładów na kursach specjalistycznych/studiach podyplomowych *lub*  opiekun pracy magisterskiej lub licencjackiej *lub*  inne formy pracy dydaktycznej | oraz | liczba ocen negatywnych w ankietach studenckich i doktoranckich ≤ 50% wszystkich ankiet | oraz wykonywanie pensum lub usprawiedliwione, niezależne od pracownika niewykonanie pensum |
| D | Nieusprawiedliwiony znaczący brak realizacji pensum  Kara dyscyplinarna dotycząca wykroczeń w trakcie prowadzenia zajęć | lub | liczba ocen negatywnych w ankietach studenckich i doktoranckich powyżej 50% wszystkich ankiet |  |

**3.Praca organizacyjna na rzecz Uczelni:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ocena** | **Kryteria oceny** | |
|  | **Opinia (pozytywna lub negatywna) bezpośredniego przełożonego** (uzasadnienie tylko w przypadku oceny negatywnej) |
| A | -pełnienie funkcji na Uczelni (Rektor, Prorektor, Dziekan, Prodziekan) *lub*  -wybór do CK, NCN, NCBIR, KEJN *lub*  -funkcja Redaktora Naczelnego czasopisma z IF,  - udział w realizacji projektów UE *lub*  *-* kierowanie projektami naukowymi pozauczelnianymi  -funkcja recenzenta w projektach w ramach Horyzontu 2020 |  |
| B | funkcja redaktora naczelnego krajowego czasopisma *lub*  udział jako koordynator jednostki w projekcie w ramach 7PR EU *lub*  pozyskanie znaczących funduszy naukowych oraz funduszy na rozwój, promocję/rozbudowę zakładu/kliniki/Uczelni *lub*  praca w komisjach senackich /uczelnianych/zespole ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia/organach ogólnopolskich/ radzie programowej *lub* pełnienie funkcji opiekuna uczelnianego STN *lub* kierownika studiów doktoranckich *lub* Pełnomocnika Rektora  członkostwo w zarządzie głównym towarzystwa naukowego  recenzent w przewodach/pracach habilitacyjnych/ pracach o nadanie tytułu naukowego profesora  praca w zespołach eksperckich powołanych przez organy i instytucje państwowe oraz międzynarodowe |  |
| C | Współudział w organizacji zjazdów, szkoleń podyplomowych *lub*  praca w ramach towarzystw naukowych (członek zarządu oddziału towarzystwa naukowego, władz regionalnych), *lub*  udział w komisjach doktorskich i habilitacyjnych, *lub*  praca w komisjach wydziałowych , lub  praca na rzecz promocji Uczelni (np. organizacja Festiwalu Nauki), lub  praca w kolegium redakcyjnym czasopism naukowych, *lub*  kierownik ukończonej specjalizacji, kursu do specjalizacji *lub*  opiekun koła naukowego czy innej organizacji studenckiej, lub  recenzent w przewodach doktorskich/pracach magisterskich/licencjackich na Uczelni *lub*  inna udokumentowana praca na rzecz Uczelni |  |
| D | Brak zaangażowania w pracę organizacyjną na rzecz Uczelni  – brak udokumentowania jakichkolwiek działań na rzecz Uczelni  (nie dotyczy pracowników zatrudnionych krócej niż 4 lata) |  |

**4. Doskonalenie i osiągnięcia zawodowe:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ocena** | **Kryteria do spełnienia** | |
|  | Opinia **bezpośredniego przełożonego** (pozytywna lub negatywna) dotycząca doskonalenia zawodowego (uzasadnienie tylko w przypadku oceny negatywnej) |
| A | Wprowadzenie nowatorskiej na skalę światową/ogólnokrajową metody diagnostycznej/terapeutycznej/analitycznej  Konsultant krajowy w specjalizacji odpowiadającej zatrudnieniu |  |
| B | Uzyskanie imiennego certyfikatu zawodowego wydanego przez międzynarodowe jednostki certyfikujące  Udział w organizacji szkoleń międzynarodowych podnoszących umiejętności zawodowe- dydaktyczne- naukowe  Członek Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w specjalizacji odpowiadającej zatrudnieniu  Konsultant wojewódzki w specjalizacji odpowiadającej zatrudnieniu |  |
| C | Uzyskanie imiennego certyfikatu zawodowego wydanego przez polskie jednostki certyfikujące/ towarzystwa naukowe *lub*  Udział w organizacji szkoleń krajowych podnoszących umiejętności zawodowe- dydaktyczne- naukowe  posiadanie wymaganej specjalizacji zawodowej w zakresie odpowiadającym zatrudnieniu *lub*  potwierdzony udział w krajowych i zagranicznych szkoleniach zawodowych i zjazdach naukowych  *lub*  potwierdzony udział w szkoleniach podnoszących umiejętności naukowe *lub* potwierdzony udział w szkoleniach podnoszących umiejętności dydaktyczne *lub*  inne udokumentowane formy doskonalenia zawodowego |  |
| D | Nieuzyskanie w wymaganym czasie specjalizacji w dziedzinie reprezentowanej przez jednostkę, *lub*  brak udziału w krajowych i zagranicznych szkoleniach zawodowych *lub*  kara dyscyplinarna z powodu postępowania nieetycznego/karalnego dot. spraw zawodowych |  |

**Końcowa ocena całościowa:**

1. Ocena **wyróżniająca**: minimum dwie oceny A bez oceny D w pozostałych kategoriach,
2. Ocena **bardzo dobra** : jedna ocena A bez oceny D w pozostałych kategoriach,
3. Ocena **dobra** : minimum jedna ocena B bez oceny D w pozostałych kategoriach
4. Ocena **dostateczna**: maksimum 1 ocena D bez negatywnej opinii przełożonego,
5. Ocena **negatywna** : minimum 1 ocena D potwierdzona przez negatywną opinie przełożonego.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Grupy** | **Rozwój naukowy** | **Praca dydaktyczna**  **(w tym opinia studentów, doktorantów)** | **Działalność organizacyjna na rzecz Uczelni** | **Doskonalenie**  **zawodowe** |
| Pracownik naukowo-dydaktyczny ze stopniem doktora habilitowanego | Tak | Tak  +Obowiązek kształcenia kadry naukowej\* | Tak | Tak |
| Pracownik naukowo-dydaktyczny z tytułem profesora | Tak | Tak  +Obowiązek kształcenia kadry naukowej\* | Tak | Tak |
| Pracownik naukowy prof./dr hab. | Tak | Bez obowiązku realizacji pensum | Tak | Tak |

\*promotor zakończonej rozprawy doktorskiej lub opiekun studenta studiów doktoranckich