

Uchwała nr 91/2019
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku
z dnia 24.10.2019r.

**określająca sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i stopnia doktora
habilitowanego w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku**

Na podstawie art. 192 ust. 2 i art. 219 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.), uchwała się co następuje:

§1

1. Ustala się sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora dla postępowań wszczynanych od dnia 1 października 2019 r. - załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.
2. Ustala się sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dla postępowań wszczynanych od dnia 1 października 2019 r. - załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu

Rektor



Prof. dr hab. Adam Krętowski

**Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora
w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku**

§1

Podstawa prawna:

Postępowania o nadanie stopnia doktora prowadzone są na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” z uwzględnieniem zapisów niniejszej uchwały.

§2

Wprowadzenie:

1. Uniwersytet Medyczny w Białymstoku posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinach: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne, nauki o zdrowiu.
2. W Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku (UMB) stopień doktora nadaje senat.
3. Postępowanie przeprowadza się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, zwanej dalej „kandydatem”.
4. Oceny formalnej wniosku o wyznaczenie promotora (w przypadku osób ubiegających się o stopień doktora w trybie eksternistycznym) oraz wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (w przypadku doktorantów Szkoły Doktorskiej) dokonuje Dziekan właściwego Kolegium, zwany dalej „dziekanem”.
5. Uchwały Rad Kolegiów Naukowych, zwanych dalej „radą” oraz komisji, o której mowa w art. 192 ustawy w sprawach dotyczących nadania stopnia doktora, zwanych dalej „komisją” zapadają w głosowaniu tajnym bezwzględną większością ważnie oddanych głosów przy obecności, co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
6. Zasady podejmowania uchwał przez senat określa statut.
7. Nauczyciele akademicki zatrudnieni w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku zobowiązani są do przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora w uczelni macierzystej. Złożenie wniosku do innego podmiotu doktoryzującego wymaga zgody rektora.

§3

Warunki nadania stopnia doktora

1. O nadanie stopnia doktora może ubiegać się kandydat, który:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom,

o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;

2) uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem (wykaz certyfikatów zawiera załącznik nr 1a) lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;

3) posiada w dorobku co najmniej:

a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub

b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii;

4) spełniła dodatkowo następujące wymagania:

- w przypadku doktoratu w dyscyplinie nauk medycznych i nauk farmaceutycznych:

a) posiada w dorobku co najmniej 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym o punktacji ≥ 70 pkt lub

b) posiada w dorobku artykuły opublikowane w czasopismach naukowych z listy MNiSW (czyli ≥ 20 pkt) o łącznej punktacji 100 pkt;

- w przypadku doktoratu w dyscyplinie nauk o zdrowiu:

a) posiada w dorobku co najmniej 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym o punktacji ≥ 40 pkt lub

b) posiada w dorobku artykuły opublikowane w czasopismach naukowych z listy MNiSW (czyli ≥ 20 pkt) o łącznej punktacji 70 pkt lub

c) monografia/rozdział w monografii opublikowanej w wydawnictwie z listy MNiSW;

- w przypadku rozprawy doktorskiej w formie cyklu publikacji :

a) dyscyplina nauk medycznych lub nauk farmaceutycznych - co najmniej 2 artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych z listy MNiSW o łącznej punktacji ≥ 140 pkt (wartość artykułu włączonego do cyklu publikacji nie może być mniejsza niż 40 pkt),

b) dyscyplina nauk o zdrowiu - co najmniej 2 artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych z listy MNiSW o łącznej punktacji ≥ 140 pkt;

c) we wszystkich artykułach kandydat jest pierwszym autorem;

- w pozostałych przypadkach obowiązuje rozprawa doktorska w formie monografii;

5) przedstawił i obronił rozprawę doktorską.

2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.

§4

Wniosek o wyznaczenie promotora

1. Przed wszczęciem postępowania, w celu wyznaczenia promotora kandydat ubiegający się o stopień doktora w trybie eksternistycznym, składa dziekanowi następujące dokumenty:
 - a) wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów z propozycjami kandydatów,
 - b) dokumenty potwierdzające znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 (certyfikat lub dyplom ukończenia studiów),
 - c) oryginał lub uwierzytelniony odpis dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,
 - d) proponowany temat i założenia rozprawy doktorskiej, ze wskazaniem dziedziny i dyscypliny naukowej,
 - e) oświadczenie, że kandydat nie ubiegał się o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy na proponowany temat,
 - f) wykaz dorobku naukowego kandydata wraz z kserokopiami pierwszych stron,
 - g) zaświadczenie z Biblioteki o spełnieniu wymagań, o których mowa w §3 ust. 1 pkt 3,
 - h) życiorys,
 - i) zgodę komisji bioetycznej (lub potwierdzenie od komisji bioetycznej, że taka zgoda nie jest wymagana),
 - j) zgodę kierownika jednostki na wykorzystanie materiału badawczego,
 - k) opinię proponowanego promotora o kandydacie,
 - l) oświadczenie dotyczące obowiązku wniesienia odpłatności za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora (dotyczy osób niewymienionych w § 15 ust. 2),

- m) wniosek o napisanie rozprawy doktorskiej w języku angielskim - jeśli dotyczy,
 - n) wniosek o wyznaczenie promotora pomocniczego – jeśli dotyczy (w takim przypadku wymagana jest też zgoda promotora).
2. W przypadku, gdy zachodzą przesłanki do odmowy wyznaczenia promotora, dziekan kieruje wniosek na senat.

§5

1. Promotorem w postępowaniu doktorskim może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej.
2. Promotorem w postępowaniu doktorskim może być również osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej, nieposiadająca polskiego stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, jeżeli Senat uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, w których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji od co najmniej dwóch recenzentów.
4. Do wniosku o wyznaczenie promotora należy dołączyć zgodę kandydata na promotora i oświadczenie potwierdzające, że nie zachodzą okoliczności wskazane w ust. 3.

§6

Wyznaczenie komisji i promotora

1. Wniosek o wyznaczenie promotora spełniający wymogi formalne, dziekan przekazuje właściwej radzie.
2. Rada zapoznaje się z wnioskiem kandydata i załączonymi dokumentami, a następnie rekomenduje senatowi:
 - a) kandydatów do komisji, w tym przewodniczącego komisji, będącego członkiem rady, promotora oraz pięciu pozostałych członków komisji spośród nauczycieli akademickich należących do właściwego Kolegium Naukowego posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej,
 - b) promotora pomocniczego – o ile uzna wniosek kandydata w tym zakresie za zasadny.
3. Komisję i ewentualnie promotora pomocniczego powołuje senat.
4. Powołanie promotora pomocniczego, jeśli jest przewidziany, odbywa się na tym samym

posiedzeniu senatu, na którym powołany zostaje promotor.

5. Przewodniczący komisji kieruje jej pracami i wyznacza terminy posiedzeń.
6. Komisja może obradować przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
7. Na uzasadniony wniosek kandydata lub promotora, senat może dokonać zmiany promotora lub promotora pomocniczego, stosując odpowiednio zasady obowiązujące przy wyznaczeniu promotora.
8. W przypadku śmierci promotora lub powstania długotrwałej przeszkody w wypełnianiu obowiązków promotora, dziekan w porozumieniu z kandydatem, przedstawia senatowi wniosek:
 - a) w sprawie wyznaczenia promotora lub
 - b) w sprawie zamknięcia przewodu.

§7

Rozprawa doktorska

1. Rozprawa doktorska, przygotowana pod opieką promotora, powinna prezentować ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Dziekan, a jeśli powołano komisję – komisja, wyraża zgodę na napisanie rozprawy doktorskiej w języku angielskim.
5. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku polskim oraz w języku angielskim
6. Szczegółowe kryteria dotyczące rozprawy doktorskiej określa odrębna Uchwała Senatu.
7. Rozprawę doktorską kandydat przedkłada promotorowi w pięciu egzemplarzach oraz zapis elektroniczny dysertacji na nośniku elektronicznym (word i pdf).
8. Promotor przedstawia rozprawę dziekanowi, wraz ze swoją opinią. W celu kontynuacji postępowania o nadanie stopnia doktora, opinia promotora musi być pozytywna.
9. Negatywna opinia promotora jest równoznaczna z odmową uznania przedłożonej pracy za rozprawę doktorską i jest podstawą do odmowy wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora.

10. Rozprawa doktorska poddawana jest procedurze antyplagiatowej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, a pozytywny wynik tej kontroli jest warunkiem dopuszczenia pracy do obrony. Promotor akceptuje wynik raportu i decyduje o dopuszczeniu rozprawy do obrony.

§ 8

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

1. Kandydat zobowiązany jest do wykazania, że uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK przed przedstawieniem rozprawy doktorskiej.
2. Za uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK przyjmuje się dokument potwierdzający uzyskanie absolutorium na studiach doktoranckich, bądź w szkole doktorskiej, albo dokument potwierdzający ukończenie studiów doktoranckich.
3. W przypadku, gdy kandydat nie przedstawi dokumentu, o którym mowa w ust. 2, zobowiązany jest do przystąpienia do egzaminu potwierdzającego efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
4. Egzamin potwierdzający uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK opracowuje i organizuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.

§ 9

Publikacje wieloautorskie

1. W przypadku publikacji wieloautorskich wymagania wskazane w § 1 ust. 1 pkt 3 uznaje się za spełnione, jeśli kandydat jest współautorem pracy wymienionym w pracy w miejscu dla autorów (kandydat zobowiązany jest dołączyć do wniosku inicjującego postępowanie kserokopie pierwszej strony publikacji).
2. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia, bądź z innych istotnych przyczyn niezależnych od kandydata.

§10

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, wyznaczenie recenzentów i złożenie rozprawy doktorskiej

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w § 3 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2. Do wniosku dołącza się rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.
2. Kandydat będący doktorantem szkoły doktorskiej do wniosku zobowiązany jest dołączyć dokumenty wymienione w § 4 ust. 1 lit. b, c, e-j oraz m, a także w § 8 ust. 2. Jeżeli wniosek spełnia wymogi formalne dziekan podejmuje czynności zmierzające do wyznaczenia komisji. W skład komisji wchodzi promotor doktoranta. Do powołania pozostałych członków komisji oraz prac komisji zastosowanie mają zapisy § 6.
3. W przypadku, gdy zachodzą przesłanki do odmowy wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora, dziekan, a jeśli powołano komisję – komisja, kieruje wniosek na senat.
4. Po zapoznaniu się z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, Komisja przedstawia senatowi propozycje co najmniej trzech kandydatów na recenzentów rozprawy, spoza Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku oraz niebędących pracownikami instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
5. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
6. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2 która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Senat uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
7. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
8. Wyznaczenie recenzentów przez Senat jest równoznaczne ze złożeniem rozprawy doktorskiej.
9. Dziekan kieruje rozprawę doktorską do recenzentów.
10. Recenzenci są zobowiązani przedstawić swoje opinie nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od daty otrzymania wniosku o jej sporządzenie. Recenzja powinna być przedłożona komisji w wersji papierowej i elektronicznej.
11. W przypadku nieotrzymania recenzji w wyznaczonym terminie, komisja może podjąć uchwałę o rekomendacji nowego kandydata na recenzenta.
12. Po otrzymaniu recenzji przewodniczący komisji lub uprawniony przez niego członek komisji może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji, w szczególności gdy:
 - a) jej treść jest sprzeczna z konkluzją,
 - b) recenzja nie zawiera wymaganej oceny,
 - c) recenzja nie zawiera konkluzji o spełnieniu, bądź niespełnieniu warunków ustawowych.

13. Przewodniczący komisji lub uprawniony przez niego członek komisji przekazuje dziekanowi rozprawę doktorską, będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis pracy doktorskiej niebędącej pracą pisemną wraz z recenzjami celem niezwłocznego opublikowania w BIP Uczelni.

§11

Przyjęcie rozprawy doktorskiej

1. Komisja po zapoznaniu się z recenzjami podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła wymagania, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 4.
3. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.

§12

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

1. Termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej ustalany jest w porozumieniu z kandydatem i promotorem oraz recenzentami.
2. Termin obrony nie może być wyznaczony wcześniej niż przed upływem 30 dni od udostępnienia w BIP rozprawy doktorskiej będącej pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opisu rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzji.
3. Na posiedzenie komisji w sprawie obrony rozprawy doktorskiej zaprasza się recenzentów i kandydata oraz promotora pomocniczego, o ile został powołany.
4. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji z udziałem minimum 2 recenzentów, promotora.
5. W trakcie posiedzenia:
 - a) promotor charakteryzuje sylwetkę kandydata, zwracając uwagę na jego dotychczasowy dorobek naukowy i dydaktyczny,
 - b) kandydat prezentuje główne założenia rozprawy doktorskiej,
 - c) recenzenci przedstawiają swoje opinie (w razie nieobecności recenzenta jego opinię odczytuje przewodniczący komisji),
 - d) następnie przewodniczący komisji otwiera dyskusję, mającą charakter publiczny, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni - dyskusję kończy wypowiedź kandydata,

- e) po zakończeniu jawnej części obrony rozprawy doktorskiej odbywa się niejawnie posiedzenie komisji doktorskiej, w której biorą udział wyłącznie członkowie komisji,
 - f) w niejawnym posiedzeniu komisji bez prawa głosu mogą uczestniczyć recenzenci i promotor pomocniczy,
 - g) na niejawnym posiedzeniu komisja podejmuje uchwały w sprawach:
 - przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
 - przygotowania projektu uchwały o nadaniu stopnia doktora w celu przedstawienia jej Senatowi,
 - h) o wyniku obrad komisji, przewodniczący komisji powiadamia niezwłocznie kandydata oraz osoby uczestniczące w publicznej obronie.
6. Komisja, po przeprowadzeniu dyskusji, może wnioskować o wyróżnienie pracy przez senat.

§13

Nadanie stopnia doktora

Stopień doktora nadaje Senat po uzyskaniu pozytywnej opinii komisji potwierdzającej spełnienie przez kandydata wymogów do uzyskania stopnia doktora.

§14

Postępowania przeprowadzane wspólnie

1. Stopień doktora może być nadany wspólnie przez uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe w dyscyplinie, w której każde posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora, w której nadawany jest stopień. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej pomiędzy podmiotami.
2. W przypadku postępowań o nadanie stopnia doktora przeprowadzanych wspólnie, obrona odbywa się, jeżeli porozumienie nie stanowi inaczej, przed połączoną komisją, powołaną przez senaty lub inne uprawnione organy spośród nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych będących stronami porozumienia.
3. W skład komisji powołuje się co najmniej dziewięć osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, a w przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne - stopień doktora oraz status uprawniający do pełnienia funkcji promotora przewodów doktorskich, reprezentujących każdą ze stron porozumienia, w liczbie określonej w porozumieniu.

4. Na posiedzenie komisji w sprawie obrony rozprawy doktorskiej zaprasza się promotora, promotora pomocniczego, o ile został powołany, recenzentów i kandydata.
5. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji z udziałem minimum 2 recenzentów, promotora, promotora pomocniczego, o ile został powołany.

§15

Oplaty

1. Postępowanie o nadanie stopnia doktora jest odpłatne, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. W przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku oraz osób, które ukończyły kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku, a także doktorantów studiów doktoranckich prowadzonych na Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku - opłatę ponosi Uczelnia.
3. Wysokość opłaty odpowiadającej kosztom postępowania za postępowanie określa zarządzenie Rektora.
4. Na uzasadniony wniosek kandydata Rektor po zasięgnięciu opinii dziekana może zwolnić kandydata z opłaty w całości lub części. Do wniosku kandydat zobowiązany jest dołączyć oświadczenie o stanie rodzinnym, dochodach i źródłach utrzymania, którego wzór stanowi załącznik nr 1b do niniejszej uchwały.
5. Opłaty należy wносить na rachunek bankowy Uczelni lub w kasie Uczelni.
6. Opłata w części za czynności administracyjne i egzamin potwierdzający uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (jeśli dotyczy kandydata) powinna być wniesiona przed złożeniem pierwszego wniosku w postępowaniu o nadanie stopnia doktora. Potwierdzenie wniesienia przedmiotowej opłaty stanowi obligatoryjny załącznik do wspomnianego wniosku. Opłatę w pozostałej części należy wnieść po wyznaczeniu przez Senat recenzentów.

§ 16

Odwołania

1. Od decyzji Senatu o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej (RDN).
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Senat przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

4. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia senatowi albo właściwemu organowi innego podmiotu doktoryzującego.
5. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

§17

Przepisy końcowe i przejściowe

1. Skład komisji może zostać zmieniony lub uzupełniony na wniosek dziekana w tym samym trybie, jak jej powołanie. Komisja zostaje rozwiązana z chwilą nadania stopnia doktora lub zamknięcia bądź zakończenia postępowania.
2. Zmiana recenzenta może nastąpić w tym samym trybie, jak powołanie recenzentów.
3. Komisja zamyka postępowanie na wniosek kandydata lub w przypadku śmierci kandydata, o czym informuje radę oraz promotora i recenzentów, o ile zostali powołani.
4. Doktorantów studiów doktoranckich, którzy nie wszczęli przewodu doktorskiego na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789), w postępowaniu o nadanie stopnia doktora obowiązuje tryb eksternistyczny - postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów, z zastrzeżeniem, iż efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach dotychczasowych.
5. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668 ze zm.), z tym że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. b tej ustawy, zalicza się także:
 - 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2018 r. poz. 87) i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa

Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;

2) monografie naukowe wydane przez:

- a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
- b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a tej ustawy.

6. Wzory formularzy wniosków o wyznaczenie promotora i wszczęcie postępowania o nadania stopnia doktora dostępne będą na stronie internetowej Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku.
7. Członkowie komisji, dziekani, członkowie senatu, członkowie rad, recenzenci, promotorzy oraz inne osoby uczestniczące w postępowaniach o nadanie stopnia doktora, przetwarzają dane osobowe osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora z polecenia i upoważnienia administratora danych oraz zobowiązują się do zachowania w poufności danych osobowych, do których będą mieli dostęp podczas realizacji postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

WYKAZ CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według "Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) - Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)":
 - 1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) - poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
 - a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage - co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
 - b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DEL F) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLCF), Diplôme Supérieur d'Études Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
 - c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
 - d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),

e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),

f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPLE) (C2),

g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) - Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),

h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),

i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);

2) certyfikaty następujących instytucji:

a) Educational Testing Service (ETS) - w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) - co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) - co najmniej 605 pkt,

b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),

c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute - w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) - First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) - poziom "Communicator", poziom "Expert", poziom "Mastery"; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator

(B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business - Stage B poziom "Communicator", Stage C poziom "Expert", Stage C poziom "Mastery"; English for Business Communications (EBC) - Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) - Level 2,

d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments - w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),

e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board - w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - English for Tourism Level 2 - poziom "Pass with Credit", poziom "Pass with Distinction",

f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia - w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS - powyżej 6 pkt,

g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) - w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Affaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,

h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) - w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),

i) Kultusministerkonferenz (KMK) - w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder - KMK (B2/C1),

j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) - w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) - B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),

k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),

- l) Società Dante Alighieri - w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
- m) Università degli Studi Roma Tre - w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
- n) Università per Stranieri di Siena - w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
- o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,
- p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
- q) Univerzita Karlova v Praze,
- r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca - centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,
- s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
- t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;
- 3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH - w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English - advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes - advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.
3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) - poziom HSK (Advance).
4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate - poziom 1 (Advance).
5. Dyplomy ukończenia:
- 1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;

2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;

3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.

6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki - uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.

7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej - uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.

8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości - uznaje się język wykładowy.

9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).

10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).

11. Zaświadczenie o zdanim egzaminie resortowym w:

1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;

2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;

3) Ministerstwie Obrony Narodowej - poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.

12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.

13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

14. Inne certyfikaty niż wymienione wyżej - po uzyskaniu pozytywnej opinii Studium Języków Obcych Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku.

OŚWIADCZENIE
O STANIE RODZINNYM, DOCHODACH I ŹRÓDŁACH UTRZYMANIA¹

1. Dziekan Kolegium, do którego składane jest oświadczenie:

.....

2. Imię i nazwisko osoby składającej oświadczenie:

.....

3. Stan rodzinny (dane osób pozostających we wspólnym gospodarstwie domowym):

Imię i nazwisko	Data urodzenia	Rodzaj stosunku łączącego wskazaną osobę z osobą składającą oświadczenie

4. Dochody i źródła utrzymania osoby składającej oświadczenie i osób pozostających we wspólnym gospodarstwie domowym:

(należy wpisać wszystkie dochody i źródła utrzymania np. z tytułu wynagrodzenia za pracę, emerytury, renty, umów cywilnoprawnych, najmu, alimentów itp.)

Imię i nazwisko	Z jakiego tytułu	Dochód miesięczny netto (wysokość i okres rozliczeniowy)

¹ Dotyczy wyłącznie kandydatów ubiegających się o zwolnienie w całości lub części z opłaty za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora

5. Zobowiązania i stałe wydatki:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6. Inne dane, które osoba składające oświadczenie uważa za istotne:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

7. Miejscowość i data:

.....

8. Podpis osoby składającej oświadczenie:

.....

Jestem świadomy odpowiedzialności za złożenie fałszywego oświadczenia.

.....
podpis osoby składającej oświadczenie

Przyjmuję do wiadomości, że:

- 1) moje dane osobowe przetwarzane będą w celu zwolnienia mnie z opłat/obniżenia opłaty za przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora, w celach statystycznych i

archiwizacyjnych na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c, e ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.:

- art. 6 ust. 1 lit. c przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze wynikającego z art. 327 ust. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz przepisów archiwizacyjnych,

- art. 6 ust. 1 lit. e przetwarzanie jest niezbędne do wykonywania zadań realizowanych w interesie publicznym i w ramach sprawowania władzy publicznej nadanej administratorowi tj. przetwarzanie danych kontaktowych i adresowych w celu kontaktu z osobą ubiegającą się o zwolnienie z opłat za postępowanie o nadanie stopnia doktora,

- 2) moje dane osobowe będą ujawnione wyłącznie osobom upoważnionym przez Administratora Danych oraz podmiotom na podstawie przepisów prawa,
- 3) moje dane osobowe przechowywane będą zgodnie z przepisami archiwizacyjnymi,
- 4) posiadam prawo dostępu do treści swoich danych, prawo do ich sprostowania,
- 5) posiadam prawo do usunięcia danych, prawo do ograniczenia przetwarzania, prawo do sprzeciwu, gdy uzasadnione jest, że zachodzą okoliczności wskazane w art. 17, 18 i 21 RODO,
- 6) posiadam prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzasadnione jest, że moje dane osobowe przetwarzane są przez Administratora Danych niezgodnie z RODO,
- 7) podanie danych osobowych jest dobrowolne, ale niezbędne do prawidłowej realizacji uprawnienia zwolnienia z opłat w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku

.....
podpis

**Postępowanie w sprawie nadania stopnia
doktora habilitowanego na Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku**

§1

Podstawa prawna

Podstawy prawne przeprowadzania postępowania habilitacyjnego na Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 ze zm.), zwana dalej ustawą.

§2

Wprowadzenie

1. Senat nadaje w drodze decyzji administracyjnej stopnie doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinach: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne, nauki o zdrowiu.
2. Nauczyciele akademicki zatrudnieni w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku (Uczelni) zobowiązani są do przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego w uczelni macierzystej.
3. Złożenie wniosku do innego podmiotu habilitującego wymaga zgody rektora.

§3

Ogólne warunki wymagane od kandydata

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub

- c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

§4

Wszczęcie postępowania

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek składany do Uczelni za pośrednictwem Rady Doskonałości Narodowej (zwanej dalej RDN).
2. Wniosek obejmuje:
- 1) opis kariery zawodowej;
 - 2) wykaz osiągnięć, o których mowa w §3 ust. 1 pkt 2;
 - 3) wskazanie podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Wniosek powinien spełniać wymogi określone przez Radę Doskonałości Naukowej.

§5

Postępowanie

1. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go Uczelni w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.
2. Po wpłynięciu wniosku do Uczelni, właściwa Rada Kolegium, zwana dalej „radą”, dokonuje wstępnej oceny wniosku i przekazuje go wraz ze swoją opinią senatowi.
3. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku przez Uczelnię, senat może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, jeżeli nie zostały spełnione kryteria, obowiązujące w Uczelni, określone w załączniku nr 2a. W przypadku niewyrażenia zgody przez Senat, wniosek jest zwracany do RDN, który niezwłocznie wyznacza inny podmiot habilitujący i przekazuje wniosek temu podmiotowi.
4. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku RDN wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów, spośród osób posiadających

stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami podmiotu habilitującego ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego.

5. Właściwa rada, w głosowaniu tajnym, wyznacza kandydatów na członków komisji habilitacyjnej i przedstawia ich senatowi w celu powołania komisji habilitacyjnej.
6. Senat w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje komisję habilitacyjną. Komisja składa się z:
 - 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN;
 - 2) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytułu profesora, zatrudnionych w Uczelni, w tym sekretarza;
 - 3) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Uczelni.
7. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 4 i 6, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub Uczelni uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
8. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w ust. 9.
9. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w §3 ust. 1 pkt 2, i przygotowują recenzje.
10. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym. Na wniosek habilitanta komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
11. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Senatowi uchwałę, o której mowa w ust. 10, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
12. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu komisji habilitacyjnej:
 - 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;

- 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.
13. Komisja habilitacyjna może obradować przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

§6

Nadanie stopnia

1. Na podstawie uchwały, o której mowa w §5 ust. 10, senat, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Senat odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia, o której mowa w §5 ust. 10, jest negatywna.
2. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN.

§7

Oplaty

1. Postępowanie o nadanie stopnia doktora habilitowanego jest odpłatne, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. W przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku opłatę ponosi Uczelnia.
3. Wysokość opłaty za postępowanie określa zarządzenie rektora.
4. Na uzasadniony wniosek kandydata rektor, po zasięgnięciu opinii dziekana może zwolnić kandydata z opłaty w całości lub części. Do wniosku kandydat zobowiązany jest dołączyć oświadczenie o stanie rodzinnym, dochodach i źródłach utrzymania, którego wzór stanowi załącznik nr 2b.
5. Opłatę należy wnieść na rachunek bankowy Uczelni lub w kasie Uczelni w dwóch transzach
 - opłata w części odpowiadającej kosztom administracyjnym po wpłynięciu wniosku do Uczelni,
 - opłata w pozostałej części – po powołaniu komisji habilitacyjnej.

§8

Uprawnienia równoważne

1. Osoba, która uzyskała stopień doktora w Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą, może nabyć uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie, jeżeli podczas pracy w innym państwie przez co najmniej 5 lat kierowała samodzielnie zespołami badawczymi, posiada znaczące osiągnięcia naukowe oraz jest zatrudniona w Uczelni w tej dyscyplinie na stanowisku profesora uczelni.
2. Decyzję w sprawie nabycia uprawnień wydaje rektor.
3. Rektor przekazuje RDN decyzję wraz z opisem kariery zawodowej i wykazem osiągnięć danej osoby.
4. Nabycie uprawnień następuje po upływie 4 miesięcy od dnia otrzymania przez RDN decyzji, o której mowa w ust. 2, jeżeli w tym okresie RDN w drodze decyzji administracyjnej nie wyrazi sprzeciwu i nie uchyli tej decyzji.

§ 9

Przepisy przejściowe

1. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego i tytułu profesora wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów ustawy, z tym że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy, zalicza się także:
 - 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2018 r. poz. 87) i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
 - 2) monografie naukowe wydane przez:
 - a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,

- b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy.
2. Członkowie komisji habilitacyjnej, dziekani, członkowie senatu, członkowie rad oraz inne osoby uczestniczące w postępowaniach o nadanie stopnia doktora habilitowanego, przetwarzają dane osobowe osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora z polecenia i upoważnienia administratora danych oraz zobowiązują się do zachowania w poufności danych osobowych, do których będą mieli dostęp podczas realizacji postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

Kryteria oceny osiągnięć i dorobku naukowego osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku

1. Wykazanie się osiągnięciem naukowym - cyklem prac oryginalnych opublikowanych - pierwszy autor lub równorzędny pierwszy autor (tzw. „equal contribution”) lub ostatni i jednocześnie korespondencyjny autor w czasopismach naukowych, które były ujęte na dzień złożenia wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy (dalej zwanym wykazem czasopism). Łączna wartość punktacji czasopism, w których opublikowane są wyżej wymienione prace powinna wynosić co najmniej 280 pkt według wykazu, o którym mowa w zdaniu poprzednim (niezależnie od tego, w którym roku została opublikowana praca). Do osiągnięcia nie mogą być włączane prace opublikowane w czasopismach, których aktualna punktacja MNiSW wynosi mniej niż 40 pkt.

W przypadku postępowań o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie nauk medycznych lub nauk farmaceutycznych przynajmniej jedna z wyżej wymienionych prac powinna być opublikowana w czasopiśmie, którego aktualna punktacja MNiSW wynosi co najmniej 100 pkt.

W przypadku postępowań o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie nauk o zdrowiu przynajmniej trzy z wyżej wymienionych prac powinny być opublikowane w czasopismach, których aktualna punktacja MNiSW wynosi co najmniej 70 pkt.

Osiągnięcie może również stanowić jednoautorska monografia o punktacji 200 pkt MNiSW opublikowana przez wydawnictwo ujęte w dacie złożenia wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy (dalej zwanym wykazem wydawnictw).

2. Wykazanie się znaczącym dorobkiem publikacyjnym - poza osiągnięciem naukowym:
 - 1) Opublikowanie prac oryginalnych w czasopismach recenzowanych (znajdujących się w wykazie czasopism), których łączna wartość współczynnika IF wynosi ≥ 10 -krotność

mediany IF dla danej dziedziny wg Journal Citation Report oraz wykazanie się wartością indeksu Hirscha dla całego dorobku (włączając główne osiągnięcie) ≥ 7 (wg bazy Web of Science Core Collection) dla postępowań o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie nauk medycznych lub nauk farmaceutycznych i ≥ 5 (wg bazy Web of Science Core Collection) dla postępowań o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie nauk o zdrowiu.

- 2) Warunek minimalnej wartości indeksu Hirscha wymieniony w punkcie 2.1 nie obowiązuje, jeśli prace wymienione w ustępie 1 i ustępie 2 punkt 1, kandydat opublikował jako pierwszy autor lub kierownik zespołu badawczego w czasopiśmie:
 - IF ≥ 20 (przynajmniej 1 praca)
 - lub o IF ≥ 10 (przynajmniej 2 prace)
 - lub o IF ≥ 5 (przynajmniej 4 prace)
- 3) Warunek opisany w ustępie 2 punkt 1 nie obowiązuje w całości, jeśli kandydat wykaże się pozyskaniem (i co najmniej rozpoczęciem realizacji) jako kierownik grantu naukowego finansowanego w całości lub znacznej części przez instytucje międzynarodowe (np. ERC, Horizon 2020) o wysokości nie mniejszej niż 500 000 zł (lub równowartość w walutach obcych)
lub
grantu naukowego finansowanego w całości lub znacznej części przez instytucje krajowe o wysokości nie mniejszej niż 300 000 zł (lub równowartość w walutach obcych)
lub
pozyskaniem dla Uczelni środków finansowych pochodzących z komercjalizacji o wysokości co najmniej 100 000 zł (wyliczonej jako jednostkowy udział w części przypadającej na twórcę).
3. Udokumentowanie złożenia przynajmniej jednej aplikacji grantowej (jako kierownik) do konkursów krajowych (w szczególności NCN, NCBiR, RPO, ABM) lub międzynarodowych lub złożenie jako współautor aplikacji patentowej.
4. Wykazanie zaangażowania w realizację krajowych lub międzynarodowych projektów badawczych potwierdzone przez Prorektora ds. Nauki i Rozwoju.
5. Wykazanie istotnej aktywności naukowej poza macierzystą jednostką (z wyłączeniem udziału w konferencjach i zjazdach naukowych) potwierdzone przez Prorektora ds. Nauki i Rozwoju.

OŚWIADCZENIE
O STANIE RODZINNYM, DOCHODACH I ŹRÓDŁACH UTRZYMANIA¹

1. Dziekan Kolegium, do którego składane jest oświadczenie:

.....

2. Imię i nazwisko osoby składającej oświadczenie:

.....

3. Stan rodzinny (dane osób pozostających we wspólnym gospodarstwie domowym):

Imię i nazwisko	Data urodzenia	Rodzaj stosunku łączącego wskazaną osobę z osobą składającą oświadczenie

4. Dochody i źródła utrzymania osoby składającej oświadczenie i osób pozostających we wspólnym gospodarstwie domowym:

(należy wpisać wszystkie dochody i źródła utrzymania np. z tytułu wynagrodzenia za pracę, emerytury, renty, umów cywilnoprawnych, najmu, alimentów itp.)

Imię i nazwisko	Z jakiego tytułu	Dochód miesięczny netto (wysokość i okres rozliczeniowy)

¹ Dotyczy wyłącznie kandydatów ubiegających się o zwolnienie w całości lub części z opłaty za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego

5. Zobowiązania i stałe wydatki:

.....

.....

.....

.....

.....

6. Inne dane, które osoba składające oświadczenie uważa za istotne:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

7. Miejscowość i data:

.....

8. Podpis osoby składającej oświadczenie:

.....

Jestem świadomy odpowiedzialności za złożenie fałszywego oświadczenia.

.....
podpis osoby składającej oświadczenie

Przyjmuję do wiadomości, że:

- 1) moje dane osobowe przetwarzane będą w celu zwolnienia mnie z opłat/obniżenia opłaty za przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego, w celach

statystycznych i archiwizacyjnych na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c, e ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.:

- art. 6 ust. 1 lit. c przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze wynikającego z art. 327 ust. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz przepisów archiwizacyjnych,

- art. 6 ust. 1 lit. e przetwarzanie jest niezbędne do wykonywania zadań realizowanych w interesie publicznym i w ramach sprawowania władzy publicznej nadanej administratorowi tj. przetwarzanie danych kontaktowych i adresowych w celu kontaktu z osobą ubiegającą się o zwolnienie z opłat za postępowanie o nadanie stopnia doktora habilitowanego,

- 2) moje dane osobowe będą ujawnione wyłącznie osobom upoważnionym przez Administratora Danych oraz podmiotom na podstawie przepisów prawa,
- 3) moje dane osobowe przechowywane będą zgodnie z przepisami archiwizacyjnymi,
- 4) posiadam prawo dostępu do treści swoich danych, prawo do ich sprostowania,
- 5) posiadam prawo do usunięcia danych, prawo do ograniczenia przetwarzania, prawo do sprzeciwu, gdy uzasadnione jest, że zachodzą okoliczności wskazane w art. 17, 18 i 21 RODO,
- 6) posiadam prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzasadnione jest, że moje dane osobowe przetwarzane są przez Administratora Danych niezgodnie z RODO,
- 7) podanie danych osobowych jest dobrowolne, ale niezbędne do prawidłowej realizacji uprawnienia zwolnienia z opłat w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku

.....
podpis

