

Zarządzenie nr 25/2018
Rektora Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku
z dnia 6.06.2018r.

w sprawie zmiany Zarządzenia Rektora nr 39/2017 z dnia 30.06.2017r.
w sprawie wprowadzenia Regulaminu przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego
z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych
w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku

Na podstawie art. 200a ustawy z dnia 27.07.2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym
oraz § 42 ust. 15 Statutu Uczelni zarządzam, co następuje:

§ 1

W Regulaminie przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku, stanowiącym załącznik do Zarządzenia nr 39/2017 Rektora z dnia 30.06.2018r., zmienia się treść Załącznika nr 1 do Regulaminu, nadając mu nowe brzmienie.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania, z mocą obowiązującą od roku akademickiego 2018/2019.

Rektor



prof. dr hab. Adam Krętowski



Białystok, dnia.....

Wniosek o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej do zadań projakościowych

Imię i nazwisko doktoranta.....
PESEL...../Nr dokumentu tożsamości (w przypadku braku nr PESEL).....
Wydział.....
Nazwa studiów/dziedzina studiów.....
Rok studiów.....

Proszę o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej do zadań projakościowych w roku akademickim...../.....

I. Wykazanie umiejętności pozyskiwania środków finansowych na badania naukowe * a b

1. Uzyskanie/realizacja grantu badawczego (jako kierownik) od przedsiębiorstwa lub instytucji zewnętrznej (np. Diamentowy Grant, grant NCN lub NCBR)

a) wysokość grantu pow. 50000 zł (40 pkt),

tak nie

b) wysokość grantu do 50000 zł (20 pkt).

tak nie

2. Uzyskanie (kierownik projektu) finansowania projektu w ramach działalności statutowej UMB (2 pkt)

tak nie

3. Złożenie wniosku projektu badawczego (jako kierownik projektu) do konkursu organizowanego przez instytucje zewnętrzne (np. NCN, NCBR, FNP, instytucja rządowa lub samorządowa), który nie uzyska finansowania (10 pkt; Uwaga ! Warunkiem jest pozytywna wstępna ocena formalna wniosku i przekazanie go do recenzji; punkty nie zostaną także przyznane w przypadku jednoznacznie negatywnej opinii zespołu oceniającego skutkującej długotrwałym okresem karencji)

tak nie

* zakreślić właściwe; za datę uzyskania grantu uznaje się datę podpisania umowy o finansowaniu badań, w przypadku projektów niezakwalifikowanych do finansowania uwzględnia się datę rozstrzygnięcia konkursu

II. Wykazanie potencjału naukowego ^a

1. Prace opublikowane i/lub przyjęte do druku w czasopismach o współczynniku oddziaływania (Impact Factor) w zakresie

a) $0 < IF \leq 0,9$ (pierwszy autor – 4 pkt/pracę, współautor – 2 pkt/pracę)

b) $0,9 < IF < 3,0$ (pierwszy autor – 8 pkt/pracę, współautor – 4 pkt/pracę)

c) $IF \geq 3,00$ (pierwszy autor – 16 pkt/pracę, współautor – 8 pkt/pracę)

2. Prace opublikowane i/lub przyjęte do druku w czasopismach bez IF

a) posiadających punktację MNiSW (pierwszy autor – 2 pkt/pracę, współautor – 1 pkt/pracę)

b) bez punktacji MNiSW (pierwszy autor – 1 pkt/pracę, współautor – 0,5 pkt/pracę)

3. Współautorstwo monografii/podręcznika

a) Autor/współautor lub redaktor monografii/podręcznika (4 pkt/monografie)

b) Autor/współautor rozdziału w monografii/podręczniku^c (pierwszy lub drugi autor – 2 pkt/rozdział, kolejny autor – 0,5 pkt./rozdział pod warunkiem, że za to samo opracowanie nie przyznano punktów w pkt 3a)

4. Prace prezentowane (pierwszy lub drugi autor lub osoba prezentująca^d) na konferencjach naukowych (maks. 5 pkt)

a) krajowych

- prezentacja ustna: referat, doniesienie (0,5 pkt/pracę, prezentacja nagrodzona – 1 pkt)

- prezentacja plakatowa (0,25 pkt/pracę, prezentacja nagrodzona – 0,5 pkt)

b) zagranicznych

- prezentacja ustna: referat, doniesienie (1 pkt/pracę, prezentacja nagrodzona – 2 pkt)

- prezentacja plakatowa (0,5 pkt/pracę, prezentacja nagrodzona – 1 pkt)

III. Pozostała działalność i inne osiągnięcia^a

1. Współwykonawca projektu badawczego finansowanego przez NCN lub inne źródła zewnętrzne (4 pkt/projekt)^b

2. Współwykonawca projektów statutowych realizowanych w UMB (1 pkt/projekt, maks. 2 pkt)^b

3. Staże i stypendia zagraniczne (min. 2 tygodnie) związane z tematyką studiów doktoranckich (6 pkt/pobyt)

4. Udział w Komitecie organizacyjnym zjazdu naukowego lub sympozjum (1 pkt/zjazd, maks. 2 pkt)

5. Nagrody i stypendia Ministerstwa Zdrowia, innych ministerstw lub ogólnopolskie (4 pkt/nagroda)

6. Nagrody Rektora UMB (3 pkt/nagroda)

7. Aktywna działalność na rzecz promocji Wydziału UMB, na którym doktorant odbywa studia (1 pkt/1 rodzaj działalności, maks. 3 pkt)^e

^a należy podać odpowiednie dane za okres **ostatnich 12 miesięcy tj. od 21.09 roku poprzedzającego złożenie wniosku do 20.09. roku, w którym składany jest wniosek** wraz z dokumentami potwierdzającymi. W przypadku publikacji naukowych i prac zjazdowych należy podać autorów, miejsce publikacji, rok, strony etc. oraz załączyć odbitkę streszczenia artykułu/pracy zjazdowej i analizę bibliometryczną potwierdzoną przez Bibliotekę UMB. Praca (dotyczy wszystkich form publikacji) wykazana we wniosku jako przyjęta do druku nie może być ponownie podstawą do uzyskania punktów po jej opublikowaniu (tzn. za tę samą publikację punkty mogą być przyznane tylko raz w okresie studiów).

^b konieczność potwierdzenia przez Dział Nauki UMB (Załącznik Nr 1 lub Załącznik Nr 2 do niniejszego Wniosku)

^c w przypadku rozdziałów w monografiach/podręcznikach będą przyjęte kryteria przyznawania punktów stosowane przez Bibliotekę UMB. Maksymalna sumaryczna liczba punktów za rozdziały w tej samej monografii – 4 pkt)

^d pierwszy lub drugi autor lub konieczność potwierdzenia prezentacji przez doktoranta pracy podczas konferencji (certyfikat/zaświadczenie); należy potwierdzić formę prezentacji pracy (referat/prezentacja plakatowa), a w przypadku pracy nagrodzonej załączyć kopię dyplomu

^e konieczność potwierdzenia przez Biuro Promocji i Rekrutacji UMB lub właściwy Dziekanat

Razem liczba punktów:

IV. Liczba punktów uzyskana podczas kwalifikacji na studia doktoranckie:**..... (maks. p)

** dotyczy tylko uczestników I roku studiów doktoranckich

V. Opinia o doktorancie opiekuna naukowego/promotora i kierownika jednostki, w której doktorant realizuje praktyki zawodowe ***

a) **Opinia opiekuna naukowego/promotora o postępie w pracy naukowej (dokładne wyszczególnienie dotychczas przeprowadzonych badań: grupa badawcza, grupa kontrolna/porównawcza, metodyka, uzyskane wyniki):**

.....
.....
.....
.....
.....

.....
podpis opiekuna naukowego/promotora

b) **Opinia kierownika jednostki, w której doktorant realizuje praktyki zawodowe o pracy dydaktycznej doktoranta:**

.....
.....
.....
.....

.....
podpis kierownika jednostki UMB, w której doktorant prowadzi zajęcia dydaktyczne

*** nie dotyczy doktorantów przyjętych na I rok studiów doktoranckich, w przypadku doktorantów II, III i IV roku studiów warunkiem uzyskania stypendium jest pozytywna opinia o pracy naukowej i dydaktycznej

Oświadczenie

Nie korzystam i dotychczas nie korzystałem/-łam z warunkowego kontynuowania studiów na kolejnym roku (tzw. warunek), a prac wymienionych w niniejszym wniosku nie wykazałem/-łam we wniosku/wnioskach o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej do zadań projakościowych w latach poprzednich.

Jestem świadoma/y odpowiedzialności za podanie nieprawdziwych danych pod rygorem wydalenia mnie z Uczelni i zwrotu nieprawnie pobranego stypendium.

.....
podpis doktoranta

Opinia Komisji studiów doktoranckich:

Rekomenduję przyznanie/ nie przyznanie zwiększenia z dotacji podmiotowej do zadań projakościowych na rok akademicki...../.....

Uzasadnienie:

(w przypadku decyzji odmownej)

.....
.....
.....
.....
.....

.....
podpis Przewodniczącego Komisji

Decyzja Rektora w sprawie stypendium doktoranckiego:

Decyzją Rektora przyznano/nie przyznano**** stypendium doktoranckie na rok akademicki...../.....

w wysokości.....zł

Białystok, dnia.....

.....
podpis Rektora

Uzasadnienie
(w przypadku decyzji odmownej)

.....
.....
.....
.....
.....

**** niepotrzebne skreślić

Białystok, dnia.....

OŚWIADCZENIE DOKTORANTA

o pozyskiwaniu środków finansowych na badania naukowe

Oświadczam, że

– uzyskałem/-łam grant jako kierownik* od (przedsiębiorstwo lub
instytucja zewnętrzna np. Diamentowy Grant, grant NCN lub NCBR) na realizację projektu badawczego pt.
.....
.....

w wysokości:** do 50 000 zł powyżej 50 000 zł

data uzyskania grantu

– uzyskałem/-łam jako kierownik finansowanie projektu* pt.....
.....

w ramach działalności statutowej UMB

data uzyskania finansowania projektu

– złożyłem/-łam jako kierownik wniosek projektu badawczego* pt.....
.....

do konkursu organizowanego przez(instytucja zewnętrzna np. NCN,
NCBR, FNP, instytucja rządowa lub samorządowa), który nie uzyskał finansowania, uzyskał jednak pozytywną
wstępną ocenę formalną i został przekazany do recenzji, w wyniku której nie uzyskał jednoznacznie negatywnej
opinii zespołu oceniającego skutkującej długotrwałym okresem karencji

data rozstrzygnięcia konkursu

* niepotrzebne skreślić; za datę uzyskania grantu uznaje się datę podpisania umowy o finansowaniu badań, w przypadku projektów
niezakwalifikowanych do finansowania uwzględnia się datę rozstrzygnięcia konkursu

** właściwe zaznaczyć

.....
data i podpis doktoranta

.....
data i podpis pracownika
Działu Nauki i Współpracy Międzynarodowej/
Dział Spraw Studenckich

Białystok, dnia.....

OŚWIADCZENIE DOKTORANTA

o współwykonawstwie projektów badawczych

Oświadczam, że jestem współwykonawcą projektu badawczego pt.

.....
kierowanego przez

finansowanego ze środków

okres realizacji projektu od: do

.....
data i podpis doktoranta

.....
*data i podpis pracownika
Działu Nauki i Współpracy Międzynarodowej/
Działu Spraw Studenckich*