

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI HABILITACYJNEJ

Powołanej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Agnieszce Dorocie Genowskiej w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu, które odbyło się 04.04.2024 o godz. 14.00 w formule online.

Skład komisji habilitacyjnej

Przewodniczący – prof. dr hab. Piotr Małkowski

Warszawski Uniwersytet Medyczny

Sekretarz komisji : dr hab. Krystyna Kowalczyk

Uniwersytet Medyczny w Białymstoku

Recenzenci – prof. dr hab. Teresa Bernadetta Kulik

Uniwersytet Medyczny w Lublinie

prof. dr hab. Wojciech Kazimierz Drygas

Uniwersytet Medyczny Łodzi

prof. dr hab. Aldona Bernadetta Kubica

Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

dr hab. Danuta Zarzycka

Uniwersytet Medyczny w Lublinie

Członek Komisji: dr hab. Katarzyna Terlikowska

Uniwersytet Medyczny w Białymstoku

Posiedzenie Komisji Habilitacyjnej odbyło się dnia 04.04.2024r. o godzinie 14.00 w formie wideokonferencji, zgodnie z paragrafem 5 pkt. 13 Załącznika Nr 2 t. j. Uchwały nr 91/2019 Senatu UMB z dnia 24 października 2019 roku ze zm. (t. j. wprowadzony Uchwałą nr 127/2023 Senatu UMB z dnia 30 maja 2023 roku ze zm.) określającej sposób postępowania w sprawie

nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku, po uprzednim potwierdzeniu tej formy spotkania drogą poczty elektronicznej i telefonicznie.

Posiedzenie komisji zostało otwarte przez przewodniczącego, prof. dr hab. Piotra Małkowskiego, który powitał członków komisji, wymieniając ich imiona, nazwiska oraz pełnione funkcje, potwierdzając jednocześnie obecność oraz dostępność wszystkich siedmiu członków komisji habilitacyjnej poprzez łącza wideokonferencyjne, oraz możliwość prawomocnego podejmowania decyzji przez komisję.

Przewodniczący przedstawił porządek spotkania, który został jednomyślnie zaakceptowany przez wszystkich członków komisji habilitacyjnej w głosowaniu jawnym.

Następnie wszyscy członkowie komisji jednomyślnie podjęli decyzję o nie przeprowadzaniu kolokwium habilitacyjnego.

Przewodniczący zapytał, czy wszyscy członkowie zapoznali się z pełną dokumentacją wniosku dotyczącego nadania stopnia doktora habilitowanego oraz przesłanymi recenzjami. W odpowiedzi wszyscy członkowie komisji potwierdzili zapoznanie się z przedłożoną dokumentacją.

Następnie przewodniczący, prof. dr hab. Piotr Małkowski, przedstawił rekomendacje Rady Doskonałości Naukowej w zakresie uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Przewodniczący, prof. dr hab. Piotr Małkowski, przedstawił sylwetkę Habilitantki, po czym poprosił Recenzentów o przedstawienie opinii wyrażonych w przesłanych recenzjach.

Zdaniem recenzentki, prof. dr hab. Teresy B. Kulik, dorobek naukowy habilitantki jest wysoko koncepcyjny, kompleksowy oraz nowatorski, stanowi istotne uzupełnienie badań podstawowych w danym obszarze. Szczególną uwagę zasługuje również jej osiągnięcia w dziedzinie dydaktyki i organizacji, zwłaszcza w kontekście współpracy z ośrodkami naukowymi zarówno krajowymi, jak i zagranicznymi

Zdaniem recenzenta prof. dr hab. Wojciecha K. Drygasa, dorobek naukowy Habilitantki wykazuje zarówno wysokie walory poznawcze, jak i praktyczne, które mogą być wykorzystane przy tworzeniu przyszłych programów populacyjnych, badań profilaktycznych oraz programów interwencyjnych.

W opinii recenzentki prof. dr hab. Aldony B. Kubicy, dorobek Habilitantki wpisuje się w bardzo istotny i praktyczny nurt badań prowadzonych na całym świecie. Jej prace dotyczą ustalenia związków między czynnikami biologicznymi, społecznymi, demograficznymi, ekonomicznymi oraz zanieczyszczeniem środowiska a niską masą urodzeniową żywych noworodków.

Według recenzentki dr hab. Danuty Zarzyckiej, dorobek Habilitantki jest oryginalny i nowatorski, wnosi znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauk o zdrowiu. Osiągnięcia naukowe tworzą spójną tematycznie strukturę, umożliwiając szeroką analizę zagadnienia z obszaru epidemiologii niekorzystnych czynników urodzenia w kontekście zmian demograficznych, wzrostu wieku kobiet decydujących się na macierzyństwo oraz zwiększenia liczby urodzeń w niekonwencjonalnych modelach rodzinnych. Uzyskane dowody naukowe mogą być niezwykle przydatne w kształtowaniu polityki zdrowotnej, skierowanej na zmniejszenie umieralności w najmłodszych grupach wiekowych, dedykowanej zarówno indywidualnie, rodzinom, jak i lokalnym instytucjom opieki zdrowotnej, a także ekspertom opracowującym strategię promocji zdrowia społeczeństwa.

Recenzenci obecni na posiedzeniu podtrzymali swoje pozytywne recenzje i opinie dotyczące zarówno osiągnięć naukowych, jak i całokształtu działalności naukowo-organizacyjnej oraz dydaktycznej Habilitantki.

W kolejnej części spotkania Przewodniczący Komisji, prof. dr hab. Piotr Małkowski, poprosił o przedstawienie opinii pozostałych członków Komisji: dr hab. Katarzyny Terlikowskiej i dr hab. Krystyny Kowalczyk. W przedstawionych opiniach zwrócono uwagę na konsekwentny i spójny dorobek naukowy, umiejętność łączenia pracy naukowej z procesem dydaktycznym oraz szeroko zakrojoną działalność naukową na szczeblu krajowym i międzynarodowym.

Wszyscy członkowie komisji docenili doświadczenie zawodowe i wyrazili pozytywne opinie na temat osiągnięcia naukowego, dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego Habilitantki.

Podsumowując wypowiedzi wszystkich członków Komisji obecnych podczas wideokonferencji, Przewodniczący Komisji podkreślił, że żaden z członków Komisji nie wniósł zastrzeżeń formalnych i merytorycznych dotyczących dokumentacji wymaganej przez Radę Doskonałości Naukowej.

Przewodniczący Komisji, prof. dr hab. Piotr Małkowski, poprosił członków Komisji o głosowanie. Habilitantka nie złożyła wniosku o głosowanie tajne, w związku z czym mogło być prowadzone jawne głosowanie nad poparciem wniosku dr n. o zdr. Agnieszki D. Genowskiej o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu.

Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym jednomyślnie opowiedzieli się za nadaniem stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu dr n. o zdr. Agnieszce D. Genowskiej.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych do głosowania było 7 obecnych członków Komisji Habilitacyjnej. Oddano 7 (siedem) ważnych głosów – wszyscy członkowie głosowali za nadaniem stopnia doktora habilitowanego dr n. o zdr. Agnieszce D. Genowskiej w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu.

Następnie uzgodniono treść uchwały habilitacyjnej oraz uzasadnienia protokołu oraz dalsze postępowanie w sprawie nadania Habilitantce stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu. Sekretarz Komisji zaznaczyła, że zgodnie z paragrafem 5 punktu 13 Załącznika Nr 2 t. j. Uchwały nr 91/2019 Senatu UMB z dnia 24 października 2019 roku ze zm. (t. j. wprowadzony Uchwałą nr 127/2023 Senatu UMB z dnia 30 maja 2023 roku ze zm.) określającej sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku, uchwały podjęte przy użyciu środków komunikacji elektronicznej przez Komisję Habilitacyjną oraz protokoły z odbytych obrad -podpisuje jedynie Przewodniczący Komisji.

Wobec powyższego Komisja Habilitacyjna pod przewodnictwem prof. dr hab. Piotra Małkowskiego podjęła jednomyślnie pozytywną uchwałę w sprawie opinii dotyczącej nadania dr n. o zdr. Agnieszce Dorocie Genowskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu.

Przewodniczący Komisji, prof. dr hab. Piotr Małkowski, podziękował wszystkim członkom Komisji za współpracę i za udział w posiedzeniu.



Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej

Prof. dr hab. Piotr Małkowski

