

Załącznik do Uchwały nr 465/2023 Senatu UMB z dnia 14.12.2023 r.

**RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEGLĄDU JAKOŚCI KSZTAŁCENIA  
W UNIWERSYTECIE MEDYCZNYM W BIAŁYMSTOKU  
ZA ROK AKADEMICKI 2022/2023**

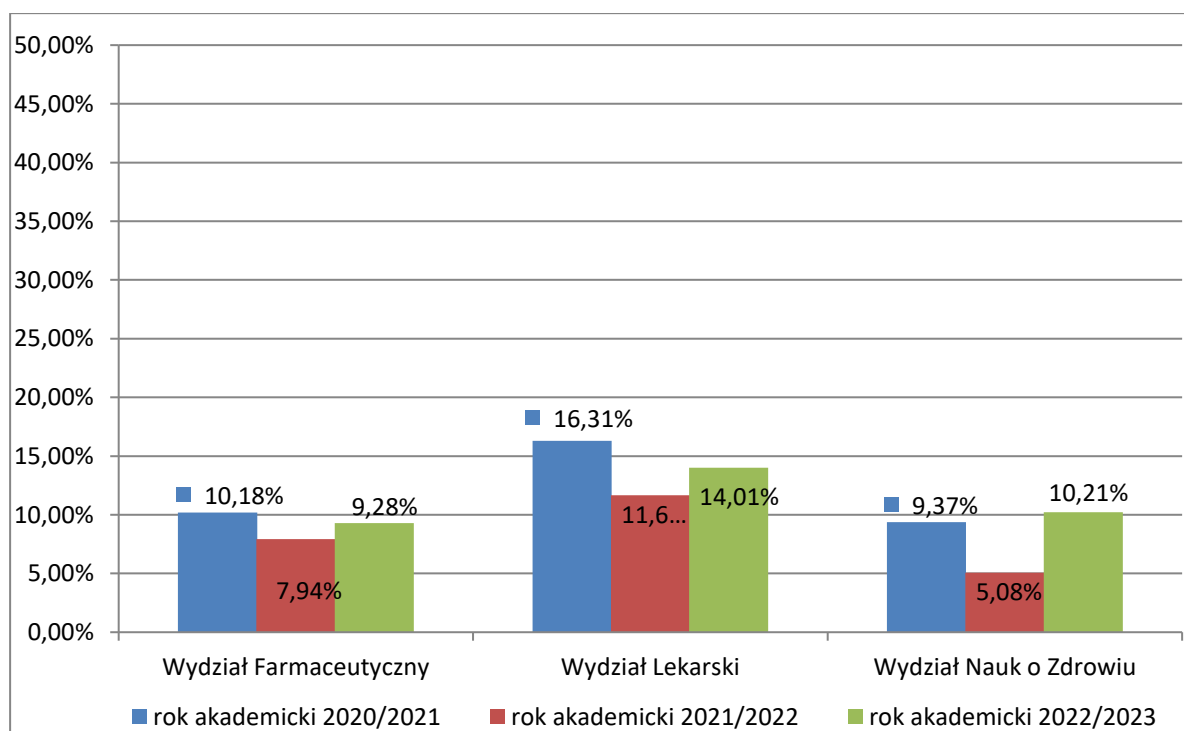
## 1. ANKIETYZACJA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Ankietyzacja zajęć dydaktycznych w UMB od wielu lat jest przeprowadzana elektronicznie, przy czym po raz pierwszy w systemie Verbis.

Frekwencja ankietyzacji charakteryzowała się tendencją progresywną i w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 wykazywała następujące parametry:

- Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej - na 1228 studentów frekwencja ankietyzacji wyniosła 9,28% (r. ak. 2021/2022 - 7,94%, r. ak. 2020/2021 - 10,18%),
- Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim - na 2613 studentów frekwencja ankietyzacji wyniosła 14,01% (r. ak. 2021/2022 - 11,67%, r. ak. 2020/2021 - 16,31%),
- Wydział Nauk o Zdrowiu - na 1940 studentów frekwencja ankietyzacji wyniosła 10,21% (r. ak. 2021/2022 - 5,08% r. ak. 2020/2021 - 9,37%).

### Wypełnialność ankiety ewaluacyjnej przez studentów uczestniczących w zajęciach dydaktycznych w roku akademickim 2020/2021, 2021/2022 i 2022/2023



Z przeprowadzonej analizy pytań (z przedziału od 1 do 5, przy czym 1 - oznacza bardzo źle, 5 oznacza bardzo dobrze) zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów uczestniczących w ćwiczeniach, z części dotyczącej organizacji zajęć wynika, że:

- na pytanie nr 1, czy informacje o harmonogramie zajęć były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych studenci wypowiedzieli się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,22%	0,00%	1,33%	6,22%	92,22%
Lekarski	2,71%	1,02%	3,43%	6,80%	86,04%
Nauk o Zdrowiu	6,31%	2,76%	2,96%	8,28%	79,68%

- na pytanie nr 2, czy zajęcia odbywały się zgodnie z Regulaminem dydaktycznym jednostki?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,67%	0,44%	1,11%	3,78%	94,00%
Lekarski	3,55%	1,44%	2,77%	6,44%	85,80%
Nauk o Zdrowiu	9,07%	3,16%	3,16%	10,06%	74,56%

- na pytanie nr 3, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	2,22%	1,11%	4,22%	8,44%	84,00%
Lekarski	5,72%	1,74%	4,21%	87,52%	80,81%
Nauk o Zdrowiu	10,45%	3,94%	5,13%	7,10%	73,37%

- na pytanie nr 5, czy treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,21%	1,21%	1,52%	5,67%	89,39%
Lekarski	4,06%	1,85%	2,99%	7,98%	83,12%
Nauk o Zdrowiu	10,42%	3,01%	6,02%	7,41%	73,15%

- na pytanie nr 6, czy wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwii były zgodne z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	4,49%	0,60%	2,99%	7,19%	84,73%
Lekarski	5,02%	1,56%	3,33%	7,64%	82,45%
Nauk o Zdrowiu	10,02%	2,96%	5,47%	7,97%	73,58%

- na pytanie nr 7, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	3,89%	2,69%	3,59%	11,98%	77,84%
Lekarski	8,22%	3,58%	5,20%	8,50%	74,49%
Nauk o Zdrowiu	14,91%	5,73%	7,34%	8,49%	63,53%

**Z części dotyczącej sposobu prowadzenia zajęć wynika, że:**

- na pytanie nr 1, czy czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystany studenci wypowiedzieli się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	4,44%	2,44%	6,67%	10,00%	76,44%
Lekarski	8,72%	3,61%	5,60%	11,31%	70,76%
Nauk o Zdrowiu	14,20%	5,13%	7,30%	14,79%	58,58%

- na pytanie nr 2, czy zajęcia pozwoliły na zdobycie odpowiednich umiejętności praktycznych?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	4,00%	2,67%	8,22%	8,89%	76,22%
Lekarski	10,77%	4,87%	6,98%	10,59%	66,79%
Nauk o Zdrowiu	14,00%	4,54%	8,88%	12,82%	59,76%

**Z części dotyczącej postawy prowadzącego wynika, że:**

- na pytanie nr 1, czy prowadzący był na sali ćwiczeniowej podczas zajęć studenci wypowiedzieli się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,44%	1,56%	2,44%	5,78%	89,78%
Lekarski	2,89%	1,38%	2,71%	6,38%	86,64%
Nauk o Zdrowiu	6,51%	3,55%	3,75%	9,07%	77,12%

- na pytanie **nr 2**, czy prowadzący wykazywał się wysoką kulturą osobistą i szacunkiem do studenta?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,56%	2,67%	2,22%	7,33%	86,22%
Lekarski	7,10%	2,47%	3,37%	6,14%	80,93%
Nauk o Zdrowiu	10,85%	2,96%	5,52%	7,89%	72,78%

- na pytanie **nr 3**, czy uważasz, że zostałeś oceniony zgodnie z kryteriami wystawiania ocen przedstawionymi w Regulaminie dydaktycznym jednostki?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	2,89%	1,11%	3,56%	8,00%	84,44%
Lekarski	4,63%	1,32%	3,97%	7,04%	83,03%
Nauk o Zdrowiu	8,28%	0,79%	6,90%	9,07%	74,95%

**Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów uczestniczących w seminariach wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie zajęć z danego przedmiotu były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych wypowiedziano się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,53%	0,53%	2,11%	6,84%	90,00%
Lekarski	1,65%	1,35%	3,74%	6,59%	86,68%
Nauk o Zdrowiu	3,48%	3,04%	6,09%	16,09%	71,30%

- na pytanie **nr 2**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z ww. harmonogramem?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,53%	0,00%	2,11%	4,74%	92,63%
Lekarski	2,25%	0,60%	3,44%	6,59%	87,13%
Nauk o Zdrowiu	3,91%	3,91%	9,13%	8,70%	74,35%

- na pytanie **nr 3**, czy regulamin dydaktyczny jednostki był podany przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,05%	0,00%	1,58%	6,84%	90,53%
Lekarski	2,69%	0,45%	1,95%	7,19%	87,72%
Nauk o Zdrowiu	3,48%	4,78%	5,22%	14,35%	72,17%

- na pytanie **nr 4**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z ww. regulaminem?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,53%	0,53%	1,05%	3,68%	94,21%
Lekarski	2,54%	0,60%	2,54%	6,74%	87,57%
Nauk o Zdrowiu	3,48%	3,91%	7,83%	10,00%	74,78%

- na pytanie **nr 5**, czy treści na zajęciach przekazywane były w sposób zrozumiały?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,05%	3,68%	2,11%	7,37%	85,79%
Lekarski	4,19%	2,84%	6,89%	9,88%	76,20%
Nauk o Zdrowiu	6,96%	5,65%	9,13%	15,22%	63,04%

- na pytanie **nr 6**, czy prowadzący zajęcia odnosił się życzliwie i taktownie do studentów?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,05%	1,05%	2,11%	4,74%	91,05%
Lekarski	5,69%	2,10%	4,94%	8,53%	78,74%
Nauk o Zdrowiu	5,65%	4,78%	7,39%	9,57%	72,61%

- na pytanie **nr 7**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,53%	0,53%	3,16%	7,37%	88,42%
Lekarski	3,89%	1,20%	4,04%	8,23%	82,63%
Nauk o Zdrowiu	5,65%	5,65%	3,48%	15,22%	70,00%

- na pytanie **nr 8**, czy oceny były wystawiane zgodnie z ww. kryteriami?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,05%	0,53%	3,16%	5,26%	90,00%
Lekarski	3,44%	1,65%	3,59%	7,04%	84,28%
Nauk o Zdrowiu	4,35%	3,04%	6,09%	12,61%	73,91%

- na pytanie **nr 9**, jaka jest ogólna ocena organizacji zajęć?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,05%	2,11%	5,79%	11,05%	80,00%
Lekarski	5,39%	3,29%	6,14%	13,77%	71,41%
Nauk o Zdrowiu	10,43%	4,78%	10,43%	13,91%	60,43%

- na pytanie **nr 11**, w jakim stopniu treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,87%	0,87%	2,61%	9,57%	86,09%
Lekarski	2,72%	0,91%	3,45%	9,26%	83,67%
Nauk o Zdrowiu	3,53%	1,18%	6,47%	18,24%	70,59%

- na pytanie **nr 12**, w jakim stopniu wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwii były zgodne z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,74%	0,00%	4,35%	10,43%	83,48%
Lekarski	2,52%	0,54%	3,42%	8,09%	85,43%
Nauk o Zdrowiu	5,26%	3,51%	4,68%	16,37%	70,18%

- na pytanie **nr 13**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	3,42%	1,71%	5,13%	6,84%	82,91%
Lekarski	5,18%	3,21%	5,71%	9,29%	76,61%
Nauk o Zdrowiu	8,77%	7,02%	9,36%	9,94%	64,91%

**Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów uczestniczących w wykładach wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie wykładów były podane z odpowiednim wyprzedzeniem?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,45%	0,58%	4,05%	7,80%	86,13%
Lekarski	1,76%	0,79%	2,64%	7,05%	87,75%
Nauk o Zdrowiu	4,55%	2,11%	3,08%	15,26%	75,00%

- na pytanie **nr 2**, czy treści wykładów były przedstawiane w sposób zrozumiały?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	3,18%	3,18%	9,83%	13,87%	69,94%
Lekarski	3,00%	2,56%	6,87%	12,42%	75,15%
Nauk o Zdrowiu	5,19%	4,38%	9,42%	14,94%	66,07%

- na pytanie **nr 3**, czy uważasz, że wykłady miały atrakcyjną formę (np. materiały multimedialne, prezentacje przypadków)?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	3,76%	5,78%	11,56%	12,72%	66,18%
Lekarski	5,73%	4,32%	9,07%	14,80%	66,08%
Nauk o Zdrowiu	7,95%	7,47%	10,23%	17,53%	56,82%

- na pytanie **nr 5**, czy uważasz treści dydaktyczne zdobyte podczas wykładów za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	4,66%	5,02%	9,68%	13,62%	67,03%
Lekarski	5,79%	3,10%	8,07%	12,41%	70,63%
Nauk o Zdrowiu	8,99%	3,82%	8,99%	17,59%	60,61%

**Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów Wydziału Nauk o Zdrowiu uczestniczących w zajęciach praktycznych z części dotyczącej organizacji zajęć wynika, że:**



- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie zajęć były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych studenci wypowiedzieli się następująco:

1	2	3	4	5
1,76%	2,35%	0,00%	8,24%	87,65%

- na pytanie **nr 2**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z Regulaminem dydaktycznym jednostki?

1	2	3	4	5
1,18%	2,35%	0,59%	8,82%	87,06%

- na pytanie **nr 3**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

1	2	3	4	5
2,94%	2,35%	5,88%	6,47%	82,35%

- na pytanie **nr 5**, czy treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

1	2	3	4	5
2,03%	2,03%	3,38%	12,16%	80,41%

- na pytanie **nr 6**, czy wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwii były zgodne z sylabusem danego przedmiotu?

1	2	3	4	5
4,05%	2,03%	5,41%	7,43%	81,08%

- na pytanie **nr 7**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu?

1	2	3	4	5
6,04%	1,34%	6,04%	17,45%	69,13%

**Z części dotyczącej sposobu prowadzenia zajęć wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystany studenci wypowiedzieli się następująco:

1	2	3	4	5
6,47%	4,12%	6,47%	19,41%	63,53%

- na pytanie **nr 2**, czy zajęcia pozwoliły na zdobycie odpowiednich umiejętności praktycznych?

1	2	3	4	5
6,47%	2,94%	11,18%	17,65%	61,76%

**Z części dotyczącej postawy prowadzącego wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy prowadzący był na sali ćwiczeniowej podczas zajęć studenci wypowiedzieli się następująco:

1	2	3	4	5
0,59%	4,12%	2,35%	5,29%	87,65%

- na pytanie **nr 2**, czy prowadzący wykazywał się wysoką kulturą osobistą i szacunkiem do studenta?

1	2	3	4	5
6,47%	2,94%	2,35%	5,88%	82,35%

- na pytanie **nr 3**, czy uważasz, że zostałeś oceniony zgodnie z kryteriami wystawiania ocen przedstawionymi w Regulaminie dydaktycznym jednostki?

1	2	3	4	5
3,53%	1,18%	4,71%	6,47%	84,12%

Liczba nauczycieli akademickich, którzy uzyskali ocenę negatywną w ponad 50% ankiet studenckich (nie dotyczy sytuacji kiedy była wypełniona jedna ankieta) wyniosła:

- na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej:

- kierunek Farmacja
  - wykłady – 1 osoba
- kierunek Kosmetologia
  - wykłady – 1 osoba
  - ćwiczenia - 1 osoba

- na Wydziale Lekarskim z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim:
  - kierunek lekarski i ED
    - wykłady – 5 osób
    - ćwiczenia – 10 osób
    - seminaria – 2 osoby
  - lekarsko-dentystyczny
    - wykłady - 1 osoba
    - ćwiczenia – 1 osoba
    - seminaria – 2 osoby
  - Kierunek Fizjoterapia
    - wykłady – 3 osoby
    - ćwiczenia – 5 osób
- na Wydziale Nauk o Zdrowiu:
  - kierunek Dietetyka
    - wykłady - 1 osoba
    - ćwiczenia – 3 osoby
    - seminaria – 1 osoba
  - Kierunek Logopedia z fonoaudiologią
    - wykłady - 1 osoba
    - ćwiczenia – 1 osoba
    - seminaria – 1 osoba
  - Kierunek Pielęgniarstwo
    - ćwiczenia – 1 osoba
  - Kierunek Ratownictwo medyczne
    - ćwiczenia – 2 osoby
  - Kierunek Zdrowie publiczne i epidemiologia
    - wykłady – 5 osób
    - ćwiczenia - 1 osoba
    - seminaria - 5 osób

W ocenie zajęć prowadzonych przez osoby, które uzyskały ocenę negatywną w ponad 50% ankiet, wypełnionych w roku akademickim 2022/2023 w przypadku jednej osoby z Wydziału

Nauk o Zdrowiu w ankietyzacji wzięło udział 30% uprawnionych studentów, z którymi prowadziła zajęcia. W związku z czym w przyszłym roku akademickim zostanie przeprowadzona hospitacja zajęć dydaktycznych prowadzonych przez tego nauczyciela. Szczegółowa analiza wyników ankiet znajduje się w Sekcji ds. Planowania i Rozliczania obciążeń Dydaktycznych UMB.

Najwięcej negatywnych odpowiedzi, tak jak co roku (19,75%) padło na pytanie, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej? W drugiej kolejności najwięcej negatywnych odpowiedzi (16,25%) padło na pytanie czy była możliwość korzystania z pracowni i laboratoriów w celach naukowych i dydaktycznych poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne (np. w trakcie realizacji prac badawczych, kół naukowych).

**Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ogólnouczelnianej ankiecie dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych wynika, że studenci wypowiedzieli się następująco:**

Nr pytania	Zadane pytanie:	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	czy była możliwość korzystania z pracowni i laboratoriów w celach naukowych i dydaktycznych poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne (np. w trakcie realizacji prac badawczych, kół naukowych)	38,66%	16,25%	45,10%
2	czy była możliwość korzystania z konsultacji z osobą prowadzącą zajęcia poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne?	84,87%	7,00%	8,12%
3	czy była możliwość konsultacji z Opiekunem roku w sprawach związanych z tokiem studiów?	69,61%	9,94%	20,45%
4	czy była możliwość konsultacji z Prodziekanem ds. Studenckich w sprawach związanych z tokiem studiów?	41,46%	7,00%	51,54%
5	czy była możliwość konsultacji z Dziekanem w sprawach związanych z tokiem studiów?	46,92%	16,25%	45,10%

Nr pytania	Zadane pytanie:	Tak	Nie	Nie dotyczy
6	czy była możliwość konsultacji z Pełnomocnikiem Rektora ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w sprawach związanych z jakością kształcenia?	30,25%	8,54%	61,20%
7	czy była możliwość konsultacji z Prorektorem ds. Kształcenia w godzinach do tego wyznaczonych?	32,63%	6,58%	60,78%
8	czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej?	50,70%	19,75%	29,55%
9	czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących przypadków mobbingu?	31,93%	13,31%	54,76%
10	czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących różnych form dyskryminacji?	32,77%	13,45%	53,78%
11	czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących molestowania?	29,13%	9,80%	61,06%

Nr pytania	Zadane pytanie:	Często	Rzadko	Nigdy
12	jak często zdarza Ci się korzystać z usług DSS?	4,76%	29,55%	65,69%

Wypowiedzi studentów, którzy zaznaczyli w ankiecie w pytaniu 12 często lub rzadko:

Nr pytania	Zadane pytanie:	Tak	Nie	Nie dotyczy
13	czy udało Ci się rozwiązać problem, z którym zgłosiłeś się do Działu Spraw Studenckich (DSS)?	28,57%	2,38%	3,36%
14	czy uważasz, że sprawa została załatwiona terminowo (DSS)?	27,17%	3,50%	3,64%
15	czy informacje uzyskane w DSS są pełne i wiarygodne?	28,43%	3,78%	2,10%
16	gdy pracownik DDS nie mógł Ci pomóc, czy zostałeś poinformowany do kogo masz się zgłosić?	19,89%	3,36%	11,06%
17	czy pracownik DSS traktował Cię w miły i przyjazny sposób?	28,43%	3,78%	2,10%

## 2. HOSPITACJE ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Zgodnie § 10 pkt. 4 Regulaminu Działania Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w UMB hospitacje podlegają wszyscy nauczyciele akademicy niezależnie od stażu pracy i formy zatrudnienia, przy czym szczegółowe zasady hospitacji zostały wskazane przez Wydziałowe Zespoły w Regulaminach hospitacji zajęć dydaktycznych.

Z informacji przedstawionych w Raportach Końcowych Wydziałowych Zespołów ds.

Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia wynika, że w roku akademickim 2022/2023 na:

- Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej przeprowadzono 58 hospitacji zajęć dydaktycznych (r. ak. 2021/2022 – 29, r. ak. 2020/2021 – 28),
- Wydziale Nauk o Zdrowiu przeprowadzono 86 hospitacji zajęć dydaktycznych (r. ak. 2021/2022 - 54, r. ak. 2020/2021 - 36),
- Wydziale Lekarskim przeprowadzono 47 hospitacji zajęć dydaktycznych (r. ak. 2021/2022 - 45, r. ak. 2020/2021 – 16).

Zgodnie z § 10 pkt. 5 Regulaminu Działania Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w UMB hospitacje zajęć dydaktycznych przeprowadzane są u osób prowadzących zajęcia, które uzyskały ocenę negatywną w ponad 50% ankiet wypełnianych w danym roku akademickim przez studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych po zakończeniu cyklu zajęć z przedmiotu. Przy czym hospitacja jest przeprowadzana w przypadku gdy w ankietyzacji wzięło udział 30% uprawnionych, z którymi dana osoba przeprowadziła zajęcia w weryfikowanym roku akademickim. W ocenie zajęć prowadzonych przez osoby, które uzyskały ocenę negatywną w ponad 50% ankiet, wypełnionych w roku akademickim 2021/2022, nie wzięło udziału 30% uprawnionych studentów, z którymi dana osoba przeprowadziła zajęcia i w związku z tym ww. hospitacje nie odbyły się.

W roku akademickim 2022/2023 na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej, zgodnie z zaleceniami wynikającymi z Raportu WZdsZiDJK , przeprowadzono dwie z trzech hospitacji interwencyjnych, które dotyczyły osób, co do których pojawiły się uwagi w trakcie hospitacji przeprowadzanych w ubiegłym roku akademickim. Wykazały one, że wprowadzone działania naprawcze przyniosły efekty, oceny studentów były zdecydowanie lepsze (wzrost oceny z 3,75 na 4,95 oraz 4,3 na 4,4). Trzecia ze wskazanych osoba będzie hospitowana w nowym roku akademickim. Również na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej, zgodnie z § 14 pkt 7 Regulaminu Działania Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia ze wskazania Dziekana Wydziału

przeprowadzono 13 hospitacji dziekańskich. Hospitacje dziekańskie zostały przeprowadzone na wszystkich kierunkach prowadzonych na Wydziale i wykazały, że wszystkie zajęcia odbywały się zgodnie z harmonogramami.

### **3. REALIZACJA DZIAŁAŃ DOSKONALĄCYCH ZA ROK AKADEMICKI 2022/2023**

#### **3.1 Propozycje działań doskonalących na rok akademicki 2022/2023**

##### **1) Doktoranci:**

- a) przeprowadzenie szkoleń i warsztatów w zakresie możliwości pozyskiwania grantów, stypendiów i środków finansowych przez doktorantów,
- b) administracja mediów społecznościowych dedykowanych bieżącej działalności Samorządu Doktorantów UMB ([www.facebook.com/DoktoranciUMB](http://www.facebook.com/DoktoranciUMB) i [www.sd.umb.edu.pl](http://www.sd.umb.edu.pl)),
- c) monitorowanie bieżących problemów dotyczących m.in. programu kształcenia zgłaszanych przez doktorantów,
- d) udoskonalenie programu kształcenia w Szkole Doktorskiej,
- e) udział w pracach Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia,
- f) udział w pracach Krajowej Reprezentacji Doktorantów i Doktoranckiego Forum Uczelni Medycznych w celu wymiany dobrych praktyk między jednostkami kształcącymi doktorantów,
- g) udział przedstawicieli Doktorantów w pracach Rady Programowej Szkoły Doktorskiej UMB;

##### **2) Studenci:**

- a) przeprowadzenie co najmniej ośmiu szkoleń z zakresu praw i obowiązków studenta dla wszystkich pierwszorocznych studentów z wykorzystaniem platformy Microsoft Teams (ze względu na możliwość uczestnictwa większej ilości uczestników na tej platformie).
- b) spotkanie starostów z Prorektorem ds. Kształcenia/Dziekanami danych wydziałów w celach zgłaszania problemów lub z pojawiającymi się pytaniami z danych kierunków/wydziałów.
- c) dalszy wkład w rozwój Zintegrowanego Informatycznego Systemu Zarządzania Uczelnią poprzez opiniowanie jego pracy.

- d) próba zwiększenia zainteresowania studentów ankietyzacją zajęć, która prowadzona jest poprzez Wirtualny Dziekanat.
- e) anonimowa przestrzeń dla studentów do zgłaszania propozycji zmian lub źle działających jednostek na Uczelni;

**3) Dyrektor Biblioteki:**

Na 2023 r. wnioskowano o kwotę 500.000 PLN z subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego na:

- prenumeratę czasopism polskich,
- zakup podręczników i dostęp do baz podręczników elektronicznych,
- zakup pasków magnetycznych oraz etykiet RFID,
- roczną opłatę za kartotekę MeSH;

**4) Kanclerz:**

- a) stworzenie przy ul. Mickiewicza centrum szkoleniowego i dydaktycznego, w tym dobudowanej części połączonej funkcjonalnie z budynkami Collegium Primum i Zakładu Biofizyki,
- b) stworzenie przy ul. Mickiewicza, centrum dydaktyczno–administracyjnego, w tym części administracyjnej (Szkola Doktorska, Dziekanat Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim),
- c) poprawę jakości warunków nauki i pracy w istniejących budynkach dydaktycznych Collegium Primum, Collegium Universum, Collegium Integratio w zakresie remontów dachów, instalacji wentylacji, elewacji i przebudowy zagospodarowania terenu;

**5) Prorektor ds. Kształcenia:**

Duża grupa absolwentów kierunków: lekarski (55%), farmacja (62%), kosmetologia (49%), fizjoterapia (56%), logopedia z fonoaudiologią (61%) uznała, że plan i program studiów nie pozwolił na osiągnięcie niezbędnej wiedzy, umiejętności i kompetencji do wykonywania zawodu. Powyższe wyniki powinny zostać przeanalizowane przez Dziekanów Wydziałów i być wzięte pod uwagę podczas prac nad programami studiów, a także przy weryfikacji i ocenie realizacji efektów uczenia się oraz podczas kontroli realizacji zadań dydaktycznych w jednostkach. Proponuję także zwrócenie uwagi kierowników jednostek np. podczas Rad Wydziałów na zgłaszane przez absolwentów pogarszające się realacje wykładowca - student (54% absolwentów spośród osób, które nie wybrałyby ponownie studiów na UMB, jako powód podało złe relacje wykładowca-student);



**6) Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej:**

– **Na wszystkich kierunkach:**

- a) należy podnieść efektywność procedury zapewnienia studentom dostępu do podręczników zalecanych w sylabusach do zajęć,
- b) przeprowadzić ponowne hospitacje zajęć prowadzonych przez osoby, co do których zgłoszono uwagi w ankietach studenckich,
- c) należy zachęcać opiekunów z miejsc odbywania praktyk zawodowych do formułowania opinii na temat przygotowania studentów do odbywania praktyk zawodowych,

– **Na kierunku Kosmetologia:**

- a) określić zrozumiałe zasady oceny osiągania efektów uczenia się na zajęciach w Zakładzie Biologii;

**7) Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim:**

- a) zwiększenie liczby podręczników w formie on-line,
- b) rozważenie rozszerzenia godzin otwarcia biblioteki, zwiększenie liczby podręczników w języku angielskim,
- c) zwiększenie liczby podręczników wymaganych na LEK-u np. Interna Davidsona, choroby wewnętrzne, podręcznik do okulistyki,
- d) zwiększenie liczby następujących podręczników: Podręcznik dla asystentek i higienistek stomatologicznych. PZWL. Mielczarek. Kowalik. Nejman, Zbigniew Jańczuk – Podręcznik dla asystentek i higienistek stomatologicznych, podręcznik do języka angielskiego - Virginia Evans, Jenny Dooley, Craig Apodaca, Dental Hygienist, Express Publishing, 2018, D. Olczak- Kowalczyk,, J Szczepańska, U. Kaczmarek: Współczesna stomatologia wieku rozwojowego, 2017, wyd. I,
- e) Klinika Neurologii - większe wykorzystanie pomocy naukowych podczas zajęć dydaktycznych i korekta kryteriów wystawiania ocen, a podczas zajęć na ED większe zaangażowanie asystentów,
- f) Zakład Biochemii - większe wykorzystanie pomocy naukowych i materiałów dydaktycznych,
- g) Zakład Patomorfologii - przygotowanie prezentacji na zajęcia w języku angielskim,
- h) Klinika Ortopedii i Traumatologii zmniejszenie liczby zajęć w formie seminariów,
- i) Klinika Pediatrii, Endokrynologii, Diabetologii z Pododdziałem Kardiologii - poprawa organizacji zajęć,

j) Klinika Neurochirurgii - przestrzeganie harmonogramu i tematyki zajęć;

**8) Wydział Nauk o Zdrowiu:**

- a) przeprowadzenie kolejnej szczegółowej weryfikacji dokumentów programowych wszystkich kierunków studiów na Wydziale Nauk o Zdrowiu w celu wyeliminowanie uchybień i błędów,
- b) zapewnienie dostępu do sylabusów i usunięcie z nich nieprawidłowości,
- c) zamieszczanie aktualnych sylabusów tylko na stronie internetowej Wydziału Nauk o Zdrowiu, z pominięciem stron internetowych poszczególnych jednostek organizacyjnych. Uzasadnienie: sylabusy na stronach internetowych jednostek są często nieaktualne lub też nie są zamieszczone na stronie internetowej. Brak aktualizacji stron internetowych spowoduje, że student będzie miał dostęp do kilku różnych wersji sylabusu, które będą go wprowadzały w błąd,
- d) prowadzenie dalszej aktywizacji studentów do wypełniania ankiet oceniających nauczycieli akademickich drogą elektroniczną w celu uzyskania satysfakcjonującego odsetka zwrotności ankiet,
- e) podjęcie na niektórych kierunkach studiów kolejnych prób zwiększenia odsetka wypełnień ankiet oceniających jakość obsługi Dziekanatu przez studentów,
- f) polepszenie warunków kształcenia w Zakładzie Radiologii Dziecięcej i Klinice Rehabilitacji (baza lokalowa, mniejsza liczebność grup ćwiczeniowych),
- g) zwiększenie liczby podręczników zgodnych z deklarowanymi w sylabusach oraz wzbogacenie księgozbioru o najnowszą literaturę specjalistyczną na pielęgniarstwie;

**9) Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia**

Weryfikacja Regulaminu Działania Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia UMB pod kątem badania losów zawodowych absolwentów.

**3.2 Realizacja działań doskonalących w roku akademickim 2022/2023**

**1) Doktoranci:**

- a) w roku akademickim 2022/2023 Samorząd Doktorantów UMB promował wśród doktorantów informacje dotyczące ankietyzacji zajęć dydaktycznych, informował o programach stypendialnych oraz alternatywnych źródłach finansowania badań naukowych,
- b) prowadzono profil w mediach społecznościowych [www.facebook.com/DoktoranciUMB](http://www.facebook.com/DoktoranciUMB), gdzie informowano o możliwościach rozwoju

kariery naukowej. Administrowano stronę [www.sd.umb.edu.pl](http://www.sd.umb.edu.pl), która służy wymianie informacji między doktorantami UMB,

- c) odpowiadano na wszystkie problemy zgłaszane przez doktorantów,
- d) przedstawiciel doktorantów brał czynny udział w pracach Rady Programowej Szkoły Doktorskiej UMB i miał bezpośredni wpływ na program kształcenia,
- e) przedstawiciel doktorantów brał udział w pracach Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości kształcenia UMB,
- f) brano czynny udział w pracach i spotkaniach krajowej Reprezentacji Doktorantów i Doktoranckiego Forum Uczelni Medycznych, co pozwoliło na wdrożenie i wymianę dobrych praktyk w zakresie zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia,
- g) zrealizowano.

## **2) Studenci:**

- a) przeprowadzono na platformie Google Hangouts,
- b) zorganizowano w dniu 05.04.2023 z Prorektorem ds. Kształcenia,
- c) niewykonane, brak prośby o opinię,
- d) posty w Social Media, oraz rozmowy ze starostami,
- e) studenci kontaktują się z Samorządem poprzez Social Media, gdzie zgłaszają wszystkie problemy i pytania,
- f) dodatkowo: aktualizacja "Przewodnika Pierwszaka" - poradnika w formie pdf do łatwiejszej aklimatyzacji na studiach oraz lepszego przygotowania na zajęcia.

## **3) Dyrektor Biblioteki:**

W 2023 r. ze środków dydaktycznych przyznanych Bibliotece wydatkowano 450.000 zł. Z zaplanowanych wydatków nie zrealizowano płatności za kartotekę MeSH, która wciąż nie została uruchomiona. Biblioteka Główna UMB w dniu 17.10.2022 r. otrzymała dodatkowe fundusze, w wysokości 20 000,00 PLN, z dotacji na zadania związane ze stworzeniem studentom i doktorantom będącymi osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia, które zostały przeznaczone na zakup kolekcji podręczników na platformie Elibrary (całkowity koszt zakupu kolekcji podręczników na platformie Elibrary w 2022 r. wyniósł 157 097,85 PLN; ze środków dydaktycznych przyznanych Bibliotece na 2022 rok przeznaczono na ten cel 137 097,85 PLN; pozostałe 20 000,00 pokryto z ww. dotacji).

## **4) Kanclerz:**

Finansowanie planowanych inwestycji m. in. Centrum Dydaktyki Przedklinicznej i inwestycji remontowych obiektów dydaktycznych Collegium Primum , Collegium Universum oraz Collegium Integratio jest zależne od decyzji dotyczącej przyznania środków z Krajowego Planu Odbudowy. Obecnie działania związane z KPO zostały wstrzymane. Odblokowanie funduszy z Krajowego Planu Odbudowy umożliwi realizację planowanych inwestycji.

**5) Prorektor ds. Kształcenia:**

W dniu 22.11.2023 r. odbyło się spotkanie Prorektora ds. Kształcenia - prof. dr hab. Adriana Chabowskiego i prof. dr hab. Barbary Mroczo - pełnomocnika Rektora ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia UMB z Dziekanami Wydziałów w sprawie realizacji działań doskonalących za rok akademicki 2022/2023 i propozycji działań doskonalących na rok akademicki 2023/2024. Na proponowane działania doskonalące uzyskano informacje od Dziekanów, iż odbyły się spotkania poświęcone tematyce zaproponowanej w działaniach doskonalących jakość kształcenia zgłoszonych przez Prorektora ds. Kształcenia. Stwierdzono m.in., iż na Wydziale Nauk o Zdrowiu w odniesieniu do uwagi absolwentów, którzy wzięli udział w badaniu losów zawodowych absolwentów w roku akademickim 2022/2023, iż „duża grupa absolwentów kierunków: fizjoterapia (56%) i logopedia z fonoaudiologią (61%) uznała, że plan i program studiów nie pozwolił na osiągnięcie niezbędnej wiedzy, umiejętności i kompetencji do wykonywania zawodu”, uprzejmie informujemy, że Władze Dziekańskie Wydziału Nauk o Zdrowiu przeanalizowały powyższe wyniki i już od roku akademickiego 2022/2023 podjęły wspólnie z gremiami wydziałowymi w postaci: Wydziałowej Komisji ds. Programów Studiów oraz Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia działania doskonalące w tym zakresie. Udoskonalono m.in. programy i plany studiów na ww. kierunkach, w ramach kierunku logopedia z fonoaudiologią zmodyfikowano kierunkowe efekty uczenia się. Dokonano także korektę programu i planu studiów na kierunku fizjoterapia, zgodnie z możliwościami, jakie umożliwia standard kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty. We wskazanych pracach brali również udział przedstawiciele studentów obydwu kierunków, którzy są członkami ww. komisji. Kolejne działania poprawiające jakość kształcenia (np. zmniejszenie liczby godzin wykładów celem zwiększenia liczby godzin seminariów) podjęto także dla programów studiów dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akad. 2023/2024. W

odniesieniu do sugestii „Proponuję także zwrócenie uwagi kierowników jednostek np. podczas Rad Wydziałów na zgłaszane przez absolwentów pogarszające się relacje wykładowca - student (54% absolwentów spośród osób, które nie wybrałyby ponownie studiów na UMB, jako powód podało złe relacje wykładowca-student)” Władze Dziekańskie Wydziału Nauk o Zdrowiu UMB deklarują, że podczas najbliższej Rady Wydziału, zaplanowanej na grudzień 2023 r. uwrażliwią Kierowników jednostek organizacyjnych na wskazany problem celem podjęcia działań naprawczych. Z kolei na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej w odpowiedzi na działanie naprawcze sformułowane w Raporcie podsumowującym z przeglądu jakości kształcenia w UMB za rok akademicki 2021/2022: „Duża grupa absolwentów kierunków: lekarski (55%), farmacja (62%), kosmetologia (49%), fizjoterapia (56%), logopedia z fonaudiologią (61%) uznała, że plan i program studiów nie pozwolił na osiągnięcie niezbędnej wiedzy, umiejętności i kompetencji do wykonywania zawodu. Powyższe wyniki powinny zostać przeanalizowane przez Dziekanów Wydziałów i być wzięte pod uwagę podczas prac nad programami studiów, a także przy weryfikacji i ocenie realizacji efektów uczenia się oraz podczas kontroli realizacji zadań dydaktycznych w jednostkach.” informuję, że plan i program studiów podlega corocznej analizie i modyfikacji w razie potrzeb przez Rady Programowe na każdym kierunku studiów prowadzonym na Wydziale. W skład Rady Programowej wchodzi nauczyciele akademicy, interesariusze zewnętrzni oraz studenci. Analizowane są dodatkowo arkusze w zakresie weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się. Programy i plany studiów realizowane przez absolwentów biorących udział w ankietyzacji zostały już kilkakrotnie zmodyfikowane biorąc pod uwagę potrzeby studentów, nauczycieli akademickich oraz aktualną sytuację na rynku pracy. Ponadto studenci mają możliwość udziału stażach unijnych, szkoleniach związanych z pracą zawodową. Wydział poszerza ofertę zajęć fakultatywnych ściśle związanych z pracą zawodową. Została nawiązana współpraca w zakresie prowadzenia zajęć z zakresu farmacji klinicznej z udziałem pacjentów. Studenci kierunku Kosmetologia odbywają wizyty studyjne w profesjonalnych gabinetach kosmetycznych. Na wniosek prowadzących zajęcia, studentów oraz interesariuszy zewnętrznych wprowadzono zajęcia z komunikacji interpersonalnej. Na kierunku Farmacja została przeprowadzona szczegółowa ankietyzacja związana z prowadzonym programem studiów, co zaowocowało rozmowami z kierownikami jednostek, a następnie wprowadzeniem

działań doskonalących. Władze Wydziału zorganizowały spotkania nauczycieli akademickich ze środowiskiem zawodowym farmaceutów w celu poznania potrzeb rynku pracy i oczekiwań co do kompetencji i umiejętności przyszłych absolwentów. W przypadku kolejnej uwagi w Raporcie: „Proponuję także zwrócenie uwagi kierowników jednostek np. podczas Rad Wydziałów na zgłaszane przez absolwentów pogarszające się relacje wykładowca - student (54% absolwentów spośród osób, które nie wybrałyby ponownie studiów na UMB, jako powód podało złe relacje wykładowca-student).” informuję, że Władze Wydziału reagują na każde zdarzenie, które ma związek z nieprawidłowym traktowaniem studentów oraz z nieprawidłowym traktowaniem nauczycieli. Władze Wydziału odbyły szereg spotkań z kierownikami jednostek, podczas których zostały przedstawione uwagi studentów oraz omówione proponowane kierunki zmian. 6 lipca 2023 r. odbyło się spotkanie pracowników Wydziału oraz Prorektora ds. Kształcenia prof. dr hab. Adriana Chabowskiego w sprawie jakości kształcenia na Wydziale. Podczas spotkania był poruszany temat relacji ze studentami. Ponadto każdy pracownik Uczelni miał obowiązek uczestniczyć w szkoleniach pn.: „Przeciwdziałanie mobbingowi w pracy” oraz „Efektywna komunikacja ustna”, co powinno mieć przełożenie na relacje interpersonalne w społeczności akademickiej.

**6) Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej:**

- a) realizacja ciągła; zgodnie z Regulaminem Działania Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku Dziekan przekazał do Biblioteki UMB informacje o tytułach książek, które Biblioteka powinna zakupić do kolekcji podręczników (pismo z dn. 12.07.2022 r.). Ponadto Biblioteka Główna UMB cyklicznie organizuje akcje umożliwiające zgłaszanie propozycji zakupów książek. Jednocześnie należy kłaść nacisk na zwiększanie liczby podręczników dostępnych online,
- b) przeprowadzone ponowne hospitacje dwóch z trzech osób, co do których studenci zgłaszali uwagi w ubiegłym roku akademickim wykazały, że wprowadzone działania naprawcze przyniosły efekty, oceny studentów były zdecydowanie lepsze. Trzecia hospitacja odbędzie się w nowym roku akademickim,
- c) realizacja ciągła; sukcesywnie zwiększa się liczba opinii opiekunów z miejsc odbywania praktyk zawodowych o studentach na wszystkich kierunkach WFzOML. Przykładem jest zebranie w roku akademickim 2022/2023 uzyskano 52% opinii na

temat przygotowania studentów do odbywania praktyki zawodowej z zakresu serologii grup krwi oraz 32% z zakresu hematologii, wyrażonych przez opiekunów z miejsc odbywania praktyk. Zbieranie tych opinii jest w zakresie działania Opiekunów praktyk z ramienia Wydziału. Opinie te są wykorzystywane do projektowania dydaktyki i doskonalenia sylwetki absolwenta pod kątem oczekiwań pracodawców. Opiekunowie na ogół wyrażali pozytywne opinie o studentach podkreślając ich umiejętność wykorzystania wiedzy zdobytej na uczelni w trakcie wykonywania zleconych im czynności, zaangażowanie w wykonywanie powierzonych zadań, chęć uczenia się i poznania wszystkich aspektów pracy w miejscach odbywania praktyk,

- d) Dziekan Wydziału oraz Prodziekan ds. Studenckich w dn. 02.12.2022 r. odbyli spotkanie z kierownikiem Zakładu Biologii w celu omówienia uwag zawartych w ankietyzacji. Kierownik Zakładu poinformowała, że w bieżącym roku akademickim zostały wprowadzone zmiany w sposobie oceniania kolokwium, zostały wprowadzone klucze odpowiedzi z przypisaną punktacją;

**7) Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim:**

- a) realizowane sukcesywnie,
- b) kwestia organizacji pracy Biblioteki uzależniona jest od decyzji Dyrektora Biblioteki i Kanclerza,
- c) zakupy realizowane sukcesywnie; na wniosek koordynatorów przedmiotów/kierowników jednostek. Ustalono, iż podręczniki do LEK-u będą wymagane w sylabusie,
- d) sugestie przekazano kierownikom jednostek; wnioski o zakup podręczników realizowane na bieżąco,
- e) uwagi przekazywane na bieżąco kierownikom jednostek,
- f) uwagi przekazywane na bieżąco kierownikom jednostek,
- g) zaplanowano zdalną formę prowadzenia wykładów i seminariów, ćwiczenia – w formie tradycyjnej,
- h) zajęcia realizowane zgodnie z programem studiów,
- i) uwagi przekazywane na bieżąco kierownikom jednostek,
- j) uwagi przekazywane na bieżąco kierownikom jednostek;

**8) Wydział Nauk o Zdrowiu:**

- a) zrealizowano działanie doskonalące (D), a przeprowadzona weryfikacja wykazała pewne nieprawidłowości na niektórych kierunkach studiów, przez co zadanie to musi być realizowane na bieżąco, a szczegółowa weryfikacja nowych dokumentów, zgodnie z aktualnie obowiązującymi wytycznymi, musi zostać powtórzona w roku akademickim 2023/2024 w działaniach N i K,
- b) na Wydziale podjęto już działania doskonalące, koordynowane przez Prodziekana ds. Jakości Kształcenia i Programów Studiów w celu zapewnienia dostępu do wszystkich sylabusów dla każdego kierunku prowadzonego na Wydziale Nauk o Zdrowiu oraz wyeliminowania z nich wszelkich uchybień merytorycznych,
- c) zweryfikowane sylabusy dla wszystkich kierunków, stopni i form studiów na nowe cykle kształcenia 2022/2023 i 2023/2024 dostępne są na stronie internetowej Wydziału Nauk o Zdrowiu,
- d) zrealizowano. Prowadzono kampanię informacyjną zachęcającą studentów do wypełnienia ankiet na oficjalnych profilach Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku, Wydziału Nauk o Zdrowiu UMB oraz Samorządu Studentów UMB na Facebooku, jednak wskaźnik wypełnień nadal nie jest na satysfakcjonującym poziomie,
- e) działanie naprawcze (N) skutecznie zrealizowano na większości kierunków. W przypadku niektórych kierunków studiów, wypełnialność ankiet była znikoma, dlatego działanie należy powtórzyć w roku akademickim 2023/2024,
- f) nadal występują problemy w Klinice Rehabilitacji z bazą lokalową i zbyt dużą liczebnością grup studenckich. Stosowne uwagi na ten temat zostały przekazane władzom Uczelni,
- g) zrealizowano. Co roku, na wniosek nauczycieli akademickich sporządzana jest lista podręczników, która jest przekazywana do biblioteki w celu ich zakupu. zrealizowano. Prowadzono kampanię informacyjną zachęcającą studentów do wypełnienia ankiet na oficjalnych profilach Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku, Wydziału Nauk o Zdrowiu UMB oraz Samorządu Studentów UMB na Facebooku, jednak wskaźnik wypełnień nadal nie jest na satysfakcjonującym poziomie,

**9) Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia**



Na posiedzeniu Uczelnianego Zespołu omówiono projekt zmian Regulaminu Działania Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia UMB pod kątem badania losów zawodowych absolwentów.

#### **4. PROPOZYCJE DZIAŁAŃ DOSKONALĄCYCH NA ROK AKADEMICKI 2023/2024:**

**Propozycje działań doskonalących zgłoszone do realizacji w Raportach Końcowych Wydziałowych Komisji ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia oraz w Raportach Prorektora ds. Kształcenia, Kanclerza, Dyrektora Biblioteki, Samorządu Studentów, Samorządu Doktorantów oraz Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia UMB:**

##### **1) Wydział Lekarski: Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim:**

- a) zwiększenie liczby podręczników w formie on-line,
- b) poprawienie funkcjonalności Biblioteki elektronicznej, aby np. przy braku aktywności nie wylogowywała użytkownika,
- c) Klinika Ortopedii – zmniejszenie grupy seminaryjnej i zwiększenie wykorzystania pomocy naukowych i materiałów dydaktycznych w trakcie ćwiczeń,
- d) Zakład Biofizyki – Wskazane jest utworzenie dodatkowego stanowiska komputerowego dla studentów,
- e) Zakład Anatomii Prawidłowej Człowieka- wymiana sprzętu komputerowego na nowszy (problemy z oprogramowaniem, ładowaniem stron www) i zakup dystrybutora do wody dla studentów (zdarzają się załabnięcia),
- f) Oddział Okulistyki Pediatrycznej i Leczenia Zeza: zakup laptopa i projektora
- g) Klinika Pediatrii, Diabetologii, Endokrynologii z pododdziałem Kardiologii- ujednolicić sposób zaliczenia zgodnie z regulaminem Kliniki,
- h) poszerzenie zasobów księgozbioru- Regeneracja tkanek przyzębia- M. Pietruskiej, Chirurgia stomatologiczna –L. Krysta, Chirurgia stomatologiczna - M. Dominiak, Choroby przyzębia –R. Górskiej, Endodoncja -M. Barańskiej-Gachowskiej, Protezy stałe-Dejak,
- i) przestrzeganie liczby 6 studentów w grupie na ćwiczeniach klinicznych na kierunku lekarsko-dentystycznym ponieważ uniemożliwia to wykonanie normy zabiegów przewidzianych w programie kształcenia,

- j) przestrzeganie aktualizowania informacji na temat planów, harmonogramów i tematów zajęć, aktualne regulaminy i sylabusy na tablicach ogłoszeń lub zrezygnowanie z tych tablic bowiem studenci czerpią swoją wiedzę głównie ze stron internetowych poszczególnych klinik oraz studenckich forów internetowych;

## **2) Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej:**

**Na wszystkich kierunkach studiów:**

- a) należy podnieść efektywność procedury zapewnienia studentom dostępu do podręczników zalecanych w sylabusach do zajęć,
- b) należy przeprowadzić ponowne hospitacje zajęć prowadzonych przez osoby, co do których zgłoszono uwagi w ankietach studenckich,
- c) należy zachęcać opiekunów z miejsc odbywania praktyk zawodowych do formułowania opinii na temat przygotowania studentów do odbywania praktyk zawodowych,
- d) należy starać się o zmniejszenie liczebności grup studenckich na ćwiczeniach;

## **3) Wydział Nauk o Zdrowiu:**

- a) przeprowadzenie kolejnej szczegółowej weryfikacji dokumentów programowych wszystkich kierunków studiów na Wydziale Nauk o Zdrowiu w celu wyeliminowanie uchybień i błędów,
- b) poprawa warunków kształcenia w Klinice Rehabilitacji i w Klinice Rehabilitacji Dziecięcej (baza lokalowa, mniejsza liczebność grup ćwiczeniowych),
- c) zmniejszenie liczebności studentów na zajęciach praktycznych na kierunku pielęgniarstwo I0 i na zajęciach klinicznych z Neonatologii na Położnictwie,
- d) w niektórych jednostkach dydaktycznych zwrócenie uwagi na poprawę systematyczności zajęć, które powinny odbywać się zgodnie z harmonogramem, a studenci powinni być na bieżąco informowani o zmianach w rozkładzie,
- e) prowadzenie dalszej aktywizacji studentów do wypełniania ankiet oceniających nauczycieli akademickich drogą elektroniczną w celu uzyskania satysfakcjonującego odsetka zwrotu ankiet,
- f) podjęcie na niektórych kierunkach studiów kolejnych prób zwiększenia odsetka wypełnień ankiet oceniających jakość obsługi Dziekanatu przez studentów;

## **4) Prorektor ds. Kształcenia:**

Duża grupa absolwentów kierunków: lekarski (63%), farmacja (50%), dietetyka (71%), fizjoterapia (71%), logopedia z fonoaudiologią (72%), ratownictwo medyczne (75%)

uznała, że plan i program studiów nie pozwolił na osiągnięcie niezbędnej wiedzy, umiejętności i kompetencji do wykonywania zawodu. Powyższe wyniki powinny zostać przeanalizowane przez Dziekanów Wydziałów i być wzięte pod uwagę podczas prac nad programami studiów, a także przy weryfikacji i ocenie realizacji efektów uczenia się oraz podczas kontroli realizacji zadań dydaktycznych w jednostkach. Proszę o rozważenie zwiększenia niezapowiedzianych hospitacji zajęć o charakterze praktycznym. Proponuję także zwrócenie uwagi kierowników jednostek np. podczas Rad Wydziałów na zgłaszane przez absolwentów pogarszające się relacje wykładowca - student (59% absolwentów spośród osób, które nie wybrałyby ponownie studiów na UMB, jako powód podało złe relacje wykładowca-student);

#### **5) Kanclerz:**

Aktualnie zaplanowano dwie inwestycje – Centrum Bioinformatyki i Biostatystyki Klinicznej oraz rozbudowę bazy dydaktycznej UMB poprzez nadbudowę istniejącego bloku E UDSK w Białymstoku. W roku 2022 została opracowana wstępna koncepcja architektoniczna dotycząca pierwszej inwestycji. Obiekt będzie pełnił funkcję dydaktyczną oraz naukowo-badawczą. W projektowanym Centrum Bioinformatyki i Biostatystyki Klinicznej zaplanowano cztery jednostki:

- Zakład Bioinformatyki Klinicznej,
- Zakład Biostatystyki Klinicznej,
- Zakład Bioinformatyki,
- Zakład Metabolomiki i Proteomiki.

We wrześniu 2023 r. został opracowany program funkcjonalno – użytkowy inwestycji. Przewidywalny termin realizacji obiektu został zaplanowany na lata 2023-2026. Łączna wartość planowanego zamierzenia inwestycyjnego wynosi 44 848 tys. zł.

W ramach realizacji rozbudowy bazy dydaktycznej UMB poprzez nadbudowę istniejącego bloku E UDSK w Białymstoku w dniu 03.07.2023 r. została zawarta umowa z Ministerstwem Zdrowia na udzielenie dotacji celowej na finansowanie inwestycji. Kwota dotacji wynosi 11 870 000 zł. W projektowanym obiekcie budowlanym przewiduje się m.in. 5 sal seminaryjnych, pokój cichej nauki oraz pomieszczenia towarzyszące, w tym sala seminaryjna która umożliwi wydzielenie przestrzeni na dwie części. Nadbudowa będzie realizowana w technologii modułowej. Przewidywany termin zakończenia robót budowlanych – 31.01.2025 r. a termin zakończenia całej

inwestycji – 30.06.2025 r. Całkowita wartość inwestycji wraz z wyposażeniem została zaplanowana w kwocie 12 565 611 zł.

**6) Samorząd Studentów:**

- a) przeprowadzenie co najmniej ośmiu szkoleń z zakresu praw i obowiązków studenta dla wszystkich pierwszorzecznych studentów z wykorzystaniem platformy Hangouts,
- b) spotkanie starostów z Prorektorem ds. Kształcenia/Dziekanami danych wydziałów w celach zgłaszania problemów lub z pojawiającymi się pytaniami z danych kierunków/wydziałów,
- c) próba zwiększenia zainteresowania studentów ankietyzacją zajęć, która prowadzona jest poprzez Wirtualnym Dziekanacie,
- d) przestrzeń dla studentów do zgłaszania propozycji zmian lub źle działających jednostek na Uczelni,
- e) coroczna aktualizacja "Przewodnika Pierwszaka" - poradnika w formie pdf do łatwiejszej aklimatyzacji na studiach oraz lepszego przygotowania na zajęcia,
- f) stworzenie Samorządowej Komisji ds. jakości kształcenia;

**7) Dyrektor Biblioteki:**

Na 2024 r. wnioskuję o kwotę 500.000 PLN z subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego na:

- prenumeratę czasopism polskich
- zakup podręczników i dostęp do baz podręczników elektronicznych,
- zakup pasków magnetycznych oraz etykiet RFID
- roczną opłatę za kartotekę MeSH,

**8) Samorząd Doktorantów:**

- a) przeprowadzenie i promowanie szkoleń i warsztatów w zakresie możliwości pozyskiwania grantów, stypendiów i środków finansowych przez doktorantów,
- b) administracja mediów społecznościowych dedykowanych bieżącej działalności Samorządu Doktorantów UMB ([www.facebook.com/DoktoranciUMB](http://www.facebook.com/DoktoranciUMB) i [www.sd.umb.edu.pl](http://www.sd.umb.edu.pl)),
- c) monitorowanie bieżących problemów dotyczących m.in. programu kształcenia zgłaszanych przez Doktorantów i Doktorantki,
- d) udoskonalenie programu kształcenia w Szkole Doktorskiej we współpracy z Uczelnianym Zespołem ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia oraz Radą programową Szkoły Doktorskiej UMB,

- e) mentoring Doktorantów i Doktoranek w zakresie realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz trybu pracy w Szkole Doktorskiej UMB,
- f) udział w pracach Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia,
- g) udział w pracach Krajowej Reprezentacji Doktorantów i Doktoranckiego Forum Uczelni Medycznych w celu wymiany dobrych praktyk między jednostkami kształcącymi doktorantów,
- h) udział przedstawicieli Doktorantów w pracach Rady Programowej Szkoły Doktorskiej UMB,
- i) współuczestniczenie w realizacji i wdrażaniu Planu Równości Płci UMB.

**9) Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia:**

Zmiana Regulaminu Działania Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia UMB pod kątem badania losów zawodowych absolwentów.

## **5. Zatwierdzenie raportu podsumowującego z przeglądu jakości kształcenia w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku**

Raport został zatwierdzony przez Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia UMB w składzie:

- 1) Przewodnicząca – prof. dr hab. Barbara Mroczo;
- 2) Prorektor ds. Kształcenia – prof. dr hab. Adrian Chabowski;
- 3) Przedstawiciele nauczycieli akademickich
  - a) Wydział Farmaceutyczny:
    - prof. dr hab. Milena Dąbrowska,
    - prof. dr hab. Małgorzata Brzońska,
    - dr hab. Marek Niczyporuk;
  - b) Wydział Lekarski:
    - prof. dr hab. Dariusz Lebensztejn,
    - prof. dr hab. Artur Bossowski,
    - prof. dr hab. Agnieszka Błachnio-Zabielska;
  - c) Wydział Nauk o Zdrowiu:
    - prof. dr hab. Małgorzata Mrugacz,
    - prof. dr hab. Alicja Wasiluk,

- prof. dr hab. Zyta Wojszel;
- 4) Przedstawiciele studentów
- d) Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej:
    - Agnieszka Olszewska,
    - Sylwia Ogniewska;
  - e) Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim:
    - Anastazja Kruchelska,
    - Joanna Kruszyńska;
  - f) Wydział Nauk o Zdrowiu:
    - Sylwia Budna,
    - Gabriel Kuryłowicz;
- 5) Przedstawiciele Doktorantów:
- lek. Katarzyna Konończuk,
  - mgr Anita Mielech,
  - mgr Adrianna Zańko;
- 6) Przedstawiciel Konsultantów Wojewódzkich:
- prof. dr hab. Alina Kułakowska;
- 7) Przedstawiciele Interesariuszy Zewnętrznych:
- prof. dr hab. Jan Kochanowicz - Dyrektor Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego w Białymstoku,
  - mgr Elżbieta Sienkiewicz – Zastępca Dyrektora ds. Pielęgniarstwa Uniwersyteckiego Dziecięcego Szpitala Klinicznego w Białymstoku;
- 8) Osoby wskazane przez Rektora:
- dr hab. Olga Martyna Koper-Lenkiewicz,
  - dr Agnieszka Kulczyńska-Przybik.

**Przewodniczący Senatu**

**Rektor**

**prof. dr hab. Adam Krętowski**