Załącznik nr 1 do Uchwały nr 453/2022 Senatu UMB z dnia 24.11.2022 r.

**RAPORT PODSUMOWUJĄCY**

**Z PRZEGLĄDU JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W UMB**

**ZA ROK AKADEMICKI 2021/2022**

1. **ANKIETYZACJA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH**

Ankietyzacja zajęć dydaktycznych w UMB jest przeprowadzana elektronicznie. Frekwencja ankietyzacji na poszczególnych wydziałach w roku akademickim 2021/2022 przedstawiała się następująco:

* Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej - na 1230 studentów frekwencja ankietyzacji wyniosła 7,94% ( r. ak. 2020/2021 - 10,18%, r. ak. 2019/2020 – 7,39%),
* Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim - na 2501 studentów frekwencja ankietyzacji wyniosła 11,67% (r. ak. 2020/2021 - 16,31%, r. ak. 2019/2020 - 8,64%),
* Wydział Nauk o Zdrowiu - na 1949 studentów frekwencja ankietyzacji wyniosła 5,08% (r. ak. 2020/2021 - 9,37%, r. ak. 2019/2020 - 4,13%).

**Wypełnialność ankiety ewaluacyjnej przez studentów uczestniczących w zajęciach dydaktycznych w roku akademickim 2019/2020, 2020/2021 i 2021/2022**

**Z przeprowadzonej analizy pytań (z przedziału od 1 do 5, przy czym 1 - oznacza bardzo źle, 5 oznacza bardzo dobrze) zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów uczestniczących w ćwiczeniach, z części dotyczącej organizacji zajęć wynika, że:**

* na pytanie **nr 1,** czy informacje o harmonogramie zajęć były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych studenci wypowiedzieli się następująco:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Farmaceutyczny | 0,47% | 0,23% | 1,29% | 6,54% | 91,47% |
| Lekarski | 1,22% | 0,69% | 2,33% | 4,78% | 90,98% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,59% | 0,98% | 1,23% | 6,99% | 89,22% |

* na pytanie **nr 2**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z Regulaminem dydaktycznym jednostki?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Farmaceutyczny | 0,47% | 0,23% | 1,64% | 6,43% | 91,24% |
| Lekarski | 1,26% | 0,53% | 1,99% | 5,66% | 90,56% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,47% | 1,10% | 1,96% | 4,41% | 91,05% |

* na pytanie **nr 3**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Farmaceutyczny | 1,40% | 1,52% | 4,79% | 9,35% | 82,94% |
| Lekarski | 2,52% | 1,49% | 3,67% | 6,46% | 85,86% |
| Nauk o Zdrowiu | 2,21% | 0,74% | 2,70% | 7,72% | 86,64% |

* na pytanie **nr 4**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach studenci wypowiedzieli się następująco:
* WF – 67,41% ( r. ak 2020-2021 - 76,19% , r.ak.2019/2020 - 59,76%)
* WL – 65,01% (r. ak 2020-2021 - 74,32%, r.ak. 2019/2020 - 77,29%)
* WNoZ – 70,47% (r. ak 2020-2021 - 82,86%., r.ak. 2019/2020 - 81,65%)
* na pytanie **nr 5**, czy treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Farmaceutyczny | 1,04% | 0,52% | 1,74% | 5,39% | 91,30% |
| Lekarski | 1,42% | 1,24% | 2,36% | 6,20% | 88,78% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,06% | 0,88% | 2,30% | 6,71% | 89,05% |

* na pytanie **nr 6**, czy wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwiów były zgodne z sylabusem danego przedmiotu**?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Farmaceutyczny | 1,92% | 0,70% | 1,74% | 7,57% | 87,98% |
| Lekarski | 2,00% | 1,71% | 3,30% | 6,07% | 86,93% |
| Nauk o Zdrowiu | 2,10% | 0,18% | 2,28% | 8,93% | 86,51% |

* na pytanie **nr 7**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Farmaceutyczny | 2,79% | 2,09% | 5,40% | 10,10% | 79,62% |
| Lekarski | 3,83% | 2,00% | 4,36% | 9,25% | 80,57% |
| Nauk o Zdrowiu | 2,79% | 0,70% | 5,76% | 8,90% | 81,85% |

**Z części dotyczącej sposobu prowadzenia zajęć wynika, że:**

* na pytanie **nr 1**, czy czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystany studenci wypowiedzieli się następująco:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Farmaceutyczny | 2,22% | 1,75% | 5,61% | 10,75% | 79,67% |
| Lekarski | 3,10% | 3,10% | 5,77% | 9,90% | 78,14% |
| Nauk o Zdrowiu | 3,31% | 1,23% | 5,02% | 9,31% | 81,13% |

* na pytanie **nr 2**, czy zajęcia pozwoliły na zdobycie odpowiednich umiejętności praktycznych?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Farmaceutyczny | 2,22% | 2,57% | 6,89% | 9,46% | 78,86% |
| Lekarski | 4,93% | 4,01% | 6,61% | 11,54% | 72,92% |
| Nauk o Zdrowiu | 3,68% | 3,06% | 5,39% | 10,54% | 77,33% |

**Z części dotyczącej postawy prowadzącego wynika, że:**

* na pytanie **nr 1**, czy prowadzący był na sali ćwiczeniowej podczas zajęć studenci wypowiedzieli się następująco:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Farmaceutyczny | 0,58% | 0,58% | 2,45% | 6,78% | 89,60% |
| Lekarski | 1,07% | 0,61% | 2,03% | 4,62% | 91,67% |
| Nauk o Zdrowiu | 0,98% | 1,23% | 1,59% | 5,64% | 90,56% |

* na pytanie **nr 2,** czy prowadzący wykazywał się wysoką kulturą osobistą i szacunkiem do studenta?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Farmaceutyczny | 1,17% | 1,05% | 3,62% | 8,88% | 85,28% |
| Lekarski | 3,13% | 1,11% | 2,83% | 4,89% | 88,04% |
| Nauk o Zdrowiu | 2,08% | 1,35% | 2,70% | 4,78% | 89,09% |

* na pytanie **nr 3,** czy uważasz, że zostałeś oceniony zgodnie z kryteriami wystawiania ocen przedstawionymi w Regulaminie dydaktycznym jednostki?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Farmaceutyczny | 1,75% | 0,47% | 3,04% | 7,71% | 87,03% |
| Lekarski | 1,76% | 1,15% | 2,79% | 6,11% | 88,19% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,10% | 1,59% | 2,57% | 5,88% | 88,85% |

**Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów uczestniczących w seminariach wynika, że:**

* na pytanie **nr 1,** czy informacje o harmonogramie zajęć z danego przedmiotu były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych wypowiedziano się następująco:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Farmaceutyczny | 0,91% | 0,00% | 3,64% | 9,09% | 86,36% |
| Lekarski | 5,26% | 0,81% | 3,24% | 4,05% | 86,64% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,38% | 1,38% | 1,38% | 9,66% | 86,21% |

* na pytanie **nr 2**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z ww. harmonogramem?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Farmaceutyczny | 0,91% | 3,64% | 1,82% | 4,55% | 89,09% |
| Lekarski | 6,07% | 1,01% | 2,02% | 5,47% | 85,43% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,03% | 0,69% | 3,79% | 8,62% | 85,86% |

* na pytanie **nr 3**, czy regulamin dydaktyczny jednostki był podany przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Farmaceutyczny | 0,00% | 2,73% | 3,64% | 5,45% | 88,18% |
| Lekarski | 3,64% | 0,20% | 2,63% | 5,87% | 87,65% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,38% | 2,41% | 2,07% | 6,55% | 87,59% |

* na pytanie **nr 4**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z ww. regulaminem?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Farmaceutyczny | 1,82% | 0,00% | 2,73% | 7,27% | 88,18% |
| Lekarski | 4,86% | 1,21% | 2,83% | 4,66% | 86,44% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,03% | 1,72% | 2,07% | 8,97% | 86,21% |

* na pytanie **nr 5**, czy treści na zajęciach przekazywane były w sposób zrozumiały?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Farmaceutyczny | 2,73% | 0,91% | 6,36% | 11,82% | 78,18% |
| Lekarski | 5,67% | 2,23% | 4,66% | 9,31% | 78,14% |
| Nauk o Zdrowiu | 0,34% | 1,03% | 6,21% | 12,76% | 79,66% |

* na pytanie **nr 6**, czy prowadzący zajęcia odnosił się życzliwie i taktownie do studentów?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Farmaceutyczny | 2,73% | 0,91% | 3,64% | 4,55% | 88,18% |
| Lekarski | 6,88% | 2,23% | 3,44% | 5,06% | 82,39% |
| Nauk o Zdrowiu | 0,69% | 0,69% | 2,76% | 10,34% | 85,52% |

* na pytanie **nr 7**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Farmaceutyczny | 0,91% | 1,82% | 5,45% | 6,36% | 85,45% |
| Lekarski | 6,07% | 1,42% | 2,63% | 5,87% | 84,01% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,38% | 1,72% | 3,45% | 10,69% | 82,75% |

* na pytanie **nr 8**, czy oceny były wystawiane zgodnie z ww. kryteriami?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Farmaceutyczny | 0,91% | 0,91% | 3,64% | 7,27% | 87,27% |
| Lekarski | 5,67% | 1,01% | 2,83% | 5,26% | 85,22% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,03% | 1,04% | 2,41% | 10,00% | 85,52% |

* na pytanie **nr 9**, jaka jest ogólna ocena organizacji zajęć?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Farmaceutyczny | 3,64% | 0,91% | 5,45% | 14,55% | 75,45% |
| Lekarski | 7,29% | 2,83% | 5,87% | 10,53% | 73,48% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,03% | 1,72% | 4,83% | 14,14% | 78,28% |

* na pytanie **nr 10**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach studenci wypowiedzieli się następująco:
* WF – 51,82% ( r. ak. 2020/2021 - 57,56%, r. ak. 2019/2020 - 36,84%)
* WL – 53,44% (r. ak. 2020/2021 - 59,25%., r. ak. 2019/2020 - 18,28%)
* WNoZ – 55,52% (r. ak. 2020/2021 - 60,08%, r. ak. 2019/2020 - 2,09%)
* na pytanie **nr 11,** w jakim stopniu treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Farmaceutyczny | 0,00% | 0,00% | 5,36% | 12,50% | 82,14% |
| Lekarski | 6,13% | 1,92% | 4,60% | 6,90% | 80,46% |
| Nauk o Zdrowiu | 0,00% | 0,00% | 1,26% | 12,58% | 86,16% |

* na pytanie **nr 12,** w jakim stopniu wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwiów były zgodne z sylabusem danego przedmiotu**?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Farmaceutyczny | 0,00% | 0,00% | 8,77% | 12,2% | 78,95% |
| Lekarski | 7,66% | 2,30% | 2,68% | 8,43% | 78,93% |
| Nauk o Zdrowiu | 0,00% | 0,62% | 3,11% | 9,32% | 86,96% |

* na pytanie **nr 13,** czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Farmaceutyczny | 3,51% | 3,51% | 7,02% | 7,02% | 78,95% |
| Lekarski | 8,05% | 2,68% | 3,45% | 7,66% | 78,16% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,25% | 1,25% | 5,00% | 11,88% | 80,62% |

**Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów uczestniczących w wykładach wynika, że:**

* na pytanie **nr 1,** czy informacje o harmonogramie wykładów były podane z odpowiednim wyprzedzeniem?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Farmaceutyczny | 0,87% | 0,14% | 1,88% | 7,96% | 89,15% |
| Lekarski | 3,23% | 1,75% | 2,62% | 5,94% | 86,45% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,24% | 0,41% | 3,04% | 10,08% | 85,22% |

* na pytanie **nr 2,** czy treści wykładów były przedstawiane w sposób zrozumiały?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Farmaceutyczny | 2,03% | 2,17% | 5,35% | 10,56% | 79,88% |
| Lekarski | 4,02% | 3,06% | 5,59% | 13,55% | 73,78% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,93% | 1,52% | 4,28% | 11,33% | 80,94% |

* na pytanie **nr 3,** czy uważasz, że wykłady miały atrakcyjną formę (np. materiały multimedialne, prezentacje przypadków)?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Farmaceutyczny | 2,17% | 2,60% | 6,95% | 10,71% | 77,57% |
| Lekarski | 6,99% | 2,88% | 9,18% | 12,59% | 68,36% |
| Nauk o Zdrowiu | 3,59% | 2,07% | 5,39% | 12,98% | 75,97% |

* Na pytanie **nr 4**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach studenci wypowiedzieli się następująco:
* WF – 65,56% (r. ak. 2020/2021 - 72,37%, r. ak. 2019/2020 - 61,07%)
* WL – 64,95% (r. ak. 2020/2021 - 69,23%, r.ak. 2019/2020 - 29,02%)
* WNoZ – 65,33% (r. ak. 2020/2021 - 66,72%, r. ak. 2019/2020 - 1,39%)
* na pytanie **nr 5**, czy uważasz treści dydaktyczne zdobyte podczas wykładów za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wydział | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Farmaceutyczny | 2,43% | 1,77% | 6,18% | 9,71% | 79,91% |
| Lekarski | 4,98% | 3,10% | 6,59% | 10,63% | 74,70% |
| Nauk o Zdrowiu | 1,90% | 2,11% | 4,44% | 14,80% | 76,74% |

**Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów Wydziału Nauk o Zdrowiu uczestniczących w zajęciach praktycznych, z części dotyczącej organizacji zajęć wynika, że:**

* na pytanie **nr 1,** czy informacje o harmonogramie zajęć były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych studenci wypowiedzieli się następująco:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1,12% | 0,56% | 3,35% | 8,94% | 86,03% |

* na pytanie **nr 2**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z Regulaminem dydaktycznym jednostki?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1,12% | 1,68% | 2,23% | 6,70% | 88,27% |

* na pytanie **nr 3**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2,23% | 1,12% | 5,59% | 7,82% | 83,24% |

* na pytanie **nr 4**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco wypowiedziało się 65,36% (r. ak. 2020/2021 – 73,84%, r. ak. 2019/2020 - 83,61%) studentów.
* na pytanie **nr 5**, czy treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4,31% | 0,86% | 1,72% | 6,03% | 87,07% |

* na pytanie **nr 6**, czy wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwiów były zgodne z sylabusem danego przedmiotu**?**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2,59% | 0,86% | 2,59% | 4,31% | 89,56% |

* na pytanie **nr 7**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3,42% | 0,85% | 4,27% | 5,98% | 85,47% |

**Z części dotyczącej sposobu prowadzenia zajęć wynika, że:**

* na pytanie **nr 1**, czy czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystany studenci wypowiedzieli się następująco:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2,79% | 5,03% | 5,03% | 6,70% | 80,45% |

* na pytanie **nr 2**, czy zajęcia pozwoliły na zdobycie odpowiednich umiejętności praktycznych?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3,35% | 3,91% | 6,70% | 7,82% | 78,21% |

**Z części dotyczącej postawy prowadzącego wynika, że:**

* na pytanie **nr 1**, czy prowadzący był na sali ćwiczeniowej podczas zajęć studenci wypowiedzieli się następująco:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2,23% | 1,68% | 2,79% | 5,03% | 88,27% |

* na pytanie **nr 2,** czy prowadzący wykazywał się wysoką kulturą osobistą i szacunkiem do studenta?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2,23% | 0,56% | 4,47% | 6,70% | 86,03% |

* na pytanie **nr 3,** czy uważasz, że zostałeś oceniony zgodnie z kryteriami wystawiania ocen przedstawionymi w Regulaminie dydaktycznym jednostki?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1,68% | 0,56% | 2,23% | 8,94% | 86,59% |

Zarządzeniem nr 116/2021 Rektora Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku z dnia 18.10.2021 r. w sprawie zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku wprowadzono, że wyniki ankietyzacji zajęć dydaktycznych doktorantów uczestniczących w zajęciach są przekazywane do Szkoły Doktorskiej, a następnie przedstawiane przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej Rektorowi do dnia 31 grudnia kolejnego roku akademickiego.

Liczba nauczycieli akademickich, którzy uzyskali ocenę negatywną w ponad 50% ankiet studenckich (nie dotyczy sytuacji kiedy była wypełniona jedna ankieta) wyniosła:

* na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej:
* kierunek Farmacja

- wykłady – 1 osoba

* na Wydziale Lekarskim z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim:
* kierunek lekarski ED

- ćwiczenia – 1 osoba

* lekarsko-dentystyczny

- ćwiczenia – 4 osoby

- seminaria – 3 osoby

- wykłady - 1 osoba

* na Wydziale Nauk o Zdrowiu:

brak ocen negatywnych

Przy czym w ocenie zajęć prowadzonych przez osoby, które uzyskały ocenę negatywną w ponad 50% ankiet, wypełnionych w roku akademickim 2021/2022 nie wzięło udziału 30% uprawnionych studentów, z którymi dana osoba prowadziła zajęcia.

W roku akademickim 2021/2022 w ogólnouczelnianej ankiecie dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami wzięło udział 211 studentów, co stanowi 3,90% wszystkich studentów (r.ak. 2020/2021 - 6,75% - r. ak. 2019/2020 - 1,86% ).

Frekwencja ankietyzacji na poszczególnych wydziałach przedstawiała się następująco:

* na Wydziale Farmaceutycznym na 1230 studentów w ankietyzacji wzięło udział 63 studentów, co stanowi 5,12% (r.ak. 2020/2021 - 8,26%, r.ak. 2019/2020 - 2,29%). Najwięcej negatywnych odpowiedzi (14,29%) padło na pytanie, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej?
* Na Wydziale Lekarskim na 2501 studentów w ankietyzacji wzięło udział 94 studentów, co stanowi 3,76% (r.ak. 2020/2021 - 5,31%, r. ak. 2019/2020 - 1,79%) - Tak jak na Wydziale Farmaceutycznym najwięcej negatywnych odpowiedzi (12,77%) padło na pytanie, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej?
* Na Wydziale Nauk o Zdrowiu na 1949 studentów w ankietyzacji wzięło udział 64 studentów, co stanowi – 3,28% (r.ak. 2020/2021 - 9,14%, r. ak. 2019/2020 - 2,16%). W przeciwieństwie do pozostałych dwóch wydziałów najwięcej negatywnych odpowiedzi (14,06%) padło na pytanie, czy była możliwość konsultacji z Opiekunem roku w sprawach związanych z tokiem studiów.

Z analizy ogólnouczelnianej ankiety dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami wynika, że procent negatywnych odpowiedzi z roku na rok się obniża. W poprzednich latach negatywne odpowiedzieć potrafiły sięgać nawet 25%. Natomiast w roku akademickim 2021/2022 największy procent negatywnych odpowiedzi wyniósł 14,29%.

**Wypełnialność ogólnouczelnianej ankiety** **dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami w roku akademickim 2019/2020, 2020/2021 i 2021/2022**

**Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ogólnouczelnianej ankiecie dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych wynika, że studenci wypowiedzieli się następująco:**

* na pytanie **nr 1**, czy była możliwość korzystania z pracowni i laboratoriów w celach naukowych i dydaktycznych poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne (np. w trakcie realizacji prac badawczych, kół naukowych) wypowiedziano się następująco:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| Farmaceutyczny | 57,14% | 7,94% | 34,92% |
| Lekarski | 42,55% | 7,45% | 50,00% |
| Nauk o Zdrowiu | 32,81% | 9,38% | 57,81% |

* na pytanie **nr 2,** czy była możliwość korzystania z konsultacji z osobą prowadzącą zajęcia poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| Farmaceutyczny | 96,83% | 1,59% | 1,59% |
| Lekarski | 88,30% | 5,32% | 6,38% |
| Nauk o Zdrowiu | 82,81% | 6,25% | 10,94% |

* na pytanie **nr 3,** czy była możliwość konsultacji z Opiekunem roku w sprawach związanych z tokiem studiów?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| Farmaceutyczny | 73,02% | 3,17% | 23,81% |
| Lekarski | 55,32% | 5,32% | 39,36% |
| Nauk o Zdrowiu | 73,44% | 14,06% | 12,50% |

* na pytanie **nr 4,** czy była możliwość konsultacji z Prodziekanem ds. Studenckich w sprawach związanych z tokiem studiów?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| Farmaceutyczny | 46,03% | 3,17% | 50,79% |
| Lekarski | 38,30% | 8,51% | 53,19% |
| Nauk o Zdrowiu | 21,88% | 9,38% | 68,75% |

* na pytanie **nr 5**, czy była możliwość konsultacji z Dziekanem w sprawach związanych z tokiem studiów?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| Farmaceutyczny | 47,62% | 4,76% | 47,62% |
| Lekarski | 39,36% | 6,38% | 54,26% |
| Nauk o Zdrowiu | 31,25% | 6,25% | 62,50% |

* na pytanie **nr 6**, czy była możliwość konsultacji z Pełnomocnikiem Rektora ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w sprawach związanych z jakością kształcenia?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| Farmaceutyczny | 34,92% | 3,17% | 61,90% |
| Lekarski | 29,79% | 6,38% | 63,83% |
| Nauk o Zdrowiu | 17,19% | 4,69% | 78,12% |

* pytanie **nr 7**, czy była możliwość konsultacji z Prorektorem ds. Kształcenia w godzinach do tego wyznaczonych?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| Farmaceutyczny | 33,33% | 1,59% | 65,08% |
| Lekarski | 30,85% | 5,32% | 63,83% |
| Nauk o Zdrowiu | 17,19% | 3,12% | 79,69% |

* na pytanie **nr 8**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| Farmaceutyczny | 46,03% | 14,29% | 39,68% |
| Lekarski | 46,81% | 12,77% | 40,43% |
| Nauk o Zdrowiu | 42,19% | 10,94% | 46,88% |

* na pytanie **nr 9**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących przypadków mobbingu?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| Farmaceutyczny | 22,22% | 9,52% | 68,25% |
| Lekarski | 25,53% | 9,57% | 64,89% |
| Nauk o Zdrowiu | 20,31% | 6,25% | 73,44% |

* na pytanie **nr 10**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących różnych form dyskryminacji?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| Farmaceutyczny | 23,81% | 11,11% | 65,08% |
| Lekarski | 27,66% | 7,45% | 64,89% |
| Nauk o Zdrowiu | 18,75% | 6,25% | 75,00% |

* na pytanie **nr 11**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących molestowania?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| Farmaceutyczny | 23,81% | 9,52% | 66,67% |
| Lekarski | 26,60% | 6,38% | 67,02% |
| Nauk o Zdrowiu | 18,75% | 6,25% | 75,00% |

* na pytanie **nr 12**, jak często zdarza Ci się korzystać z usług DSS?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wydział | Często | Rzadko | Nigdy |
| Farmaceutyczny | 3,17% | 58,73% | 38,10% |
| Lekarski | 8,51% | 19,15% | 72,34% |
| Nauk o Zdrowiu | 3,12% | 26,56% | 70,31% |

* na pytanie **nr 13** czy udało Ci się rozwiązać problem, z którym zgłosiłeś się do Działu Spraw Studenckich (DSS)?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| Farmaceutyczny | 30,16% | 1,59% | 68,25% |
| Lekarski | 28,72% | 3,19% | 68,09% |
| Nauk o Zdrowiu | 31,25% | 4,69% | 64,06% |

* na pytanie **nr 14**, czy uważasz, że sprawa została załatwiona terminowo (DSS)?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| Farmaceutyczny | 34,92% | 0,00% | 65,08% |
| Lekarski | 24,47% | 4,26% | 71,28% |
| Nauk o Zdrowiu | 31,25% | 4,69% | 64,06% |

* na pytanie **nr 15**, czy informacje uzyskane w DSS są pełne i wiarygodne?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| Farmaceutyczny | 33,33% | 1,59% | 65,08% |
| Lekarski | 28,72% | 1,06% | 70,21% |
| Nauk o Zdrowiu | 31,25% | 7,81% | 60,94% |

* na pytanie **nr 16**, gdy pracownik DDS nie mógł Ci pomóc, czy zostałeś poinformowany do kogo masz się zgłosić?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| Farmaceutyczny | 25,40% | 3,17% | 71,43% |
| Lekarski | 24,47% | 2,13% | 73,40% |
| Nauk o Zdrowiu | 17,19% | 9,38% | 73,44% |

* na pytanie **nr 17**, czy pracownik DSS traktował Cię w miły i przyjazny sposób?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wydział | Tak | Nie | Nie dotyczy |
| Farmaceutyczny | 34,92% | 3,17% | 61,90% |
| Lekarski | 24,47% | 3,19% | 72,34% |
| Nauk o Zdrowiu | 32,81% | 6,25% | 60,94% |

1. **HOSPITACJE ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH**

Zgodnie § 10 pkt. 4 Regulaminu Działania Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w UMB hospitacji podlegają wszyscy nauczyciele akademiccy niezależnie od stażu pracy i formy zatrudnienia, przy czym szczegółowe zasady hospitacji zostały wskazane przez Wydziałowe Zespoły w Regulaminach hospitacji zajęć dydaktycznych.

Z informacji przedstawionych w Raportach Końcowych Wydziałowych Zespołów ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia wynika, że w roku akademickim 2021/2022 na:

* Wydziale Farmaceutycznym przeprowadzono 29 hospitacji zajęć dydaktycznych (r. ak. 2020/2021 – 28, r. ak. 2019/2020 – 8),
* Wydziale Nauk o Zdrowiu przeprowadzono 54 hospitacji zajęć dydaktycznych (r. ak. 2020/2021 - 36, r. ak. 2019/2020- 56),
* Wydziale Lekarskim przeprowadzono 45 hospitacji zajęć dydaktycznych (r. ak. 2020/2021 – 16, r. ak. 2019/2020 – 9).

Ponadto zgodnie z § 10 pkt. 5 Regulaminu Działania Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w UMB hospitacje zajęć dydaktycznych przeprowadzane są u osób prowadzących zajęcia, które uzyskały ocenę negatywną w ponad 50% ankiet wypełnianych w danym roku akademickim przez studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych po zakończeniu cyklu zajęć z przedmiotu. Przy czym hospitacja jest przeprowadzana w przypadku gdy w ankietyzacji wzięło udział 30% uprawnionych, z którymi dana osoba przeprowadziła zajęcia w weryfikowanym roku akademickim. W ocenie zajęć prowadzonych przez osoby, które uzyskały ocenę negatywną w ponad 50% ankiet, wypełnionych w roku akademickim 2021/2022, nie wzięło udziału 30% uprawnionych studentów, z którymi dana osoba przeprowadziła zajęcia i w związku z tym ww. hospitacje nie odbyły się.

Zgodnie z § 14 pkt 7 Regulaminu Działania Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia ze wskazania Dziekana Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej w roku akad. 2021/2022 przeprowadzono także 11 hospitacji dziekańskich. Hospitacje dziekańskie zostały przeprowadzone na wszystkich kierunkach prowadzonych na Wydziale i wykazały, że wszystkie zajęcia odbywały się zgodnie z harmonogramami.

1. **REALIZACJA DZIAŁAŃ DOSKONALĄCYCH ZA ROK AKADEMICKI 2021/2022**

|  |  |
| --- | --- |
| **Propozycje działań doskonalących na rok akademicki 2021/2022** | **Realizacja działań doskonalących w roku akademickim 2021/2022** |
| **Doktoranci:**   1. Informowanie doktorantów o możliwościach pozyskiwania grantów, stypendiów i środków finansowych na prowadzenie badań, udział w konferencjach itp. 2. Administracja mediów społecznościowych oraz strony internetowej dedykowanej bieżącej działalności Samorządu Doktorantów UMB (www.facebook.com/DoktoranciUMB i [www.sd.umb.edu.pl](http://www.sd.umb.edu.pl)). 3. Monitorowanie problemów dotyczących m.in. programu kształcenia zgłaszanych przez doktorantów. 4. Udział w pracach Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości   Kształcenia.   1. Udział w pracach Krajowej Reprezentacji Doktorantów i Doktoranckiego Forum Uczelni Medycznych w celu wymiany dobrych praktyk między jednostkami kształcącymi doktorantów. 2. Udział przedstawicieli Doktorantów w pracach Rady Programowej Szkoły Doktorskiej UMB.   **Studenci:**   1. Przeprowadzenie co najmniej ośmiu szkoleń z zakresu praw i obowiązków studenta dla wszystkich pierwszorocznych studentów z wykorzystaniem platformy Hangouts Meet z uwagi na sytuację epidemiologiczną. 2. Organizacja spotkań ze starostami w celach informacyjnych o działaniach związanych z epidemią Covid-19 oraz jak na ten moment postępować w przypadku zachorowania. 3. Dalszy wkład w rozwój Zintegrowanego Informatycznego Systemu Zarządzenia Uczelnią poprzez opiniowanie jego pracy, 4. Organizacja otwartych spotkań ze studentami.   **Dyrektor Biblioteki:**  Na 2022 r. wniosek o kwotę 450.000 PLN z subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego na:   1. prenumeratę czasopism polskich. 2. zakup podręczników i dostęp do baz podręczników elektronicznych. 3. zakup pasków magnetycznych oraz etykiet RFID. 4. roczną opłatę za kartotekę MeSH,   **Kanclerz:**  Uczelnia posiada możliwość pozyskania środków z Krajowego Planu Odbudowy, jednak nadal nie wydano decyzji dot. finansowania planowanych inwestycji m.in. Centrum Dydaktyki Przedklinicznej. W przypadku, gdy środki zostaną pozyskane, UMB stanie przed możliwością powiększenia bazy dydaktycznej oraz zapewnienia odpowiedniej jakości kształcenia i dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.  Inwestycja będzie obejmowała m.in.:   1. Stworzenie przy ul. Mickiewicza centrum szkoleniowego i dydaktycznego, w tym dobudowanej części połączonej funkcjonalnie z budynkami Collegium Primum i Zakładu Biofizyki, 2. Stworzenie przy ul. Mickiewicza, centrum dydaktyczno–administracyjnego, w tym części administracyjnej (Szkoła Doktorska, Dziekanat Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim), 3. Poprawę jakości warunków nauki i pracy w istniejących budynkach dydaktycznych Collegium Primmum, Collegium Universum, Collegium Integratio w zakresie remontów dachów, instalacji wentylacji, elewacji i przebudowy zagospodarowania terenu.   **Prorektor ds. Kształcenia:**  Realizacja rozpoczętych projektów:   1. „Program Zintegrowanego Rozwoju Jakości Kształcenia na Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku” (2018-2022). 2. „Program Zintegrowanego Rozwoju Jakości Kształcenia na Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku” (2019-2023). 3. ,,Mamy POWER – inwestujemy w kompetencje regionu” (2019-2023).   **Wydział Farmaceutyczny:**   * + 1. Podtrzymanie starań o utrzymanie mniejszej liczebności grup studenckich na zajęciach o charakterze zawodowym na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale.     2. Zwiększanie modułów zajęć praktycznych na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale.     3. Szkolenie biblioteczne dla studentów kierunku Kosmetologia.     4. Przegląd sprzętu i środków niezbędnych do uzyskania efektów uczenia się w Samodzielnej Pracowni Kosmetologii.     5. Ocena dostępności w zasobach bibliotecznych podręczników: Chemia organiczna (J McMurry) i Farmakognozja (I. Matławskiej) wskazanych w sylabusach na kierunku Farmacja.   **Wydział Lekarski:**   1. zwiększenie ilości podręczników w formie on-line, ze szczególnym uwzględnieniem skryptu z patomorfologii, wykładów z anestezjologii - sugestie zostaną przekazane Kierownikom jednostek. 2. W Klinice Chorób Płuc i Gruźlicy zwiększenie możliwości obejrzenia wyników badań rentgenowskich i badań laboratoryjnych - sugestie zostaną przekazane Kierownikowi jednostki. 3. Poszerzenie zasobów księgozbioru z zakresu chirurgii ogólnej, intensywnej terapii, ortopedii i traumatologii, „Interna” Szczeklika, ginekologii i ginekologii onkologicznej - kierownicy jednostek są powiadamiani, że mogą składać zapotrzebowania na zakup podręczników; Wydział dysponuje funduszem środków (za kształcenie anglojęzyczne), z którego to funduszu mogą korzystać jednostki nauczające na kierunku lekarskim. 4. W Zakładzie Genetyki Klinicznej rozważenie, zgodnie z propozycją studentów, hybrydowej formy uczenia się, czyli wykłady online i laboratoria na miejscu – nowy plan zostanie dostosowany do aktualnych wymogów zawartych w przepisach nadrzędnych. 5. Klinika Chirurgii Naczyń i Transplantacji - umożliwienie zobaczenia większej liczby zabiegów chirurgicznych – sprawa zależna będzie od aktualnej sytuacji epidemicznej w kraju. 6. Zwiększenie zajęć praktycznych w Klinice Pediatrii i Gastroenterologii - sugestie zostaną przekazane Kierownikowi jednostki. 7. Udostępnienie seminariów na platformie Blackboard w Klinice Dermatologii i Wenerologii - sugestie zostaną przekazane Kierownikowi jednostki.   **Wydział Nauk o Zdrowiu:**   1. Przeprowadzenie kolejnej szczegółowej weryfikacji dokumentów programowych wszystkich kierunków studiów na Wydziale Nauk o Zdrowiu w celu wyeliminowanie uchybień i błędów. 2. Prowadzenie dalszej aktywizacji studentów do wypełniania ankiet oceniających nauczycieli akademickich drogą elektroniczną w celu uzyskania satysfakcjonującego odsetka zwrotności ankiet. 3. Podjęcie kolejnych prób zwiększenia odsetka wypełnień ankiet oceniających jakość obsługi Dziekanatu przez studentów.   **Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia**  Weryfikacja Regulaminu pod kątem zakresu pytań zawartych w ankietach oceniających zajęcia dydaktyczne. | **Doktoranci:**   1. Samorząd Doktorantów UMB promował wśród doktorantów informacje dotyczące ankietyzacji zajęć dydaktycznych, informował o programach stypendialnych oraz alternatywnych źródłach finansowania badań naukowych. 2. Prowadzono profil w mediach społecznościowych [www.facebook.com/DoktoranciUMB](http://www.facebook.com/DoktoranciUMB), gdzie informowano o możliwościach rozwoju kariery naukowej. Administrowano stronę [www.sd.umb.edu.pl](http://www.sd.umb.edu.pl), która służy wymianie informacji między doktorantami UMB. 3. Odpowiadano na wszystkie problemy zgłaszane przez doktorantów. 4. Przedstawiciel doktorantów brał udział w pracach Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia. 5. Przedstawiciele doktorantów brali czynny udział w pracach i spotkaniach Krajowej Reprezentacji Doktorantów i Doktoranckiego Forum Uczelni Medycznych, co pozwoliło na wdrożenie i wymianę dobrych praktyk w zakresie zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. 6. Przedstawiciele doktorantów brali udział w pracach Rady Programowej Szkoły Doktorskiej UMB.   **Studenci:**   1. Wykonane. 2. Wykonane jako spotkanie online starostów   z prof. dr. hab. Adrianem Chabowskim.   1. Wykonane, przez opiniowanie platformy   Wirtualny Dziekanat.   1. Założenie niewykonane z powodu pełnej cyfryzacji kontaktu. Studenci kontaktują się z Samorządem poprzez Social Media, gdzie zgłaszają wszystkie problemy i pytania.   **Dyrektor Biblioteki:**   1. Zrealizowano. 2. Zrealizowano. 3. Zrezygnowano z zakupu, zaplanowane na powyższe cele kwoty zostały przeznaczone na zakup podręczników. 4. Nie zrealizowano, gdyż kartotek MeSH nie została uruchomiona.   **Kanclerz:**  Finansowanie planowanych inwestycji jest uzależnione od decyzji dotyczącej przyznania środków z Krajowego Planu Odbudowy. Z powodu ich braku, wszystkie działania zostały przesunięte na kolejny rok akademicki.  **Prorektor ds. Kształcenia:**   1. *Program Zintegrowanego Rozwoju Jakości Kształcenia na Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku”* *(2018-2022*). Projekt obejmie studentów studiujących na Wydziale Lekarskim, Farmaceutycznym i Nauk o Zdrowiu. Mają oni możliwość odbycia stażu w renomowanych ośrodkach klinicznych jak i naukowych oraz zdobycia pierwszych doświadczeń zawodowych pod okiem wybitnych specjalistów z kraju i zagranicy. Organizowane są warsztaty oraz wizyty studyjne, dzięki którym studenci mają możliwość nabycia umiejętności wykraczających poza program studiów, przez co zwiększa się ich konkurencyjność na rynku pracy (m.in. warsztaty z ultrasonografii jamy brzusznej, trychologii, mikropigmentacji skóry). Do Uczelni przyjeżdzają światowej klasy specjaliści zajmujący się m.in. chorobami cywilizacyjnymi, zaawansowanymi technikami analitycznymi w badaniach biomedycznych, komórkami macierzystymi, onkologią. 2. *Zintegrowany Program Kształcenia z wykorzystaniem innowacyjnych metod w zespole stomatologicznym”(2019-2023).* Projekt zakłada działania dodatkowe dla studentów wykraczające poza program studiów:    * Kurs Fotografia cyfrowa w stomatologii. Działanie związane z udziałem w kursie mającym na celu nabycie wiedzy i kompetencji  w zakresie diagnostyki pacjenta oraz prowadzenia dokumentacji medycznej przy wykorzystaniu fotografii cyfrowej.    * Kurs Komunikacja z pacjentem w gabinecie stomatologicznym. Działanie związane z udziałem w kursie mającym na celu podniesienie kompetencji miękkich w zakresie budowania relacji z pacjentem, doskonalenie  umiejętności komunikacji interpersonalnej, radzenia sobie ze stresem.    * Zajęcia warsztatowe: Szkolenie endodontyczne na fantomach. Działanie związane z udziałem w szkoleniu mającym na celu nabycie wiedzy w zakresie nowoczesnych technik leczenia endodontycznego z wykorzystaniem powiększenia endodontycznego - mikroskop, lupy.    * Praktyczne zajęcia endodontyczne z pacjentami. Działanie związane z udziałem w zajęciach mających na celu nabycie praktycznych umiejętności umożliwiających wykorzystanie wiedzy nabytej podczas Szkolenia endodontycznego na fantomach. Zajęcia odbywają się przy udziale pacjentów.    * Wizyty studyjne. Realizacja wizyty studyjnej umożliwia studentom/kom nabycie praktycznych umiejętności z zakresu wykorzystywania techniki CAD-CAM na poziomie zaawansowanym.    * Praca projektowa z wykorzystaniem oprogramowania CAD CAM. Działanie związane z udziałem w warsztatach mających na celu nabycie praktycznych  umiejętności z zakresu wykonawstwa i realizacji prac protetycznych, które w formie wirtualnej zostały wykonane podczas zagranicznych wizyt studyjnych. 3. *,,Mamy POWER – inwestujemy w kompetencje regionu” (2019-2023).* Dla studentów UMB zaplanowano *realizację szkoleń certyfikowanych, zajęć warsztatowych, zadań praktycznych, wizyt studyjnych oraz wysokiej jakości programy stażowe rozwijające kompetencje spójne z efektami kształcenia na realizowanych kierunkach studiów.*   **Wydział Farmaceutyczny:**   1. realizacja ciągła; Zarządzenie Rektora umożliwia składanie wniosków przez kierowników jednostek o zmniejszenie liczebności grup studenckich w uzasadnionych przypadkach. Prowadzący zajęcia korzystają z tych możliwości. 2. Rady Programowe poszczególnych kierunków sukcesywnie zwiększają udział zajęć praktycznych, uwzględniając profil prowadzonych studiów. W roku akad. 2021/2022 wprowadzono następujące zmiany:  * na k. Analityka Medyczna: * zwiększono udział zajęć praktycznych, zgodnie z wymogami aktualnie obowiązującego standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego. * na k. Farmacja: * Podział przedmiotu Farmacja kliniczna na 2 przedmioty: Opieka farmaceutyczna (semestr zimowy, 10 h wykładów, 10 h seminariów, 40 h ćwiczeń, 4 pkt ECTS – przedmiot kończący się egzaminem), Farmacja kliniczna (semestr letni, 10 h wykładów, 50 h seminariów, 4 pkt ECTS – przedmiot kończący się zaliczeniem) (V rok). * wprowadzono do oferty zajęć fakultatywnych na V roku 15 h warsztatów z zakresu opieki farmaceutycznej pn. „*Przegląd lekowy standardem nowoczesnej opieki farmaceutycznej*” z udziałem seniorów z Klubu Aktywnego Seniora w roli pacjentów w wieku 60+. W ramach zajęć studenci dokonują przeglądów lekowych przyjmowanych przez seniorów leków, odpowiadają na pytania zdawane przez seniorów, dotyczące sposobów przyjmowania leków, witamin i suplementów diety, możliwych działań niepożądanych i interakcji. Zajęcia przyczyniają się do promocji ochrony zdrowia wśród seniorów oraz doskonalenia procesu praktycznego kształcenia studentów k. Farmacja. Warsztaty z udziałem członków Klubu Aktywnego Seniora będą odbywały się także w ramach regularnych zajęć z zakresu opieki farmaceutycznej (przedmioty: Farmacja kliniczna, Farmacja praktyczna w aptece z opieką farmaceutyczną). * na k. Kosmetologia I stopnia: * Zmiana podziału liczby godzin z przedmiotu: Farmakologia. Dotychczasowo było: 40 h seminariów, zmiana na 20 h seminariów, 20 h ćwiczeń (II rok). * na k. Kosmetologia II stopnia: * Zwiększenie liczby godzin zajęć fakultatywnych na I i II roku z 45 h do 60 h. (z 3 pkt ECTS do 4 pkt ECTS).  1. Szkolenie biblioteczne w wersji online zamieszczone jest na stronie internetowej Biblioteki Głównej UMB. W programie: Informacje ogólne o zbiorach tradycyjnych oraz zasobach elektronicznych. Prezentacja strony internetowej Biblioteki UMB. Regulamin i zasady wypożyczania zbiorów. Zamawianie książek w systemie Aleph. Sprawdzanie konta w systemie Aleph. Przedłużanie książek w systemie Aleph. Ustawianie systemu elektronicznego powiadamiania o terminie zwrotu książek. Prezentacja zakładki FAQ na stronie internetowej Biblioteki. 2. Dokonano przeglądu sprzętu i materiałów niezbędnych w jednostkach nauczających przedmiotów praktycznych na k. Kosmetologia (Samodzielna Pracownia Kosmetologii, Zakład Kosmetologii Specjalistycznej), z którego wynika, że jednostki zostały doposażone w następujący sprzęt i niezbędne materiały – Samodzielna Pracownia Kosmetologii: aparaturę do oczyszczanie wodorowego Hydrogen H2 + 6 w 1 – 3 szt., Lampy UV/LED 54W - 9 szt., urządzenie do peelingu kawitacyjnego mini skin scruber - 4 szt., podgrzewacz do wosku - 5 szt. (w ramach funduszy z rezerwy dydaktycznej pozyskanych w roku 2021 i 2022). W ramach ww. rezerwy dydaktycznej zaplanowano również zakup: stolik – pomocnik kosmetyczny - 2 szt., oczyszczanie wodorowe H1301 - 2 szt., biurko składane - 1 szt., krzesło do makijażu - 1 szt., podnóżek do pedicure - 1 szt., syis micronnedle – pen - 3 szt., mikrodermabrazja diamentowa - 3 szt. Do Zakładu Kosmetologii Specjalistycznej w ramach funduszy z rezerwy dydaktycznej w 2021 i 2022 r zakupiono: komputer przenośny z oprogramowaniem Office ( do obsługi Systemu modułowego do badania skóry dual MPA 580) + dysk zewnętrzny SSD 1TB, stolik kosmetyczny na kółkach BD -6005 – 8 szt., komoda na kółkach, okulary do zabiegów laserowych – 10 szt., stolik kosmetyczny Giovanni typ 1015, taboret kosmetyczny AM-304 – 3 szt., dermapen Dr pen M5-W – 2 szt., mikrodermabrazja 2w1 Bn – 902L- + zestaw głowic. Ponadto w ramach projektu „Mamy POWER” 2021 jednostki zostały zaopatrzone w nast. aparaturę: system modułowy do badania skóry dual MPA 580, urządzenie do trychoterapii Tricho Therapy 4.0, USG skóry - ultrasonograf wysokich częstotliwości DRAMIŃSKI DermaMed, Laser QSWITCH AKTYWNY ILLUNI ACTIVE, urządzenie do mikropigmentacji – Soft Liner Basic – 4 szt., wideotrychoskop z polaryzacją Dino-Lite MEDL4HM, Frezarka z pochłaniaczem Raue Air 95 – 8 szt. 3. ocena dostępności w/w podręczników wykazała,że podręcznik Chemia Organiczna (J. McMurry) jest dostępny w Bibliotece do wypożyczenia (stan na dzień 10.06.2022 r.: wydanie z 2020r. – 7 kompletów, z 2019 r. – 1 komplet, 2017 r. – 10 kompletów, 2013 r. - 3 komplety, 2005 r. – 6 kompletów). Dodatkowo zostało zamówionych 6 kompletów (T1 – T5). Wypożyczenia w/w podręcznika w roku akad. 2021/2022 przedstawiały się następująco: 14 wypożyczeń (w tym t. 1 – jedno wypożyczenie, t. 2,3,5 – po 3 wypożyczenia, t. 4 – 4 wypożyczenia). Podręcznik Farmakognozja (I. Matławska) jest także dostępny do wypożyczenia w Bibliotece (3 egzemplarze). Podręczniki dostępne są także w czytelni: Chemia Organiczna (J. McMurry) – 3 (wszystkie części); Farmakognozja (I. Matławska) – 3 egzemplarze.   **Wydział Lekarski:**   1. Realizowane sukcesywnie. 2. I Klinika była zaangażowana w leczenie pacjentów z Covid-19, powrót do zajęć następował sukcesywnie; bieżące zajęcia odbywały się głównie w II Klinice. 3. Realizowane sukcesywnie. 4. Zaplanowano zdalną formę prowadzenia wykładów i seminariów, ćwiczenia – w formie tradycyjnej. 5. Powrót do zajęć – sukcesywnie, wraz z poprawą sytuacji epidemicznej 6. Zajęcia realizowane zgodnie z programem studiów. 7. w minionym roku – brak wniosków od studentów o zajęcia on-line w ramach seminariów; realizowano politykę maksymalnego udziału studenta w zajęciach stacjonarnych   **Wydział Nauk o Zdrowiu:**   1. Zrealizowano działanie doskonalące (D), ale przeprowadzona weryfikacja wykazała nadal liczne nieprawidłowości na niektórych kierunkach studiów, np. Ratownictwo Medyczne, Fizjoterapia, przez co zadanie to musi być realizowane na bieżąco, a szczegółowa weryfikacja nowych dokumentów, zgodnie z aktualnie obowiązującymi wytycznymi, musi zostać powtórzona w roku akademickim 2022/2023 w działaniach N i K. 2. Zrealizowano. Prowadzono kampanię informacyjną zachęcającą studentów do wypełnienia ankiet na oficjalnych profilach Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku, Wydziału Nauk o Zdrowiu UMB oraz Samorządu Studentów UMB na Facebooku, jednak wskaźnik wypełnień nadal nie jest na satysfakcjonującym poziomie. 3. Działanie naprawcze (N) skutecznie zrealizowano na większości kierunków. W przypadku kierunku zdrowie publiczne i biostatystyka, który jest mało licznym kierunkiem studiów, wypełnialność ankiet była znikoma, pomimo przesłania do studentów kilku powiadomień.   **Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia**  Wzory ankiety oceniających zajęcia dydaktyczne zostały zweryfikowane przez członków Uczelnianego Zespołu, Przewodniczących Wydziałowych Zespołów ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, Prodziekanów ds. Jakości Kształcenia i Programów Studiów oraz  Samorząd Studentów UMB i zostaną wprowadzane w Regulaminie Działania Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia UMB. |

1. **PROPOZYCJE DZIAŁAŃ DOSKONALĄCYCH NA ROK AKADEMICKI 2022/2023:**

**Propozycje działań doskonalących zgłoszone do realizacji w Raportach Końcowych Wydziałowych Zespołów ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia oraz w Raportach Prorektora ds. Kształcenia, Kanclerza, Dyrektora Biblioteki, Samorządu Studentów, Samorządu Doktorantów oraz Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia UMB:**

**Wydział Lekarski:**

1. Zwiększenie liczby podręczników w formie on-line.
2. Rozważenie rozszerzenia godzin otwarcia biblioteki, zwiększenie liczby podręczników w języku angielskim.
3. Zwiększenie liczby podręczników wymaganych na LEK-u np. Interna Davidsona, choroby wewnętrzne, podręcznik do okulistyki.
4. Zwiększenie liczby następujących podręczników: *Podręcznik dla asystentek i higienistek stomatologicznych*. PZWL. Mielczarek. Kowalik. Nejman, Zbigniew Jańczuk – *Podręcznik dla asystentek i higienistek stomatologicznych, podręcznik do języka angielskiego* - Virginia Evans, Jenny Dooley, Craig Apodaca, Dental Hygienist, Express Publishing, 2018, D. Olczak- Kowalczyk,, J Szczepańska, U. Kaczmarek: *Współczesna stomatologia wieku rozwojowego*, 2017, wyd. I
5. Klinika Neurologii - większe wykorzystanie pomocy naukowych podczas zajęć dydaktycznych i korekta kryteriów wystawiania ocen, a podczas zajęć na ED większe zaangażowanie asystentów.
6. Zakład Biochemii - większe wykorzystanie pomocy naukowych i materiałów dydaktycznych.
7. Zakład Patomorfologii - przygotowanie prezentacji na zajęcia w języku angielskim.
8. Klinika Ortopedii i Traumatologii zmniejszenie liczby zajęć w formie seminariów.
9. Klinika Pediatrii, Endokrynologii, Diabetologii z Pododdziałem Kardiologii - poprawa organizacji zajęć.
10. Klinika Neurochirurgii - przestrzeganie harmonogramu i tematyki zajęć.

**Wydział Farmaceutyczny:**

**Na wszystkich kierunkach studiów WFzOML:**

1. Należy podnieść efektywność procedury zapewnienia studentom dostępu do podręczników zalecanych w sylabusach do zajęć.
2. Przeprowadzić ponowne hospitacje zajęć prowadzonych przez osoby, co do których zgłoszono uwagi w ankietach studenckich.
3. Należy zachęcać opiekunów z miejsc odbywania praktyk zawodowych do formułowania opinii na temat przygotowania studentów do odbywania praktyk zawodowych.

**Na kierunku Kosmetologia:**

1. Określić zrozumiałe zasady oceny osiągania efektów uczenia się na zajęciach w Zakładzie Biologii.

**Wydział Nauk o Zdrowiu:**

1. przeprowadzenie kolejnej szczegółowej weryfikacji dokumentów programowych wszystkich kierunków studiów na Wydziale Nauk o Zdrowiu w celu wyeliminowania uchybień i błędów;
2. zapewnienie dostępu do sylabusów i usunięcie z nich nieprawidłowości. Na Wydziale podjęto już działania doskonalące, koordynowane przez Prodziekana ds. Jakości Kształcenia i Programów Studiów w celu zapewnienia dostępu do wszystkich sylabusów dla każdego kierunku prowadzonego na Wydziale Nauk o Zdrowiu oraz wyeliminowania z nich wszelkich uchybień merytorycznych;
3. zamieszczanie aktualnych sylabusów tylko na stronie internetowej Wydziału Nauk o Zdrowiu, z pominięciem stron internetowych poszczególnych jednostek organizacyjnych. Uzasadnienie: sylabusy na stronach internetowych jednostek są często nieaktualne lub też nie są zamieszczone na stronie internetowej. Brak aktualizacji stron internetowych spowoduje, że student będzie miał dostęp do kilku różnych wersji sylabusa, które będą go wprowadzały w błąd.
4. prowadzenie dalszej aktywizacji studentów do wypełniania ankiet oceniających nauczycieli akademickich drogą elektroniczną w celu uzyskania satysfakcjonującego odsetka zwrotności ankiet;
5. podjęcie na niektórych kierunkach studiów kolejnych prób zwiększenia odsetka wypełnień ankiet oceniających jakość obsługi Dziekanatu przez studentów
6. polepszenie warunków kształcenia w Zakładzie Radiologii Dziecięcej i Klinice Rehabilitacji (baza lokalowa, mniejsza liczebność grup ćwiczeniowych)
7. zwiększenie liczby podręczników zgodnych z deklarowanymi w sylabusach oraz wzbogacenie księgozbioru o najnowszą literaturę specjalistyczną na pielęgniarstwie.

**Prorektor ds. Kształcenia:**

Duża grupa absolwentów kierunków: lekarski (55%), farmacja (62%), kosmetologia (49%), fizjoterapia (56%), logopedia z fonoaudiologią (61%) uznała, że plan i program studiów nie pozwolił na osiągnięcie niezbędnej wiedzy, umiejętności i kompetencji do wykonywania zawodu.Powyższe wyniki powinny zostać przeanalizowane przez Dziekanów Wydziałów i być wzięte pod uwagę podczas prac nad programami studiów, a także przy weryfikacji i ocenie realizacji efektów uczenia się oraz podczas kontroli realizacji zadań dydaktycznych w jednostkach. Proponuję także zwrócenie uwagi kierowników jednostek np. podczas Rad Wydziałów na zgłaszane przez absolwentów pogarszające się realacje wykładowca - student (54% absolwentów spośród osób, które nie wybrałyby ponownie studiów na UMB, jako powód podało złe relacje wykładowca-student).

**Kanclerz:**

* + 1. Stworzenie przy ul. Mickiewicza centrum szkoleniowego i dydaktycznego, w tym dobudowanej części połączonej funkcjonalnie z budynkami Collegium Primum i Zakładu Biofizyki.
    2. Stworzenie przy ul. Mickiewicza, centrum dydaktyczno–administracyjnego, w tym części administracyjnej (Szkoła Doktorska, Dziekanat Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim).
    3. Poprawę jakości warunków nauki i pracy w istniejących budynkach dydaktycznych Collegium Primmum, Collegium Universum, Collegium Integratio w zakresie remontów dachów, instalacji wentylacji, elewacji i przebudowy zagospodarowania terenu.

**Samorząd Studentów:**

1. Przeprowadzenie co najmniej ośmiu szkoleń z zakresu praw i obowiązków studenta dla  
   wszystkich pierwszorocznych studentów z wykorzystaniem platformy Microsoft Teams (ze względu na możliwość uczestnictwa większej ilości uczestników na tej platformie).
2. Spotkanie starostów z Prorektorem ds. Kształcenia/Dziekanami danych wydziałów w  
   celach zgłaszania problemów lub z pojawiającymi się pytaniami z danych  
   kierunków/wydziałów.
3. Dalszy wkład w rozwój Zintegrowanego Informatycznego Systemu Zarządzania Uczelnią  
   poprzez opiniowanie jego pracy.
4. Próba zwiększenia zainteresowania studentów ankietyzacją zajęć, która prowadzona jest  
   poprzez Wirtualny Dziekanat.
5. Anonimowa przestrzeń dla studentów do zgłaszania propozycji zmian lub źle działających  
   jednostek na Uczelni.

**Dyrektor Biblioteki:**

Na 2023 r. wnioskowano o kwotę 500.000 PLN z subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego na:

· prenumeratę czasopism polskich

· zakup podręczników i dostęp do baz podręczników elektronicznych,

· zakup pasków magnetycznych oraz etykiet RFID

· roczną opłatę za kartotekę MeSH,

**Samorząd Doktorantów:**

1. Przeprowadzenie szkoleń i warsztatów w zakresie możliwości pozyskiwania grantów, stypendiów i środków finansowych przez doktorantów.
2. Administracja mediów społecznościowych dedykowanych bieżącej działalności Samorządu Doktorantów UMB (www.facebook.com/DoktoranciUMB i [www.sd.umb.edu.pl](http://www.sd.umb.edu.pl)).
3. Monitorowanie bieżących problemów dotyczących m.in. programu kształcenia zgłaszanych przez doktorantów.
4. Udoskonalenie programu kształcenia w Szkole Doktorskiej.
5. Udział w pracach Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia.
6. Udział w pracach Krajowej Reprezentacji Doktorantów i Doktoranckiego Forum Uczelni Medycznych w celu wymiany dobrych praktyk między jednostkami kształcącymi doktorantów.
7. Udział przedstawicieli Doktorantów w pracach Rady Programowej Szkoły Doktorskiej UMB.

**Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia:**

Weryfikacja Regulaminu Działania Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia UMB pod kątem badania losów zawodowych absolwentów.

Raport został zatwierdzony przez Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia UMB w składzie:

Przewodnicząca - prof. dr hab. Barbara Mroczko

- Prorektor ds. Kształcenia – prof. dr hab. Adrian Chabowski

Przedstawiciele nauczycieli akademickich

Wydział Farmaceutyczny:

- prof. dr hab. Milena Dąbrowska

- prof. dr hab. Małgorzata Brzóska

- dr hab. Marek Niczyporuk

Wydział Lekarski:

- prof. dr hab. Dariusz Lebensztejn

- prof. dr hab. Artur Bossowski

- prof. dr hab. Agnieszka Błachnio-Zabielska

Wydział Nauk o Zdrowiu:

- prof. dr hab. Małgorzata Mrugacz

- prof. dr hab. Alicja Wasiluk

- prof. dr hab. Zyta Wojszel

Przedstawiciele studentów

Wydział Farmaceutyczny:

- Agnieszka Olszewska

- Sylwia Ogniewska

Wydział Lekarski:

- Anastazja Kruchelska

- Joanna Kruszyńska

Wydział Nauk o Zdrowiu:

- Sylwia Budna

- Sebastian Kochański

Przedstawiciele Doktorantów:

- lek. Katarzyna Konończuk

- mgr Anita Mielech

- mgr Adrianna Zańko

Przedstawiciel Konsultantów Wojewódzkich:

- prof. dr hab. Alina Kułakowska

Przedstawiciele Interesariuszy Zewnętrznych:

- dr hab. Jan Kochanowicz - Dyrektor Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego w Białymstoku

- mgr Elżbieta Sienkiewicz – Zastępca Dyrektora ds. Pielęgniarstwa Uniwersyteckiego Dziecięcego Szpitala Klinicznego w Białymstoku

Osoby wskazane przez Rektora:

- dr hab. Olga Martyna Koper-Lenkiewicz

- dr Agnieszka Kulczyńska-Przybik

**Przewodniczący Senatu  
Rektor**

**prof. dr hab. Adam Krętowski**