

Załącznik nr 1 do uchwały nr 285/2023 z dn. 28.09.2023 r.

Tekst jednolity Załącznika nr 2 do Uchwały nr 91/2019 UMB z dnia 24.10.2019r. z późn. zm.

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku

Podstawa prawna

§1

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przeprowadza się w oparciu o przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą i niniejszą regulacją.

Wprowadzenie

§2

1. Senat Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku (zwany dalej Senatem) nadaje w drodze decyzji administracyjnej stopnie doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinach: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne, nauki o zdrowiu.
2. Nauczyciele akademicki zatrudnieni w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku (zwanym dalej Uczelnią) zobowiązani są do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Uczelni.
3. Złożenie wniosku do innego podmiotu habilitującego wymaga zgody Rektora.

Warunki nadania stopnia doktora habilitowanego

§3

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie

były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub

c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne;

3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.

2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

§4

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek składany do Uczelni za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej (zwanej dalej RDN).

2. Wniosek obejmuje:

1) opis kariery zawodowej;

2) wykaz osiągnięć, o których mowa w §3 ust. 1 pkt 2;

3) wskazanie podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

3. Wniosek powinien spełniać wymogi określone przez RDN.

Przebieg postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

§5

1. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go Uczelni w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.

2. Po wpłynięciu wniosku do Uczelni, właściwa Rada Kolegium Naukowego, zwana dalej „Radą”, dokonuje oceny wniosku i przekazuje go wraz ze swoją opinią Senatowi.

3. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku przez Uczelnię, Senat może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN.

4. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku RDN wyznacza 4 członków Komisji habilitacyjnej (zwanej dalej Komisją), w tym przewodniczącego i 3 recenzentów, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny

dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami podmiotu habilitującego ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego (zwana dalej kandydatem).

5. Właściwa Rada, w głosowaniu tajnym liczbą co najmniej 1/2 głosów członków obecnych na posiedzeniu Rady, rekomenduje kandydatów na członków Komisji i przedstawia ich Senatowi w celu jej powołania.
6. Senat w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach Komisji wyznaczonych przez RDN, powołuje Komisję. Komisja składa się z:
 - 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN;
 - 2) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Uczelni, w tym sekretarza;
 - 3) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Uczelni.
7. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 4 i 6, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub Senat uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami kandydata.
8. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w ust. 9.
9. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe kandydata odpowiadają wymaganiom określonym w §3 ust. 1 pkt 2, i przygotowują recenzje.
10. Komisja przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
11. Jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne, Komisja podejmuje uchwałę zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
12. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu Komisji:
 - 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
 - 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

13. Komisja może obradować przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
14. Uchwały podjęte przy użyciu środków komunikacji elektronicznej przez Komisję oraz protokoły z obrad odbytych w sposób wskazany w ust. 13, podpisuje przewodniczący Komisji.
15. Uchwały Komisji zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej 5 osób wschodzących w skład Komisji, w tym przewodniczącego i sekretarza.
16. Uczelnia udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej (zwanym dalej BIP) na swojej stronie podmiotowej:
 - 1) wniosek kandydata;
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
 - 3) recenzje;
 - 4) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego;
 - 5) uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem;
 - 6) decyzję o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo o odmowie jego nadania.
17. Członkowie Komisji, Dziekani, członkowie Senatu, członkowie Rad oraz inne osoby uczestniczące w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, przetwarzają dane osobowe osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora habilitowanego z polecenia i upoważnienia administratora danych oraz zobowiązują się do zachowania w poufności danych osobowych, do których będą mieli dostęp podczas realizacji postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

Kolokwium habilitacyjne

§6

1. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 3 ustawy.
2. Kolokwium habilitacyjne odbywa się w siedzibie Uczelni.
3. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,

- 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
4. Termin, miejsce i sposób przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego są ustalane niezwłocznie po otrzymaniu wszystkich recenzji przez Komisję w porozumieniu z Dziekanem właściwego Kolegium lub wyznaczonym przez niego prodziekanem oraz kandydatem. Powyższe informacje Uczelnia udostępnia w BIP nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.
5. Kolokwium habilitacyjne odbywa się w trakcie posiedzenia Komisji z udziałem co najmniej 5 osób wchodzących w skład Komisji, w tym: przewodniczącego i sekretarza. Po zakończeniu posiedzenia sekretarz Komisji sporządza protokół. Do sporządzania protokołu stosuje się zapisy § 5 ust. 14.
6. Kolokwium habilitacyjne jest podzielone na część jawną i niejawną. Część jawna jest otwarta dla wszystkich zainteresowanych osób, z zastrzeżeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 3 ustawy. W uzasadnionych przypadkach Przewodniczący Komisji może uchylić pytanie zadane przez uczestnika kolokwium, bądź nakazać opuszczenie kolokwium habilitacyjnego osobie, która zakłóca jego przebieg.
7. Część jawna kolokwium habilitacyjnego składa się z:
 - 1) przedstawienia przez kandydata swoich osiągnięć naukowych, w szczególności w formie zaprezentowania wybranego problemu badawczego, wchodzącego w zakres osiągnięć, o których mowa w §3 ust. 1 pkt 2;
 - 2) zaprezentowania recenzji przez recenzentów, przy czym w przypadku nieobecności recenzenta jego recenzję przedstawia przewodniczący Komisji lub wyznaczony przez niego członek;
 - 3) ustosunkowania się kandydata do przedstawionych recenzji;
 - 4) publicznej dyskusji z kandydatem nad jego osiągnięciami naukowymi, o których mowa w §3 ust. 1 pkt 2.;
8. W publicznej, moderowanej przez przewodniczącego Komisji, dyskusji z kandydatem nad jego osiągnięciami naukowymi uprawnione do zadawania pytań i rozmowy z kandydatem są wszystkie zainteresowane osoby.
9. Po zamknięciu dyskusji nad osiągnięciami naukowymi kandydata, przewodniczący Komisji zarządza część niejawną posiedzenia Komisji, w której biorą udział wyłącznie jej członkowie. W trakcie części niejawnej kolokwium habilitacyjnego Komisja

podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w głosowaniu jawnym. Na wniosek kandydata, Komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. W przypadku, gdy uchwała zawierająca opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nie uzyska bezwzględnej większości głosów uznaje się, że Komisja podjęła uchwałę o wyrażeniu opinii negatywnej.

10. Przewodniczący Komisji powiadamia niezwłocznie kandydata oraz osoby uczestniczące w kolokwium habilitacyjnym o wynikach głosowania Komisji.

Nadanie stopnia doktora habilitowanego

§7

1. Komisja w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Senatowi uchwałę, o której mowa w §6 ust. 9, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Na podstawie uchwały, o której mowa w §6 ust. 9, Senat, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Senat odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia, o której mowa w §6 ust. 9, jest negatywna.
3. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN.

Opłaty

§8

1. Postępowanie o nadanie stopnia doktora habilitowanego jest odpłatne, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. W przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku opłatę ponosi Uczelnia.
3. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie, o którym mowa w ust. 2, koszty postępowania:
 - 1) ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela, chyba że podmioty umówią się inaczej;
 - 2) są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela.
4. Wysokość opłaty za postępowanie o nadanie stopnia doktora habilitowanego określa zarządzenie Rektora.
5. Na uzasadniony wniosek kandydata Rektor, po zasięgnięciu opinii Dziekana właściwego

kolegium może zwolnić kandydata z opłaty w całości lub części. Do wniosku kandydat zobowiązany jest dołączyć oświadczenie o stanie rodzinnym, dochodach i źródłach utrzymania, którego wzór stanowi załącznik nr 2b.

6. Opłatę należy wnieść na rachunek bankowy Uczelni lub w kasie Uczelni w dwóch transzach:
 - opłata w części odpowiadającej kosztom administracyjnym po wpłynięciu wniosku do Uczelni,
 - opłata w pozostałej części – po powołaniu Komisji.

Uprawnienia równoważne

§9

1. Osoba, która uzyskała stopień doktora w Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą, może nabyć uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie, jeżeli podczas pracy w innym państwie przez co najmniej 5 lat kierowała samodzielnie zespołami badawczymi, posiada znaczące osiągnięcia naukowe oraz jest zatrudniona w Uczelni w tej dyscyplinie na stanowisku profesora uczelni.
2. Decyzję w sprawie nabycia uprawnień wydaje Rektor.
3. Rektor przekazuje RDN decyzję wraz z opisem kariery zawodowej i wykazem osiągnięć danej osoby.
4. Nabycie uprawnień następuje po upływie 4 miesięcy od dnia otrzymania przez RDN decyzji, o której mowa w ust. 2, jeżeli w tym okresie RDN w drodze decyzji administracyjnej nie wyrazi sprzeciwu i nie uchyli tej decyzji.

Przepisy przejściowe

§10

O ile Komisja nie postanowi inaczej, w przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczętych i niezakończonych do dnia 30 września 2023 r. nie przeprowadza się kolokwium habilitacyjnego.

Przewodniczący Senatu

Rektor

prof. dr hab. Adam Krętowski