

GDAŃSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY

Zakład Ratownictwa Medycznego

80 – 211 Gdańsk, ul. Dębinki 7, tel.: 58 349 16 59

Kierownik: prof. dr hab. Andrzej Basiński

Gdańsk, 01.08.2023 r.

Recenzja

pracy doktorskiej Pana mgr Mateusza Lecha

**pt.: „Ocena jakości zwalczania bólu w warunkach zespołów ratownictwa
medycznego na przykładzie województwa podlaskiego”**

Promotorem pracy jest: Prof. dr hab. Jerzy Robert Ładny

Praca procedowana jest na Wydziale Lekarskim z Oddziałem Stomatologii

i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim

Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku

Przedstawiona do recenzji praca ma klasyczny układ manuskryptu. Liczy 107 stron, ma 13 rozdziałów, 81 pozycji piśmiennictwa, streszczenie w języku polskim i angielskim, 31 tabel, 12 wykresów i 13 rycin, a także spis używanych skrótów i oznaczeń. Strona edytorska jest mocną częścią pracy ponieważ wykonana jest logicznie i bardzo starannie.

W rozdziale pierwszym Autor przedstawia krótki rys na czym polega zjawisko powstawania dolegliwości bólowych, zjawisko nocycypcji a także podaje charakterystykę środków przeciw bólowych, które są możliwe do samodzielnego stosowania przez ratownika medycznego. Istotną częścią tego rozdziału są sposoby oceny dolegliwości bólowych ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki pracy Zespołów Ratownictwa Medycznego.

W rozdziale drugim, założenia i cel pracy, Autor przedstawia cel pracy w sposób jasny i jednoznaczny, jednocześnie określa 5 celów szczegółowych. Głównym celem pracy jest odpowiedź na pytanie czy „Dobre praktyki leczenia bólu” wpłynęły na zmniejszenie dolegliwości bólowych chorych leczonych przez Zespoły Ratownictwa Medycznego w województwie podlaskim.

W rozdziale trzecim, materiał i metodyka badań zebrano dane dotyczące 1800 wyjazdów ratunkowych realizowanych przez ZRM pod kątem zmniejszenia lub nie zmniejszenia dolegliwości bólowych u chorych przed i po wprowadzeniu do zespołów ZRM „Dobrych praktyk” w zwalczaniu dolegliwości bólowych.

W rozdziale czwartym, wyniki badań oceniano ilość podanych środków, skuteczność stosowanej terapii, a także badano ile razy jaki środek był podany w konkretnych dolegliwościach bólowych i jaka była jego skuteczność.

Rozdział piątym, dyskusja, Doktorant przedstawił własne wyniki w stosunku do doniesień literatury światowej. Dyskusja napisana jest w wyjątkowo zwarty sposób i czyta się ją z autentycznym zainteresowaniem co pozwala postawić tezę, że Doktorant w pełni opanował sztukę dyskusji własnych wyników z innymi autorami.

Dyskusja, którą środowisko medycyny ratunkowej rozpoczęło w 2017 roku raportem o dramatycznie złym poziomie leczenia dolegliwości bólowych przez ZRM niezależnie od tego czy były to zespoły „P” czy „S”, zaowocowała powstaniem Zespołu Ekspertów do leczenia bólu, w farmakologii klinicznej i medycynie ratunkowej.

Efektom pracy tego zespołu było powstanie „Dobrych praktyk leczenia bólu” opracowanych dla Zespołów Ratownictwa Medycznego.

Należy bardzo pochwalić pomysł oceny jak i wprowadzenie zarządzenia Ministra Zdrowia w/s „Dobrych praktyk” dotyczących leczenia bólu i jak wpływa na rzeczywistość leczenia przeciwbólowego w kraju.

Recenzent w pełni zgadza się z wnioskami przedstawionymi przez mgr Mateusza Lecha. Wprowadzenie „Dobrych praktyk” poprawiło, ale nie tak jak spodziewał się Zespół Ekspertów, w leczeniu dzieci i dorosłych. Dopiero w pełni wykorzystanie systemu SWD PRM pozwoliło na pełne raportowanie jak oceniany i leczony jest ból przez ZRM.

Przedstawiona do recenzji praca została bardzo starannie zaplanowana z punktu widzenia metodologii badań naukowych, jednocześnie uwzględniła wszystkie krytyczne momenty, które mogłyby wystąpić w procedurze działania klinicznego co bardzo dobrze świadczy o możliwościach badawczych doktoranta.

Cel pracy został wyjątkowo jasno sformułowany, a przedstawione w nim wnioski w pełni odpowiadają celowi pracy. Praca jest istotna z punktu widzenia klinicznego. Doktorant udowodnił, że potrafi samodzielnie prowadzić badania naukowe. Dyskusja przeprowadzona została bardzo ciekawie. Doktorant odniósł się krytycznie do swoich wyników przedstawiając bogatą literaturę. Na podkreślenie zasługuje zebrane piśmiennictwo co do jego jakości jak i aktualności. Z punktu widzenia recenzenta dostrzegłem parę błędów literowych, które w żaden sposób nie wpływają na merytoryczną ocenę pracy.

Wydaje mi się, że użyte pojęcia populacja pediatryczna i geriatryczna należałoby zastąpić prostym określeniem dzieci i chorzy w podeszłym wieku.

Konkludując uważam, że przedstawiony w pracy problem jest:

1. Istotny z punktu widzenia praktyki klinicznej i może wpływać na postępowanie anestezyjologiczne w operacjach neurologicznych w Polsce.
2. Metodologicznie bardzo dobrze opracowany.
3. Dyskusja w pracy napisana jest bardzo rzetelnie.

Reasumując, przedłożona do oceny rozprawa doktorska spełnia określone warunki podstawy prawnej: art. 187 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o

szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2022 r poz. 574), dlatego też zwracam się do Senatu Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku o dopuszczenie Pana mgr Mateusza Lecha do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

Z wyrazami szacunku

p.o. Kierownika
Zakładu Ratownictwa Medycznego
Gdański Uniwersytet Medyczny

prof. dr hab. Andrzej Basiński

