

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI HABILITACYJNEJ

powołanej przez Senat Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku Uchwałą nr 277/2022
z dnia 29 czerwca 2022 roku w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne
dr n. farm. Marcie Baranowskiej-Kuczko

Skład Komisji habilitacyjnej:

- przewodniczący komisji: prof. dr hab. Lucjusz Zaprutko
- recenzenci: prof. dr hab. Grzegorz Kopec
prof. dr hab. Piotr Jankowski
prof. dr hab. Andrzej Członkowski
prof. dr hab. Małgorzata Filip
- członek komisji: prof. dr hab. Ewa Chabielska
- sekretarz komisji: dr hab. Bartłomiej Kałaska

W dniu 18 stycznia 2023 roku o godzinie 11:00 odbyło się posiedzenie Komisji habilitacyjnej dotyczące nadania dr n. farm. Marcie Baranowskiej-Kuczko stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne. W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji. Posiedzenie Komisji odbyło się w trybie wideokonferencji z wykorzystaniem platformy Zoom, po uprzednim potwierdzeniu tej formy spotkania drogą poczty elektronicznej, zgodnie z par. 5 ust. 13 Załącznika nr 2 do tekstu jednolitego Uchwały nr 91/2019 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku z dnia 24 października 2019 roku (wprowadzonego Uchwałą nr 520/2022 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku z dnia 20 grudnia 2022 roku) określającej sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku.

Przewodniczący Komisji, Profesor Lucjusz Zaprutko powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu, podziękował za obecność i stwierdził prawomocność obrad wobec obecności wszystkich członków Komisji. Przewodniczący Komisji zaproponował porządek zebrania, który został jednogłośnie zaakceptowany przez wszystkich członków Komisji. Następnie poinformował, że wszystkie głosowania będą prowadzone w sposób jawny, zgodny z wnioskiem Habilitantki oraz poprosił członków Komisji o potwierdzenie zapoznania się z pełną dokumentacją wniosku, w tym ze sporządzonymi recenzjami.



Wszyscy członkowie Komisji potwierdzili, że zapoznali się z całą dokumentacją w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr n. farm. Marcie Baranowskiej-Kuczko.

Po otwarciu posiedzenia Przewodniczący Komisji poinformował, że istnieje możliwość przeprowadzania rozmowy z Habilitantką, tzw. kolokwium habilitacyjnego, jeśli jest taka wola Komisji. Komisja jednogłośnie uznała, że nie ma potrzeby rozmowy z Habilitantką.

Następnie Przewodniczący Komisji oddał głos członkom Komisji, prosząc o przedstawienie skrótu przygotowanych opinii z uwypukleniem danych kluczowych dla rozpatrywanej sprawy. Jako pierwszego o zabranie głosu Przewodniczący Komisji poprosił Pana Profesora Grzegorza Kopecia.

Na wstępie Pan Profesor Kopec stwierdził, że ma bardzo pozytywny stosunek do tematu habilitacji, który dotyczy farmakoterapii nadciśnienia płucnego. Pan Profesor podkreślił, że nadciśnienie płucne jest bardzo ciężką chorobą, w której pacjent nieleczony żyje średnio 2,5 roku, a obecne strategie leczenia pozwalają na przedłużenie średniego przeżycia do 9 lat. Pan Profesor Kopec stwierdził, że podjęta przez Habilitantkę tematyka jest zasadna i dotyczy poszukiwania nowych leków, których potrzebujemy, aby wydłużyć przeżycie chorych z nadciśnieniem płucnym. Następnie Pan Profesor podkreślił bardzo dobre publikacje wchodzące w skład osiągnięcia naukowego opublikowane w czasopismach o wysokich współczynnikach oddziaływania, respektowanych przez towarzystwa kardiologiczne oraz zajmujące się nadciśnieniem płucnym. Stwierdził, że wnioski sformułowane w autoreferacie oraz artykułach są bardzo dobrze przedstawione i odpowiadają na postawione przez Habilitantkę cele. Następnie Pan Profesor zwrócił uwagę na liczne publikacje niewchodzące w skład osiągnięcia naukowego, które wskazują na dużą aktywność naukową Habilitantki. Podkreślił pełnienie przez Habilitantkę roli wykonawcy w 3 projektach finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki, kierownika w 24 projektach finansowanych ze środków Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku oraz członka licznych towarzystw naukowych. Następnie Pan Profesor Kopec zwrócił uwagę na odbycie rocznego stażu naukowego w Research Institute of Cardiovascular and Medical Sciences w Glasgow, a także na pełnienie roli redaktora tematycznego w cenionym czasopiśmie Pharmacological Reports. Oceniając aktywność naukową Habilitantki w ujęciu parametrycznym, Pan Profesor stwierdził, że przedstawione wskaźniki są bardzo wysokie; sumaryczny Impact Factor wynosi ponad 128. W podsumowaniu Pan Profesor Kopec stwierdził, że dokonania Habilitantki spełniają kryteria określone ustawowo i zawnioskował o dopuszczenie dr n. farm. Marty Baranowskiej-Kuczko do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Profesorowi Grzegorzowi Kopecowi za opinię i poprosił o zabranie głosu Pana Profesora Piotra Jankowskiego.

Na wstępie Pan Profesor Jankowski podsumował aktywność naukową Habilitantki w ujęciu naukometrycznym. Stwierdził, że świadczy ona o pracowitości Habilitantki. Następnie Pan Profesor wyróżnił kilka nurtów badań, które zaowocowały szeregiem publikacji oryginalnych, z których wszystkie zostały opublikowane w renomowanych czasopismach zagranicznych. Pan Profesor Jankowski podkreślił, że Habilitantka uczestniczyła lub uczestniczy w realizacji wielu projektów badawczych, jest laureatką wielu nagród i wyróżnień naukowych, pełniła rolę recenzenta w kilku czasopismach o zasięgu międzynarodowym, a także jest uznawana za eksperta w dziedzinie swoich zainteresowań naukowych. Pan Profesor stwierdził, że badania Doktor Baranowskiej-Kuczko są ważne, dotyczą istotnych zagadnień, mają istotne znaczenie poznawcze i praktyczne. Dodał, że rozwój naukowy Habilitantki przebiega harmonijnie o czym świadczy między innymi istotne zwiększenie dorobku naukowego od czasu uzyskania stopnia doktora nauk farmaceutycznych. Następnie Pan Profesor odniósł się do osiągnięcia naukowego Habilitantki. Stwierdził, że wchodzące w skład osiągnięcia naukowego publikacje oryginalne znacząco poszerzyły granice wiedzy z obszaru farmakologii naczyń krwionośnych, w szczególności w zakresie wpływu związków działających plejotropowo ochronnie za pośrednictwem mechanizmów endokannabinoidowych lub serotoninerгіcznych na tętnicze naczynia krwionośne. W podsumowaniu Recenzent stwierdził, że przy analizie życiorysu, przebiegu pracy zawodowej oraz dorobku naukowego zwracają uwagę harmonijny rozwój Habilitantki, jasno zdefiniowane zainteresowania badawcze, pasja i pracowitość, a także umiejętność współpracy z innymi badaczami. Następnie stwierdził, że Habilitantka jest dobrze ukształtowanym naukowcem oraz posiada wartościowy dorobek naukowy, opublikowany w pismach o zasięgu międzynarodowym. Na zakończenie Pan Profesor Jankowski stwierdził, iż dr Baranowska-Kuczko spełnia warunki formalne określone w art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o szkolnictwie wyższym i nauce do uzyskania tytułu doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i zawnioskował o dopuszczenie dr n. farm. Marty Baranowskiej-Kuczko do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Profesorowi Piotrowi Jankowskiemu za opinię i poprosił o zabranie głosu Pana Profesora Andrzeja Członkowskiego.

Pan Profesor pogratulował zarówno Habilitantce, jak i Uczelni. Następnie stwierdził, że w Jego opinii habilitacja jest znakomita. Na zakończenie Pan Profesor Członkowski poprosił o pozytywne rozpatrzenie sprawy.



Pan Przewodniczący podziękował Panu Profesorowi Andrzejowi Członkowskiemu za opinię i poprosił o zabranie głosu Panią Profesor Małgorzatę Filip.

Na wstępie Pani Profesor Filip poparła pozytywne wypowiedzi Recenzentów. Następnie odniosła się do osiągnięcia naukowego Habilitantki. Zwróciła uwagę, że Habilitantka po raz pierwszy bardzo szczegółowo udokumentowała mechanizmy wewnątrzkomórkowe kannabidiolu, który nie jest psychoaktywnym kannabinoidem. W opinii Pani Profesor jest to wielkie osiągnięcie oraz ewenement na skalę światową. Pani Profesor stwierdziła, że Habilitantce należą się słowa uznania za wskazanie kiedy kannabidiol działa, czy działa po wielokrotnym podaniu, jakie są wewnątrzkomórkowe mechanizmy kontrolujące efekt związany z pobudzeniem receptorów kannabinoidowych lub innych, przez które działa kannabidiol oraz za wskazanie, u których pacjentów efekty tego typu związków mogą być słabsze. Pani Profesor doceniła również udokumentowanie przez Habilitantkę udziału tonusu serotonergicznego w nadciśnieniu płucnym i tętnicznym. Pani Profesor Filip stwierdziła, że cykl 5 prac autorstwa Doktor Baranowskiej-Kuczko jest oryginalny, monotematyczny, zawiera krytyczne ujęcie tematu oraz informacje pogłębiające dotychczasową wiedzę o nadciśnieniu płucnym i tętnicznym. Posiada także cenne wartości aplikacyjne z uwagi na wykorzystanie materiału od pacjentów. Pani Profesor podkreśliła fakt, że we wszystkich publikacjach stanowiących osiągnięcie naukowe Habilitantka jest pierwszym i korespondencyjnym autorem. Dodała również, że cykl prac został opublikowany w recenzowanych czasopismach naukowych z różnych wydawnictw, w tym tylko 2 prace znajdują się na platformie MDPI. W dalszej części wypowiedzi Pani Profesor oceniła osiągnięcia dydaktyczne i organizacyjne Habilitantki jako wybitne. Zwróciła uwagę na fakt pełnienia trzykrotnie funkcji promotora pomocniczego w przewodach doktorskich. Następnie Pani Profesor podkreśliła wyjazd zagraniczny, który był realizowany podczas realizacji pracy doktorskiej. Na zakończenie Pani Profesor Filip doceniła duże zaangażowanie Habilitantki w prace redakcyjne międzynarodowego czasopisma *Pharmacological Reports*, do którego została zaproszona na wniosek rady redakcyjnej i od 2 lat bardzo intensywnie pracuje jako redaktor tematyczny zajmujący się głównie hipertensjologią i chorobami układu krążenia.

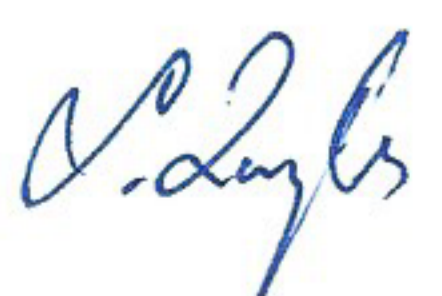
Pan Przewodniczący podziękował Pani Profesor Małgorzacie Filip za opinię i udzielił głosu Sekretarzowi Komisji, który w pełni poparł wszystkie wnioski i obserwacje Recenzentów. Zarówno cykl prac będących osiągnięciem naukowym, jak i aktywność naukową dr Baranowskiej-Kuczko ocenił bardzo pozytywnie i stwierdził, że stanowią one znaczny i istotny wkład w rozwój dyscypliny nauki farmaceutycznej. Sekretarz Komisji bardzo wysoko ocenił aktywność naukową Habilitantki realizowaną



w więcej niż jednej uczelni, która mieści się w obrębie wnioskowanej dyscypliny. Sekretarz Komisji podkreślił, że Habilitantka odbyła roczny naukowy staż zagraniczny na Uniwersytecie w Glasgow, a także rozwija swoje badania w ramach współpracy z naukowcami zagranicznymi, uznanymi ekspertami z zakresu fizjologii, patofizjologii, farmakologii czy patofizjologii, między innymi Panem Profesorem Eberhardem Schlickerem z Uniwersytetu w Bonn i Panią Profesor Margaret MacLean z Uniwersytetu w Glasgow. Następnie Sekretarz Komisji podkreślił, że Habilitantka pracuje w Zakładzie Fizjologii i Patofizjologii Doświadczalnej kierowanym przez Panią Profesor Barbarę Malinowską od 2005 roku i ma niewątpliwie bardzo ważny wkład w liczne sukcesy naukowe i dydaktyczne tej jednostki organizacyjnej. Sekretarz Komisji odniósł się również do działalności organizacyjnej Habilitantki, którą ocenił bardzo pozytywnie. Zwrócił uwagę na pełnienie funkcji p.o. Kierownika Zakładu Farmacji Klinicznej. Dodał, że Habilitantka jest członkiem wielu zespołów działających na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej i swoje obowiązki wypełnia z pełnym zaangażowaniem, sumiennością, jest osobą otwartą, pomocną, a także umie przekazać zdobytą wiedzę innym. W podsumowaniu Sekretarz Komisji stwierdził, że Habilitantka spełnia wszystkie wymagania ustawowe stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego określone w Ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i jednoznacznie pozytywnie ocenił wniosek złożony przez dr Baranowską-Kuczko.

Pan Przewodniczący podziękował Sekretarzowi Komisji i poprosił o zabranie głosu Panią Profesor Ewę Chabielską.

Pani Profesor wyraziła głębokie przekonanie, że Pani Doktor Baranowska-Kuczko posiada wszelkie kwalifikacje do prowadzenia samodzielnej pracy naukowej, jest naukowcem pełnym pasji. Pani Profesor stwierdziła, że Habilitantkę charakteryzują cechy, które są niezbędne w naszej trudnej obecnie pracy naukowca, takie jak organizacja pracy, pozyskiwanie funduszy na pracę naukową oraz prowadzenie zespołu badawczego. Pani Profesor Chabielska podkreśliła, że badania biomedyczne znajdują się w obszarze prac, które mimo, że prowadzone na polu badań podstawowych, są badaniami, które mogą mieć znaczenie na poziomie klinicznym. Pani Profesor stwierdziła, że jest to kluczową sprawą w ocenie osiągnięć Pani Doktor. Następnie Pani Profesor stwierdziła, że praca Habilitantki w roli mentora i opiekuna jest bardzo wysoko oceniana przez Jej podwładnych, przez młodszych kolegów naukowców, a także przez studentów. Pani Profesor podkreśliła, że Habilitantka cieszy się powszechnym szacunkiem w naszej społeczności akademickiej Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku. W podsumowaniu, Pani Profesor wyraziła przekonanie, że ukoronowanie dotychczasowych osiągnięć Habilitantki poprzez uzyskanie stopnia doktora habilitowanego będzie dużą motywacją do dalszej pracy naukowej.



Pan Przewodniczący podziękował Pani Profesor Ewie Chabielskiej za opinię, a następnie podsumował dotychczasową dyskusję. Stwierdził, że wszystkie trzy wymogi ustawowe zostały w pełni spełnione przez Habilitantkę. Kandydatka przedstawiła dyplom doktorski oraz monotematyczny cykl publikacji wybrany z całego dorobku, który został wysoko oceniony i wnosi istotny wkład w rozwój dyscypliny nauki farmaceutyczne, a także wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej jednostce naukowej. Pan Przewodniczący stwierdził, że Habilitantka odbyła jeden roczny, niezwykle owocny staż naukowy w Glasgow oraz wiele krótkoterminowych pobytów w różnych ośrodkach europejskich. Pan Przewodniczący podkreślił, że Habilitantka również niezwykle efektywnie rozwija współpracę z krajowymi jednostkami naukowymi. W dalszej części wypowiedzi Pan Przewodniczący zwrócił uwagę na fakt posiadania przez Habilitantkę tytułu specjalisty z farmacji klinicznej. Podkreślił również, że Habilitantka jest już opiekunem kilku farmaceutów, którzy realizują bądź zakończyli proces kształcenia w zakresie farmacji klinicznej. W podsumowaniu Pan Przewodniczący stwierdził, że Habilitantka spełnia wszystkie kryteria ustawowe by uzyskać stopień doktora habilitowanego i w pełni poparł Jej wniosek.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję w świetle dotychczasowych wypowiedzi. Nie było głosów w dyskusji. Następnie Pan Przewodniczący poinformował, że został przygotowany pozytywnie brzmiący projekt Uchwały Komisji habilitacyjnej wraz z uzasadnieniem, który został przesłany przed posiedzeniem do wszystkich członków Komisji. Następnie Pan Przewodniczący poprosił Sekretarza o przedstawienie tekstu proponowanej Uchwały Komisji habilitacyjnej. Sekretarz Komisji przedstawił w pełnym brzmieniu tekst proponowanej Uchwały Komisji habilitacyjnej. Pan Przewodniczący zapytał czy członkowie mają uwagi do tak brzmiącej Uchwały. Nikt z członków Komisji nie miał uwag.

Następnie na wniosek Przewodniczącego Komisji przeprowadzono głosowanie w trybie jawnym nad przyjęciem Uchwały pozytywnie opiniującej nadanie dr n. farm. Marcie Baranowskiej-Kuczko stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne. Obecni członkowie Komisji jednogłośnie opowiedzieli się za przyjęciem Uchwały pozytywnie opiniującej nadanie dr n. farm. Marcie Baranowskiej-Kuczko stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne. Pan Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. Na 7 osób uprawnionych do głosowania oddano 7 głosów ważnych: wszyscy [7 (siedem) głosów] głosowali za przyjęciem Uchwały.

Następnie uzgodniono dalszy obieg dokumentów. Zgodnie z par. 5 ust. 14 Załącznika nr 2 do tekstu jednolitego Uchwały nr 91/2019 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku z dnia 24 października



2019 roku (wprowadzonego Uchwałą nr 520/2022 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku z dnia 20 grudnia 2022 roku) określającej sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku, Uchwały podjęte przy użyciu środków komunikacji elektronicznej przez Komisję habilitacyjną oraz protokoły z obrad odbytych w sposób wskazany w ust. 13, podpisuje Przewodniczący Komisji habilitacyjnej. Pan Przewodniczący oznajmił, że wypracowana Uchwała wraz z uzasadnieniem zostanie przez Niego podpisana, a protokół z obrad Komisji zostanie wysłany przez Sekretarza wszystkim członkom Komisji do akceptacji bądź ewentualnych poprawek w ciągu kilku najbliższych dni. Po naniesieniu przez Sekretarza ewentualnych poprawek zaproponowanych przez członków Komisji, ostateczna wersja protokołu zostanie podpisana przez Pana Przewodniczącego i, razem z Uchwałą i jej uzasadnieniem, wysłana do biura Rektora Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku.

Na zakończenie, Pan Przewodniczący podziękował wszystkim członkom Komisji za współpracę, przygotowanie recenzji oraz udział w posiedzeniu.

Przewodniczący Komisji

prof. dr hab. Lucjusz Zaprutko

