

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku

Podstawa prawna:

§1

Postępowania o nadanie stopnia doktora prowadzone są na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej „ustawą” z uwzględnieniem zapisów niniejszej uchwały.

Wprowadzenie:

§2

1. Uniwersytet Medyczny w Białymstoku posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinach: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne, nauki o zdrowiu.
2. W Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku (UMB) stopień doktora nadaje senat.
3. Postępowanie przeprowadza się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, zwanej dalej „kandydatem”.
4. Oceny formalnej wniosku do senatu o wyznaczenie promotora (w przypadku osób ubiegających się o stopień doktora w trybie eksternistycznym) oraz wniosku do senatu wszystkich kandydatów o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora dokonuje Dziekan właściwego Kolegium, zwany dalej „dziekanem” lub wyznaczony przez niego ekspert/eksperci.
5. Uchwały Rad Kolegiów Naukowych, zwanych dalej „radą”, będące opinią lub rekomendacją oraz komisji, o której mowa w art. 192 ustawy w sprawach dotyczących nadania stopnia doktora, zwanych dalej „komisją” zapadają w głosowaniu tajnym bezwzględną większością ważnie oddanych głosów przy obecności, co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
6. Zasady podejmowania uchwał przez senat określa statut.

7. Nauczyciele akademicki zatrudnieni w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku zobowiązani są do przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora w uczelni macierzystej. Złożenie wniosku do innego podmiotu doktoryzującego wymaga zgody rektora.

Warunki nadania stopnia doktora

§3

1. O nadanie stopnia doktora może ubiegać się kandydat, który:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - 2) uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem (wykaz certyfikatów zawiera załącznik nr 1a) lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii;
 - 4) spełniła dodatkowo następujące wymagania:
 - w przypadku doktoratu w dyscyplinie nauk medycznych i nauk farmaceutycznych:
 - a) posiada w dorobku co najmniej 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym o punktacji ≥ 70 pkt lub
 - b) posiada w dorobku artykuły opublikowane w czasopismach naukowych z listy MNiSW (czyli ≥ 20 pkt) o łącznej punktacji 100 pkt;
 - w przypadku doktoratu w dyscyplinie nauk o zdrowiu:
 - a) posiada w dorobku co najmniej 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym o punktacji ≥ 40 pkt lub

- b) posiada w dorobku artykuły opublikowane w czasopismach naukowych z listy MNiSW (czyli ≥ 20 pkt) o łącznej punktacji 70 pkt lub
- c) monografia/rozdział w monografii opublikowanej w wydawnictwie z listy MNiSW;
- w przypadku rozprawy doktorskiej w formie cyklu publikacji:
 - a) dyscyplina nauk medycznych lub nauk farmaceutycznych - co najmniej 2 artykuły naukowe z których nie więcej niż jeden ma charakter pracy pogładowej, a pozostałe to prace oryginalne, opublikowane w czasopismach naukowych z listy MNiSW o łącznej punktacji ≥ 140 pkt (wartość artykułu włączonego do cyklu publikacji najwyższej punktowanego nie może być mniejsza niż 70 pkt),
 - b) dyscyplina nauk o zdrowiu - co najmniej 2 artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych z listy MNiSW o łącznej punktacji ≥ 140 pkt (wartość artykułu włączonego do cyklu publikacji najwyższej punktowanego nie może być mniejsza niż 40 pkt);
 - c) we wszystkich artykułach kandydat jest pierwszym autorem;
- w pozostałych przypadkach obowiązuje rozprawa doktorska w formie monografii;
- 5) przedstawił i obronił rozprawę doktorską.

2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.

Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

§4

1. Przed wszczęciem postępowania, w celu wyznaczenia promotora kandydat ubiegający się o stopień doktora w trybie eksternistycznym, składa następujące dokumenty:
 - a) wniosek o wyznaczenie przez senat promotora; kandydat może dodatkowo złożyć wniosek o wyznaczenie drugiego promotora albo promotora pomocniczego - z uzasadnieniem; kandydat może zaproponować kandydatury na promotora/promotorów (wzór wniosku stanowi załącznik nr 1e),
 - b) dokumenty potwierdzające znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 (certyfikat lub dyplom ukończenia studiów),
 - c) oryginał lub uwierzytelniony odpis dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym

mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,

- d) proponowany temat i założenia rozprawy doktorskiej, ze wskazaniem dziedziny i dyscypliny naukowej,
 - e) oświadczenie, że kandydat nie ubiegał się o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy na proponowany temat,
 - f) wykaz dorobku naukowego kandydata potwierdzony przez Bibliotekę,
 - g) zgodę komisji bioetycznej (lub potwierdzenie od komisji bioetycznej, że taka zgoda nie jest wymagana),
 - h) zgodę kierownika jednostki na wykorzystanie materiału badawczego,
 - i) opinię proponowanego promotora o kandydacie (nieobligatoryjne),
 - j) oświadczenie dotyczące obowiązku wniesienia odpłatności za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora (dotyczy osób niewymienionych w § 17 ust. 2),
 - k) wniosek o przygotowanie rozprawy doktorskiej w języku angielskim - jeśli dotyczy,
 - l) wniosek o procedowanie poszczególnych etapów rozprawy doktorskiej w języku angielskim - jeśli dotyczy,
 - m) kwestionariusz osobowy (który stanowi załącznik nr 1g).
2. Jeżeli wniosek jest niekompletny, należy wezwać kandydata do usunięcia braków formalnych w trybie art. 64 § 2 KPA w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż siedem dni, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.
3. W przypadku, gdy zachodzą przesłanki do odmowy wyznaczenia promotora, dziekan kieruje wniosek na senat.

§5

1. Promotorem w postępowaniu doktorskim może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej.
2. Promotorem w postępowaniu doktorskim może być również osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej, nieposiadająca polskiego stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, jeżeli senat uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, w których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:

- 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji od co najmniej dwóch recenzentów.
4. Do wniosku o wyznaczenie promotora/promotorów w przypadku, gdy kandydat wskazuje osobę promotora, należy dołączyć zgodę kandydata na promotora i jego oświadczenie potwierdzające, że nie zachodzą okoliczności wskazane w ust. 3.
 5. W przypadku rozprawy doktorskiej interdyscyplinarnej lub przygotowywanej we współpracy z inną uczelnią, w tym zagraniczną, może być przedstawiony merytorycznie uzasadniony wniosek zaopiniowany przez Radę Kolegium dyscypliny wiodącej o powołanie dwóch promotorów.
 6. Na uzasadniony wniosek zaopiniowany przez Radę Kolegium, może być powołany promotor pomocniczy, posiadający stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników.
 7. Wyznaczenie w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora osoby pełniącej funkcję promotora pomocniczego wyklucza jednocześnie wyznaczenie więcej niż jednej osoby do pełnienia funkcji promotora.

§6

1. Wniosek do Senatu o wyznaczenie promotora/promotorów spełniający wymogi formalne, dziekan przekazuje właściwej radzie.
2. Rada zapoznaje się z wnioskiem kandydata i załączonymi dokumentami, a następnie rekomenduje senatowi:
 - a) promotora lub promotorów,
 - b) promotora pomocniczego – o ile uzna wniosek kandydata w tym zakresie za zasadny.
3. Powołanie promotora pomocniczego, jeśli jest przewidziany, odbywa się na tym samym posiedzeniu senatu, na którym powołany zostaje promotor.
4. Na uzasadniony wniosek kandydata lub promotora, senat może dokonać zmiany promotora lub promotora pomocniczego, stosując odpowiednio zasady obowiązujące przy wyznaczeniu promotora.
5. W przypadku śmierci promotora lub powstania długotrwałej przeszkody w wypełnianiu obowiązków promotora, dziekan w porozumieniu z kandydatem, przedstawia senatowi wniosek:

- a) w sprawie wyznaczenia promotora lub
- b) w sprawie zakończenia postępowania.

6. Sposób powoływania promotora/promotorów/promotora pomocniczego doktorantów Szkoły Doktorskiej określa Regulamin Szkoły Doktorskiej.

Tryb złożenia rozprawy doktorskiej

§7

1. Rozprawa doktorska, przygotowana pod opieką promotora, powinna prezentować ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Dziekan, a jeśli powołano komisję – komisja, zaś w przypadku doktorantów ze Szkoły Doktorskiej – Dyrektor Szkoły Doktorskiej, wyraża zgodę na przygotowanie rozprawy doktorskiej w języku angielskim.
5. Zgoda, o której mowa wyżej, w zależności od całokształtu okoliczności sprawy, powinna określać dodatkowo język, w którym mają być sporządzone recenzje, przeprowadzony egzamin potwierdzający uzyskanie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, a także obrona rozprawy doktorskiej.
6. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim.
7. Rozprawę doktorską kandydat przedkłada promotorowi w pięciu egzemplarzach oraz zapis elektroniczny dysertacji na nośniku elektronicznym (word i pdf).
8. W celu kontynuacji postępowania o nadanie stopnia doktora, opinia promotora lub promotorów (o ile został powołany drugi promotor) musi być pozytywna.
9. Rozprawa doktorska poddawana jest procedurze antyplagiatowej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, a pomyślny wynik tej kontroli jest warunkiem dopuszczenia pracy do obrony. Promotor akceptuje wynik raportu i decyduje o dopuszczeniu rozprawy do obrony.

Publikacje wieloautorskie

§8

1. W przypadku publikacji wieloautorskich wymagania wskazane w § 3 ust. 1 pkt 3 uznaje się za spełnione, jeśli kandydat jest współautorem pracy wymienionym w pracy w miejscu dla autorów (kandydat zobowiązany jest dołączyć do wniosku inicjującego postępowanie kserokopie pierwszej strony publikacji).
2. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia, bądź z innych istotnych przyczyn niezależnych od kandydata. Gdy z przyczyn niezależnych od kandydata, nie jest możliwe uzyskanie oświadczeń w/w osób, kandydat składa oświadczenie z wyjaśnieniem przyczyn niezłożenia oświadczeń przez te osoby.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

§9

1. Kandydat zobowiązany jest do wykazania, że uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (poziom 8 PRK).
2. Za uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK przyjmuje się dokument potwierdzający uzyskanie absolutorium na studiach doktoranckich, bądź w szkole doktorskiej, albo dokument potwierdzający ukończenie studiów doktoranckich.
3. W przypadku, gdy kandydat nie przedstawi dokumentu, o którym mowa w ust. 2, zobowiązany jest do złożenia:
 - a) oświadczenia potwierdzającego uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych osoby ubiegającej się o stopień doktora, wydanego przez promotora/promotorów, zgodnie z załącznikiem nr 1c,
 - b) przystąpienia do egzaminu potwierdzającego efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
4. Za pozytywną weryfikację uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK uznaje się potwierdzenie przez promotora/promotorów realizacji ww. efektów, zawartych

w załączonym oświadczeniu, o którym mowa w ust. 3 pkt a) oraz uzyskanie przez osobę ubiegającą się o stopień doktora co najmniej oceny dostatecznej jako ogólnego wyniku z egzaminu weryfikującego uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

5. Egzamin potwierdzający uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK opracowuje i organizuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
6. Kandydat wskazany w ust. 3, składa wniosek o przeprowadzenie egzaminu potwierdzającego uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (wzór wniosku stanowi załącznik nr 1f). Dziekan przekazuje Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej wniosek o przeprowadzenie egzaminu potwierdzającego uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK wraz z rozprawą doktorską, informacją o weryfikacji przez system antyplagiatowy, opinią promotora o zakończonej rozprawie doktorskiej oraz oświadczeniem promotora określonym w § 9 ust. 3 pkt a. Dyrektor wyznacza skład komisji egzaminacyjnej, przy czym przewodniczącym komisji jest Dyrektor Szkoły Doktorskiej bądź osoba przez niego wyznaczona spośród Rady Kolegium Naukowego, zaś do członków komisji należy promotor/promotorzy oraz trzech nauczycieli akademickich z Kolegium Naukowego właściwego dla dyscypliny, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, a także dwie osoby weryfikujące efekty uczenia się w Szkole Doktorskiej.
7. Członkowie komisji i kandydat są informowani przez Biuro Szkoły o terminie egzaminu. Dopuszcza się możliwość przeprowadzenia egzaminu przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, z uwzględnieniem zasad określonych w § 10 ust. 9 i ust. 10 zdanie drugie.
8. Do oceniania odpowiedzi na poszczególne pytania stosuje się następującą skalę ocen: bardzo dobrze (5), ponad dobrze (4,5), dobrze (4), dość dobrze (3,5), dostatecznie (3), niedostatecznie (2).
9. Ogólny wynik egzaminu ustala się zgodnie z zasadą:
 - poniżej 3,00 – niedostatecznie (2)
 - 3,00 do 3,25 – dostatecznie (3)
 - 3,26 do 3,75 – dość dobrze (3,5)
 - 3,76 do 4,25 – dobrze (4)
 - 4,26 do 4,75 – ponad dobrze (4,5)
 - 4,76 do 5,00 – bardzo dobrze (5)
10. Warunkiem uzyskania wyniku pozytywnego z egzaminu weryfikującego uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK jest uzyskanie ocen pozytywnych z odpowiedzi na

każde pytanie.

11. Z egzaminu weryfikującego uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK komisja sporządza protokół, którego wzór stanowi załącznik nr 1d do niniejszej uchwały.
12. Wypełniony protokół komisji z egzaminu weryfikującego uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK – dziedzina nauk medycznych i nauk o zdrowiu, wraz ze wskazaną dyscypliną, dołączany jest do dokumentacji postępowania. Kopia protokołu zostaje w Biurze Szkoły Doktorskiej.

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, tryb powoływania oraz zakres czynności komisji

§10

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w § 3 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2. Do wniosku skierowanego do senatu dołącza się rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów. Kandydat wskazany w § 9 ust. 3, równocześnie składa wniosek o przeprowadzenie egzaminu potwierdzającego uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
2. Kandydat będący doktorantem Szkoły Doktorskiej do wniosku zobowiązany jest dołączyć dokumenty wymienione w § 4 ust. 1 lit. b, c, e-j, m a także w § 9 ust. 2, a ponadto dołączyć oświadczenie promotora/promotorów o zgodności tematyki rozprawy doktorskiej z indywidualnym planem badawczym doktoranta.
3. Jeżeli wniosek jest niekompletny, stosuje się regulację określoną w § 4 ust. 2.
4. Jeżeli wniosek spełnia wymogi formalne dziekan lub wyznaczony przez niego prodziekan przekazuje wniosek radzie.
5. Rada zapoznaje się z wnioskiem kandydata i załączonymi dokumentami, a następnie rekomenduje senatowi kandydatów do komisji, w tym przewodniczącego komisji, będącego członkiem rady oraz pięciu pozostałych członków komisji spośród nauczycieli akademickich należących do właściwego Kolegium Naukowego posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej. W skład komisji wchodzi również promotor/promotorzy.
6. Komisję powołuje senat.
7. Ustala się następujący zakres czynności komisji:
 - podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia trzech recenzentów,

- podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia kandydata do publicznej obrony lub odmowie dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy doktorskiej,
 - przeprowadza obronę rozprawy doktorskiej,
 - podejmuje uchwałę dotyczącą przyjęcia obrony lub odmowy przyjęcia rozprawy doktorskiej,
 - przygotowuje projekt uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora w celu przedstawienia jej senatowi,
 - występuje na podstawie uchwały do senatu z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
8. Przewodniczący komisji kieruje jej pracami i wyznacza terminy posiedzeń.
9. Posiedzenia komisji mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
- 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku
- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
10. Środki komunikacji elektronicznej powinny zapewniać komisji tajność głosowania.
Przewodniczący komisji sporządza i podpisuje w imieniu komisji listę obecności i protokół z posiedzenia komisji.

Wyznaczenie recenzentów

§11

1. Po zapoznaniu się z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, komisja wyznacza trzech recenzentów rozprawy, spoza Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku oraz niebędących pracownikami uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
2. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2 która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli senat uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

§12

1. Przewodniczący komisji kieruje rozprawę doktorską do recenzentów.
2. Recenzenci są zobowiązani przedstawić swoje opinie nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od daty otrzymania wniosku o jej sporządzenie. Recenzja powinna być przedłożona komisji w wersji papierowej i elektronicznej.
3. W przypadku nieotrzymania recenzji w wyznaczonym terminie, komisja wyznacza nowego recenzenta.
4. Po otrzymaniu recenzji przewodniczący komisji lub uprawniony przez niego członek komisji może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji, w szczególności gdy:
 - a) jej treść jest sprzeczna z konkluzją,
 - b) recenzja nie zawiera wymaganej oceny,
 - c) recenzja nie zawiera konkluzji o spełnieniu, bądź niespełnieniu warunków ustawowych.
5. Przewodniczący komisji lub uprawniony przez niego członek komisji przekazuje dziekanowi rozprawę doktorską, będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis pracy doktorskiej niebędącej pracą pisemną wraz z recenzjami celem niezwłocznego opublikowania w BIP Uczelni.
6. Dokumenty, o których mowa w ust. 5, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.

§13

1. Komisja po zapoznaniu się z recenzjami podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia kandydata do publicznej obrony lub odmowie dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy doktorskiej.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła wymagania, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 4.
3. W przypadku niedopuszczenia kandydata do obrony rozprawy doktorskiej, komisja przedstawia uchwałę wraz z uzasadnieniem senatowi, który podejmuje uchwałę w tej sprawie.
4. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie za pośrednictwem senatu do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 7 dni od dnia przekazania postanowienia kandydatowi.

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

§14

1. Termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej ustalany jest w porozumieniu z kandydatem i promotorem/promotorami oraz recenzentami.

2. Termin obrony nie może być wyznaczony wcześniej niż przed upływem 30 dni od udostępnienia w BIP rozprawy doktorskiej będącej pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opisu rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzji.
3. Na posiedzenie komisji w sprawie obrony rozprawy doktorskiej zaprasza się recenzentów i kandydata oraz promotora pomocniczego, o ile został powołany.
4. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji z udziałem minimum 2 recenzentów, promotora.
5. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona poza siedzibą podmiotu doktoryzującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku - z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa. Przewodniczący komisji sporządza i podpisuje w imieniu komisji listę obecności i protokół z posiedzenia komisji.
6. W trakcie posiedzenia:
 - a) promotor charakteryzuje sylwetkę kandydata, zwracając uwagę na jego dotychczasowy dorobek naukowy i dydaktyczny,
 - b) kandydat prezentuje główne założenia rozprawy doktorskiej,
 - c) recenzenci przedstawiają swoje opinie (w razie nieobecności recenzenta jego opinię odczytuje przewodniczący komisji),
 - d) następnie przewodniczący komisji otwiera dyskusję, mającą charakter publiczny, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni - dyskusję kończy wypowiedź kandydata,
 - e) po zakończeniu jawnej części obrony rozprawy doktorskiej odbywa się niejawne posiedzenie komisji doktorskiej, w której biorą udział wyłącznie członkowie komisji,
 - f) w niejawnym posiedzeniu komisji bez prawa głosu mogą uczestniczyć recenzenci i promotor pomocniczy,
 - g) na niejawnym posiedzeniu komisja podejmuje uchwały w sprawach:
 - przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej, z tym że uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony komisja przedstawia wraz z uzasadnieniem senatowi, który podejmuje uchwałę w tej sprawie,
 - przygotowania projektu uchwały o nadaniu stopnia doktora lub odmowie nadania stopnia doktora, w celu przedstawienia jej senatowi,
 - h) o wyniku obrad komisji, przewodniczący komisji powiadamia niezwłocznie kandydata oraz osoby uczestniczące w publicznej obronie.

7. Komisja może wnioskować o wyróżnienie rozprawy doktorskiej przez senat.
8. Komisja lub dziekan zwraca się z wnioskiem do senatu o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, której sumaryczny współczynnik oddziaływania (Impact Factor) czasopism, w których opublikowano wchodzące w skład rozprawy doktorskiej prace, wynosi ≥ 4 według danych JCR obowiązujących w dniu publikacji, przy czym uwzględnia się nie więcej niż dwie prace oryginalne, których kandydat jest pierwszym autorem.

Nadanie stopnia doktora

§15

Stopień naukowy doktora nadaje lub odmawia nadania stopnia doktora senat.

Postępowania przeprowadzane wspólnie

§16

1. Stopień doktora może być nadany wspólnie przez uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe w dyscyplinie, w której każde posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora, w której nadawany jest stopień. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej pomiędzy podmiotami.
2. W przypadku postępowań o nadanie stopnia doktora przeprowadzanych wspólnie, obrona odbywa się, jeżeli porozumienie nie stanowi inaczej, przed połączoną komisją, powołaną przez senaty lub inne uprawnione organy spośród nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych będących stronami porozumienia.
3. W skład komisji powołuje się co najmniej dziewięć osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego. W przypadku postępowań z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień, liczbę członków komisji określa umowa zawarta w formie pisemnej. W przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne osoby wchodzące w skład komisji powinny posiadać co najmniej stopień doktora.
4. Na posiedzenie komisji w sprawie obrony rozprawy doktorskiej zaprasza się promotora, promotora pomocniczego, o ile został powołany, recenzentów i kandydata.
5. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji z udziałem minimum 2 recenzentów, promotora, promotora pomocniczego, o ile został powołany.

Opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty

§17

1. Postępowanie o nadanie stopnia doktora jest odpłatne, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. W przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku oraz osób, które ukończyły kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku, a także doktorantów studiów doktoranckich prowadzonych na Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku - opłatę ponosi Uczelnia.
3. Za postępowanie o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym pobierane są następujące opłaty:
 - wynagrodzenie promotora, promotora pomocniczego, trzech recenzentów – w wysokości ustalonej na podstawie ustawy,
 - koszty egzaminu potwierdzającego uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w wysokości 1200 zł,
 - koszty podróży i noclegów recenzentów według ich faktycznej wysokości, ustalonej zgodnie z zasadami rozliczania kosztów podróży służbowych,
 - koszty administracyjne w wysokości 1000 zł.
4. Wysokość opłaty odpowiadającej kosztom postępowania oraz wzór umowy zawieranej przez kandydata do stopnia naukowego doktora lub jego pracodawcę z UMB na odpłatne przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, określa zarządzenie Rektora.
5. Na uzasadniony wniosek kandydata, Rektor po zasięgnięciu opinii dziekana, może zwolnić kandydata z opłaty w całości lub części. Do wniosku kandydat zobowiązany jest dołączyć oświadczenie o stanie rodzinnym, dochodach i źródłach utrzymania, którego wzór stanowi załącznik nr 1b do niniejszej uchwały.
6. Opłaty należy wносить na rachunek bankowy Uczelni lub w kasie Uczelni.
7. Opłata za czynności administracyjne powinna być wniesiona przed złożeniem wniosku o wyznaczenie promotora w postępowaniu o nadanie stopnia doktora. Potwierdzenie wniesienia przedmiotowej opłaty stanowi obligatoryjny załącznik do wspomnianego wniosku. Pozostałe opłaty należy wnieść po wyznaczeniu recenzentów.

Odwołania

§18

1. Od decyzji senatu o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej (RDN).
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Senat przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
4. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia senatowi albo właściwemu organowi innego podmiotu doktoryzującego.
5. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

Przepisy końcowe i przejściowe

§19

1. Skład komisji może zostać zmieniony lub uzupełniony na wniosek dziekana w tym samym trybie, jak jej powołanie. Komisja zostaje rozwiązana z chwilą nadania stopnia doktora lub zamknięcia bądź zakończenia postępowania.
2. Zmiana recenzenta może nastąpić w tym samym trybie, jak powołanie recenzentów.
3. Senat umarza postępowanie na wniosek kandydata lub w przypadku śmierci kandydata, o czym informuje radę oraz promotora i recenzentów, o ile zostali powołani.
4. Doktorantów studiów doktoranckich, którzy nie wszczęli przewodu doktorskiego na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789), w postępowaniu o nadanie stopnia doktora obowiązuje tryb eksternistyczny - postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów, z zastrzeżeniem, iż efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach dotychczasowych.
 - 1) Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów ustawy, z tym że w postępowaniach wszczętych do dnia

31 grudnia 2021 r. do osiągnięć, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy, zalicza się także:

a) artykuły naukowe opublikowane:

- w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
- przed dniem 1 stycznia 2019 r. - w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 4 i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;

b) art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. b tej ustawy, zalicza się także monografie naukowe wydane przez:

- wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
- jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a tej ustawy.

5. Wzory formularzy wniosków o wyznaczenie promotora i wszczęcie postępowania o nadania stopnia doktora dostępne będą na stronie internetowej.

6. Członkowie komisji, dziekani, członkowie senatu, członkowie rad, recenzenci, promotorzy oraz inne osoby uczestniczące w postępowaniach o nadanie stopnia doktora, przetwarzają dane osobowe osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora z polecenia i upoważnienia administratora danych oraz zobowiązują się do zachowania w poufności danych osobowych, do których będą mieli dostęp podczas realizacji postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.