

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI HABILITACYJNEJ

powołanej przez Senat Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku uchwałą nr 96/2022 z dnia 31 marca 2022 roku w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne **dr n. farm. Agnieszce Gornowicz**

Skład Komisji habilitacyjnej:

- przewodniczący komisji: prof. dr hab. Lucjusz Zaprutko
- recenzenci: prof. dr hab. Elżbieta Wyska
prof. dr hab. Tomasz Kocki
prof. dr hab. Jan Barciszewski
prof. dr hab. Jadwiga Turło
- członek komisji: prof. dr hab. Wojciech Milytk
- sekretarz komisji: dr hab. Bartłomiej Kałaska

W dniu 29 czerwca 2022 roku o godzinie 9:00 odbyło się posiedzenie Komisji habilitacyjnej dotyczące nadania dr n. farm. Agnieszce Gornowicz stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne. W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji. Posiedzenie Komisji odbyło się w trybie wideokonferencji z wykorzystaniem platformy Zoom, po uprzednim potwierdzeniu tej formy spotkania drogą poczty elektronicznej, zgodnie z par. 5 ust. 13 Załącznika nr 2 do Uchwały nr 91/2019 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku z dnia 24 października 2019 r. określającej sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku.

Przewodniczący Komisji, Profesor Lucjusz Zaprutko powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu, podziękował za obecność i stwierdził ważność obrad wobec obecności wszystkich członków Komisji. Przewodniczący Komisji zaproponował porządek zebrania, który został jednogłośnie zaakceptowany przez wszystkich członków Komisji w głosowaniu jawnym. Następnie poprosił wszystkich członków Komisji o potwierdzenie zapoznania się z pełną dokumentacją wniosku, w tym ze sporządzonymi recenzjami. Wszyscy członkowie Komisji potwierdzili, że zapoznali się z całą dokumentacją w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr n. farm. Agnieszce Gornowicz.



Po otwarciu posiedzenia Przewodniczący Komisji poinformował, że istnieje możliwość przeprowadzenia rozmowy z Habilitantką, tzw. kolokwium habilitacyjnego, jeśli jest taka wola Komisji. Komisja, w głosowaniu jawnym, jednogłośnie uznała, że nie ma potrzeby rozmowy z Habilitantką.

Następnie Przewodniczący Komisji oddał głos członkom Komisji, prosząc o przedstawienie skrótu przygotowanych opinii z uwypukleniem danych kluczowych dla rozpatrywanej sprawy. Jako pierwszą o zabranie głosu Przewodniczący Komisji poprosił Panią Profesor Elżbietę Wyską.

Na wstępie Pani Profesor zwróciła uwagę na wykształcenie Habilitantki. Zaznaczyła, że Kandydatka ukończyła studia na kierunku biologia w zakresie biologii molekularnej na Wydziale Biologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, a więc jest doskonale przygotowana pod względem technicznym do wykonywania pracy, która jest przedmiotem oceny. Podkreśliła również, że Habilitantka jest technikiem farmaceutycznym. Następnie Pani Profesor odniosła się do rozprawy doktorskiej pt. *„Wpływ przeciwciała anti-MUC1 na aktywność przeciwnowotworową cisplatyny i berenilowych kompleksów platyny w komórkach raka piersi”*, stwierdzając, że praca habilitacyjna stanowi jej kontynuację. Pani Profesor Wyska podkreśliła, że oprócz badań nad lekami przeciwnowotworowymi, Kandydatka wykonywała bardzo interesujące badania dotyczące poszukiwania markerów przyczyn choroby próchnicznej oraz otyłości w ślinie. W opinii Pani Profesor jest to wątek badań, który Habilitantka powinna kontynuować w swojej dalszej działalności. W dalszej części, Pani Profesor zwróciła uwagę na fakt realizowania przez Kandydatkę wielu projektów, z których jedynie w jednym, finansowanym ze środków zewnętrznych, tj. MINIATURZE była kierownikiem. Następnie Pani Profesor zwróciła uwagę na brak odbycia dłuższego stażu w zachodnim ośrodku naukowym po uzyskaniu stopnia doktora, pomimo współpracowania z wieloma krajowymi i zagranicznymi jednostkami naukowymi. W odniesieniu do dorobku całkowitego, Pani Profesor stwierdziła, że jest on satysfakcjonujący z punktu widzenia starania się o stopień doktora habilitowanego. Następnie Pani Profesor oceniła osiągnięcie naukowe jako imponujące w ujęciu parametrycznym. Stwierdziła, że łączny współczynnik oddziaływania wynoszący ponad 24 oraz łączna punktacja MEiN równa 620 punktów wskazuje, że prace wchodzące w skład osiągnięcia naukowego są wartościowe. Dodała, że osiągnięcie stanowi cykl 7 powiązanych tematycznie artykułów naukowych dotyczących badań nad mechanizmami apoptozy i autofagii w celowanej terapii nowotworów prowadzonych wyłącznie na liniach komórkowych. Pani Profesor zasugerowała Habilitantce podjęcie próby przetestowania swojej koncepcji zastosowania przeciwciała w skojarzeniu z lekiem lub nowo zsyntetyzowanym związkiem w modelu zwierzęcym. W przedstawionej dokumentacji, zdaniem Pani Profesor zabrakło informacji, które badania były przeprowadzane samodzielnie przez

Habilitantkę, a które były przez Nią zlecane. Pani Profesor założyła jednak, że większość prac było wykonywanych przez Habilitantkę samodzielnie z uwagi na Jej posiadane doświadczenie, wiedzę oraz wykształcenie. Pani Profesor stwierdziła, że wyniki są bardzo obiecujące i prowadzą do ciekawych konkluzji. W opinii Pani Profesor przyszedł czas, aby rozpocząć badania *in vivo*, ponieważ szkoda tak ciekawych koncepcji zatrzymać na etapie badań komórkowych. W podsumowaniu Pani Profesor stwierdziła, że Habilitantka jest wysokiej klasy specjalistą z zakresu technik biologii molekularnej. W ramach realizowanych prac przeprowadziła wiele różnych eksperymentów z użyciem nowotworowych linii komórkowych i metod pomiaru markerów apoptozy, autofagii i zapalenia, które doprowadziły do ciekawych obserwacji wskazujących na możliwość stosowania kombinacji przeciwciała anti-MUC1 z nowymi związkami małocząsteczkowymi lub lekami, które mogą zostać wykorzystane do dalszych badań w modelach zwierzęcych i w przyszłości stanowić skuteczniejszą alternatywę dla istniejących terapii przeciwnowotworowych. Wartościowy dorobek, który został istotnie zwiększony po uzyskaniu stopnia doktora oraz przedstawione osiągnięcia dydaktyczne i organizacyjne wskazują, że Pani dr n. farm. Agnieszka Gornowicz jest bardzo dobrze zapowiadającym się pracownikiem naukowo-dydaktycznym, a osiągnięcie naukowe stanowiące cykl powiązanych tematycznie artykułów stanowi istotny wkład w rozwój dyscypliny nauki farmaceutycznej. Pani Profesor stwierdziła, że Jej recenzja jest pozytywna i rekomenduje nadanie Pani dr n. farm. Agnieszce Gornowicz stopnia doktora habilitowanego.

Pan Przewodniczący podziękował Pani Profesor Elżbiecie Wyskiej za opinię i poprosił o zabranie głosu Pana Profesora Tomasza Kockiego.

Na wstępie Pan Profesor zwrócił uwagę na bardzo dobrze opanowany warsztat badawczy oraz przygotowanie techniczne Habilitantki będące wynikiem odbywania pierwszych działań naukowych w kilku ośrodkach naukowych w Polsce. Pan Profesor stwierdził, że Habilitantka od początku swojej aktywności naukowej skupiła się na badaniach oceniających skuteczność związków przeciwnowotworowych w warunkach *in vitro*. Zaznaczył, że jest to pierwsza, niezwykle ważna faza badań przedklinicznych. Następnie Pan Profesor zgodził się ze słowami Pani Profesor Elżbiety Wyskiej stwierdzając, że choć w aktualnych przepisach nie ma sztywnego wymogu odbycia stażu zagranicznego to udział w takim stażu byłby bardzo korzystny dla Habilitantki z uwagi na możliwość poznania nowych technik czy tematów związanych z Jej zainteresowaniami naukowymi. W odniesieniu do tematyki osiągnięcia naukowego Pan Profesor stwierdził, że główny nurt prac Habilitantki dotyczy molekularnych mechanizmów aktywności przeciwnowotworowej badanych związków w różnych liniach komórkowych. Pan Profesor podkreślił, że Habilitantka znacząco zwiększyła dorobek naukowy, posiada indeks Hirscha

równy 8, co jest zadowalającą wartością, kierowała jednym projektem finansowanym ze środków Narodowego Centrum Nauki oraz pełniła rolę współwykonawcy w 29 projektach badawczych, co wskazuje na ciągły rozwój Habilitantki. W dalszej części wypowiedzi Pan Profesor ocenił dorobek dydaktyczny Habilitantki bardzo pozytywnie, a także zwrócił uwagę na szeroką współpracę z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami naukowymi. W podsumowaniu Pan Profesor stwierdził, że osiągnięcie naukowe oraz dotychczasowy dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny spełniają formalne kryteria wymagane dla przewodów habilitacyjnych zgodnie z ustawą Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce i uzasadniają nadanie Pani dr n. farm. Agnieszce Gornowicz stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Profesorowi Tomaszowi Kockiemu za opinię i poprosił o zabranie głosu Pana Profesora Jana Barciszewskiego.

Na wstępie Pan Profesor przedstawił charakterystykę Habilitantki. Wskazał, że Habilitantka jest autorką i współautorką 27 publikacji, w tym 20 prac oryginalnych, z których w 16 jest pierwszym lub drugim autorem. Pan Profesor stwierdził, że postrzega w tych pracach wiodącą rolę Habilitantki. Następnie Pan Profesor odniósł się do osiągnięcia naukowego. Stwierdził, że składa się ono z 7 prac stanowiących zwartą całość i dotyczy zaproponowania terapii, która jest skuteczna w prowadzonych przez Habilitantkę badaniach. Następnie Pan Profesor był pełen podziwu dla dorobku dydaktycznego i organizacyjnego Habilitantki. Zwrócił uwagę na prowadzenie ćwiczeń, zajęć fakultatywnych, promotorstwo prac magisterskich oraz promotorstwo pomocnicze prac doktorskich. W podsumowaniu Pan Profesor w sposób jednoznaczny stwierdził że analiza osiągnięcia naukowego oraz całego dorobku naukowego, jego walory merytoryczne i formalne, a także znaczące doświadczenie w działalności dydaktycznej i organizacyjnej pozwala stwierdzić, że Pani dr n. farm. Agnieszka Gornowicz spełnia ustawowe wymogi stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Profesorowi Janowi Barciszewskiemu za opinię i poprosił o zabranie głosu Panią Profesor Jadwigę Turło.

Na wstępie Pani Profesor zwróciła uwagę na zgodne z aktualnie obowiązującą ustawą trzy przesłanki warunkujące nadanie stopnia doktora. Pani Profesor stwierdziła, że pierwsza przesłanka, tj. posiadanie stopnia doktora, została spełniona. W 2015 roku Habilitantka uzyskała stopień doktora nauk farmaceutycznych. Tematyka była zbliżona do tematyki habilitacyjnej. Zdaniem Pani Profesor druga przesłanka, tj. osiągnięcie naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, również została spełniona. Pani Profesor stwierdziła, że osiągnięcie stanowi cykl 7 spójnych tematycznie

publikacji i dotyczy bardzo istotnej tematyki poszukiwania nowych strategii leczenia nowotworów. Pani Profesor oceniła osiągnięcie bardzo wysoko. Pani Profesor zaznaczyła, że trzecia przesłanka, tj. wykazywanie się istotną aktywnością naukową w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej, również została spełniona. Kandydatka odbyła dwa staże naukowe: 8-miesięczny w Instytucie Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności Polskiej Akademii Nauk w Olsztynie przed doktoratem oraz dwutygodniowy w Katedrze Farmakologii i Toksykologii Wydziału Medycyny Laboratoryjnej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego po doktoracie. Pani Profesor przyznała, że byłoby znacznie lepiej, gdyby Habilitantka odbyła dłuższy staż zagraniczny. Zwróciła jednak uwagę, że nie każdy ma takie możliwości ze względów życiowych i wykazała zrozumienie dla takiego stanu rzeczy. Pani Profesor dodała, że brak zagranicznego stażu jest w pewnym sensie kompensowany szeroką współpracą z jednostkami zagranicznymi, która jest udokumentowana wspólnymi publikacjami. Następnie Pani Profesor stwierdziła, że ocenia bardzo wysoko dorobek naukowy Habilitantki, a także zwróciła uwagę na interesujące badania w tematyce innej niż wyszczególniona w osiągnięciu naukowym, działalność dydaktyczną oraz istotny wpływ na rozwój młodej kadry. W podsumowaniu Pani Profesor w sposób jednoznaczny podtrzymała swoją pozytywną recenzję i zawnioskowała o dopuszczenie Pani dr n. farm. Agnieszki Gornowicz do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

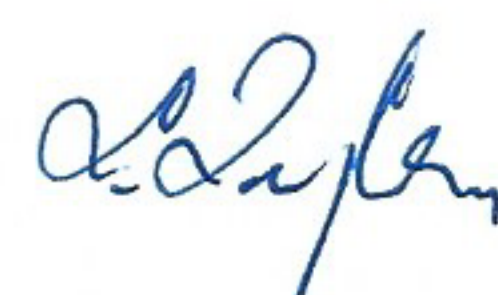
Pan Przewodniczący podziękował Pani Profesor Jadwidze Turło za opinię i poprosił o zabranie głosu Pana Profesora Wojciecha Miltyka.

Pan Profesor w pełni poparł wszystkie wnioski i obserwacje Państwa Recenzentów. Następnie zaznaczył, że Habilitantka, razem z Panią Profesor Anną Bielawską, rozwijała Zakład Biotechnologii, w którym ówczesna Pani magister Gornowicz została zatrudniona. Pan Profesor podkreślił, że sukcesy tej jednostki organizacyjnej, które obserwuje to w dużej mierze zasługa Habilitantki. W dalszej części wypowiedzi Pan Profesor zaznaczył, że zna doskonale Zakład Biotechnologii i wie, że Habilitantka opanowała wszystkie metody w nim wykorzystywane. Co więcej, doktoranci, którzy są przyjmowani do Zakładu Biotechnologii posługują się tymi metodami dzięki zaangażowaniu i talentowi dydaktycznemu Habilitantki w przekazywaniu wiedzy młodym adeptom nauki, którzy radzą sobie w Zakładzie Biotechnologii bardzo dobrze. Jest to jeden z Zakładów, który jest bardzo chętnie wybierany przez studentów Szkoły Doktorskiej. Pan Profesor podkreślił, że doświadczenie badawcze Habilitantki jest znakomite. Wyjaśnił następnie, że brak odbycia dłuższego stażu zagranicznego może wynikać z charakterystyki jednostki, w której Habilitantka jest zatrudniona. Stwierdził, że Zakład Biotechnologii

jest małą jednostką, w której Habilitantka jest podporą dydaktyczną i naukową. Pan Profesor zwrócił również uwagę na współpracę Habilitantki z wieloma krajowymi i zagranicznymi jednostkami naukowymi. Szczególnie docenił pracę Pań, które zostają na Wydziale i chcą pracować pomimo ogromnego obciążenia pozazawodowego związanego, między innymi, z wychowywaniem dzieci. W podsumowaniu Pan Profesor podkreślił, że Jego ocena osiągnięć naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych jest absolutnie pozytywna i w sposób jednoznaczny poparł wniosek Pani dr n. farm. Agnieszki Gornowicz o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Profesorowi i udzielił głosu Sekretarzowi Komisji, który podkreślił bardzo wysokie wskaźniki naukometryczne osiągnięcia naukowego, którego sumaryczny współczynnik oddziaływania wynosi ponad 24, co daje średnio około 3,5 na pracę. W opinii Sekretarza Komisji jest to wysoka wartość. Dodatkowo, Sekretarz Komisji zwrócił uwagę na łączenie funkcji autora pierwszego i korespondencyjnego we wszystkich pracach Habilitantki wchodzących w cykl prac będących podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego, co wskazuje na wiodący udział w przygotowaniu prac oraz prowadzeniu korespondencji z redakcją naukową czasopism. Sekretarz Komisji stwierdził, że w oparciu o ocenę osiągnięcia naukowego, a także dostarczonych informacji o dorobku dydaktycznym, organizacyjnym i popularyzatorskim oraz wykazywaniu się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni Habilitantka spełnia wszystkie wymagania ustawowe stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego i jednoznacznie pozytywnie ocenia wniosek złożony przez dr n. farm Agnieszkę Gornowicz.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Sekretarzowi za opinię, a następnie podsumował dotychczasową dyskusję i stwierdził, że wszystkie trzy wymogi ustawowe zostały w pełni spełnione przez Habilitantkę. Kandydatka przedstawiła dyplom doktorski oraz monotematyczny cykl publikacji wybrany z całego dorobku, a także wykazuje się istotną aktywnością naukową lub artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej. Pan Przewodniczący otworzył dyskusję w świetle dotychczasowych wypowiedzi. Dyskusja, zainicjowana przez Pana Przewodniczącego, dotyczyła interpretacji przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego w świetle aktualnego prawa. Następnie Pan Przewodniczący poinformował, że został przygotowany pozytywnie brzmiący projekt Uchwały Komisji habilitacyjnej wraz z uzasadnieniem, który został przesłany przed posiedzeniem do wszystkich członków Komisji. Następnie Pan Przewodniczący poprosił Sekretarza o przedstawienie tekstu proponowanej Uchwały Komisji habilitacyjnej. Pan Sekretarz przedstawił w pełnym brzmieniu tekst proponowanej Uchwały Komisji habilitacyjnej. Pan



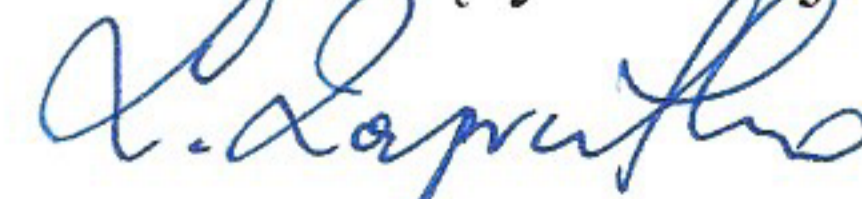
Przewodniczący zapytał czy członkowie mają uwagi do tak brzmiącej Uchwały. Nikt z członków Komisji nie miał uwag.

Następnie na wniosek Przewodniczącego Komisji przeprowadzono głosowanie w trybie jawnym nad przyjęciem Uchwały pozytywnie opiniującej nadanie dr n. farm. Agnieszce Gornowicz stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne. Obecni członkowie Komisji jednogłośnie opowiedzieli się za przyjęciem Uchwały pozytywnie opiniującej nadanie dr n. farm. Agnieszce Gornowicz stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne. Pan Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. Na 7 osób uprawnionych do głosowania oddano 7 głosów ważnych: wszyscy [7 (siedem) głosów] głosowali za przyjęciem Uchwały.

Na koniec Profesor Lucjusz Zaprutko zapytał czy nie ma więcej uwag, refleksji oraz dodatkowych głosów. Nie było więcej głosów w dyskusji. Następnie uzgodniono dalszy obieg dokumentów. Zgodnie z par. 1 Uchwały nr 92/2021 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku z dnia 29 kwietnia 2021 roku w sprawie zmiany Załącznika nr 2a do Uchwały nr 91/2019 Senatu z dnia 24 października 2019 roku określającej sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku, Uchwały podjęte przy użyciu środków komunikacji elektronicznej przez Komisję habilitacyjną oraz protokoły z obrad odbytych w sposób wskazany w ust. 13 podpisuje Przewodniczący Komisji habilitacyjnej. Pan Przewodniczący oznajmił, że wypracowana Uchwała wraz z uzasadnieniem zostanie przez Niego podpisana, a protokół z obrad Komisji zostanie wysłany przez Sekretarza wszystkim członkom Komisji do akceptacji bądź ewentualnych poprawek w ciągu kilku najbliższych dni. Po naniesieniu przez Sekretarza ewentualnych poprawek zaproponowanych przez członków Komisji, ostateczna wersja protokołu zostanie podpisana przez Pana Przewodniczącego i, razem z Uchwałą i jej uzasadnieniem, wysłana do biura Rektora Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku.

Na zakończenie, Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim członkom Komisji za udział w posiedzeniu, zaangażowanie oraz miłą i szeroką dyskusję w trakcie spotkania.

Przewodniczący Komisji



prof. dr hab. Lucjusz Zaprutko

Prof. dr hab. n. farm.
Lucjusz Zaprutko

