Załącznik nr 5K do Zarządzenia Rektora nr 11/2021 z dnia 01.03.2021r.

ocena I etapu - obejmująca okres od 1.01.2017 r. do 31.12.2020 r.

**Zasady dokonywania oceny pracownika naukowo-dydaktycznego/dydaktycznego/naukowego ze stopniem doktora/tytułem zawodowym magistra lub równorzędnym, zatrudnionych na stanowisku asystenta/adiunkta bez habilitacji/wykładowcy/starszego wykładowcy/lektora/instruktora**

**1.Osiągnięcia naukowe** (dane dot. publikacji i pkt MNiSzW na podstawie bazy bibliografii pracowników Biblioteki UMB)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ocena** | **Kryteria oceny** | |
| Liczba pkt wg kryteriów parametryzacji MNiSzW w ciągu 4 ostatnich lat za:  - opublikowane prace w czasopismach na liście MNiSzW  - monografie w j. angielskim i w j. polskim  - patenty i wdrożenia  - umowy licencyjne lub inne formy komercjalizacji B+R | Opinia **bezpośredniego przełożonego** (pozytywna lub negatywna) dotycząca nie/wywiązywania się z obowiązków naukowych (uzasadnienie tylko w przypadku oceny negatywnej)  Opinia opiekuna naukowego/promotora (pozytywna lub negatywna) - w przypadku osób z otwartym przewodem doktorskim (uzasadnienie tylko w przypadku oceny negatywnej) |
| A | **30**% osób z najwyższą punktacją MNiSzW wśród pracowników Uczelni *lub*  wdrożenie patentu/umowa licencyjna lub inne formy komercjalizacji B+R |  |
| B | Liczba pkt MNiSzW równa lub powyżej mediany dla wszystkich pracowników naukowo-dydaktycznych Uczelni ale poniżej poziomu 30% osób z najwyższą punktacją *lub*  członkostwo w międzynarodowych zespołach eksperckich lub |  |
| C | Liczba pkt MNiSzW poniżej mediany dla pracowników naukowo-dydaktycznych Uczelni ale ≥9 pkt *lub*  monografia/rozdział w monografii *lub*  złożenie wniosku patentowego  **Dla osób nowo zatrudnionych /do 2 lat/ - 1 opublikowana/przyjęta do druku praca** |  |
| D | Liczba pkt MNiSzW poniżej 9 pkt w ciągu 2 lat ( <27 w ciągu 4 lat dla prof. mianowanych)  *lub*  brak doktoratu w ciągu 8 lat od zatrudnienia na stanowisku asystenta\*\*, *lub*  brak habilitacji w ciągu 8 lat od zatrudnienia na stanowisku adiunkta\*\*, *lub*  potwierdzone przez komisję dyscyplinarną poważne naruszanie praw autorskich (np. retrakcja pracy z powodu plagiatu, potwierdzone falsyfikowania wyników) |  |

* Do okresu podlegającego ocenie nie wlicza się okresu nieobecności w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie wychowawczym, urlopie dla poratowania zdrowia lub z powodu długotrwałej choroby (ZUS-ZLA) **–** po uwzględnieniu rzeczywistego czasu pracy liczba pkt powinna być przeliczona na okres 1 roku i przemnożona przez 2 (przez 4 w przypadku profesorów mianowanych)
* Dla osób na niepełnym etacie lub czasowo zatrudnianych należy stosować system przeliczania jak powyżej

Biblioteka Główna UMB wylicza medianę oraz 30% najwyższej punktacji MNiSW dla pracowników naukowo-dydaktycznych/naukowych za 2 oraz za 4 lata. Podstawą wyliczenia w/w wskaźników będą wykazy pracowników naukowo-dydaktycznych, przekazane do Biblioteki Głównej przez Dział Spraw Pracowniczych.

Dla wyliczeń mediany i 30% najwyższej punktacji MNiSW za okres 2 lat wykaz będzie zawierał dane o pracownikach naukowo-dydaktycznych, którzy przepracowali pełne dwa lata będące podstawą wyliczenia w/w wskaźników.

Dla wyliczenia mediany i 30% najwyższej punktacji MNiSW za okres 4 lat wykaz będzie zawierał dane o pracownikach naukowo-dydaktycznych, którzy przepracowali pełne cztery lata będące podstawą wyliczenia w/w wskaźników

**2.Praca dydaktyczna i kształcenie kadr naukowych**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ocena** | **Kryteria oceny** | | | | | |
| Opinia **bezpośredniego przełożonego** (pozytywna lub negatywna) dotycząca nie/wywiązywania się z obowiązków dydaktycznych (uzasadnienie tylko w przypadku oceny negatywnej).  Przy ocenie działalności dydaktycznej uwzględnia się ankiety ewaluacyjne dla studentów/ doktorantów, o ile w ocenie nauczyciela akademickiego uczestniczy co najmniej 50% studentów/doktorantów, z którymi nauczyciel akademicki prowadził zajęcia dydaktyczne. | | | | |  |
| A | - autor lub współautor ogólnopolskiej/ międzynarodowej książki w dziedzinie specjalistycznej *lub*  - promotor pomocniczy w zakończonym przewodzie doktorskim *lub*  - dla asystenta do 4 lat pracy >125% pensum dydaktycznego *lub*  - prowadzenie zajęć ze studentami/ doktorantami anglojęzycznymi | oraz | liczba ocen negatywnych w ankietach studenckich i doktoranckich ≤ 50% wszystkich uprawnionych do wypełnienia ankiet | oraz | min.100%  pensum dydaktycznego |  |
| B | promotorstwo zakończonych prac magisterskich lub licencjackich *lub*  współautorstwo rozdziałów w skrypcie dla studentów *lub*  prowadzenie zajęć na specjalistycznych kursach, studiach podyplomowych | oraz | liczba ocen negatywnych w ankietach studenckich i doktoranckich ≤ 50% wszystkich uprawnionych do wypełnienia ankiet | oraz | wykonywanie pensum lub usprawiedliwione, niezależne od pracownika niewykonanie pensum |  |
| C | prowadzenie wykładów na kursach specjalistycznych/studiach podyplomowych *lub*  opiekun pracy magisterskiej lub licencjackiej *lub*  inne formy pracy dydaktycznej | oraz | liczba ocen negatywnych w ankietach studenckich i doktoranckich ≤ 50% wszystkich uprawnionych do wypełnienia ankiet | oraz | wykonywanie pensum lub usprawiedliwione, niezależne od pracownika niewykonanie pensum |  |
| D | nieusprawiedliwiony znaczący brak realizacji pensum *lub*  kara dyscyplinarna dotycząca wykroczeń w trakcie prowadzenia zajęć | lub | liczba ocen negatywnych w ankietach studenckich i doktoranckich powyżej 50% wszystkich uprawnionych do wypełnienia ankiet |  |  |  |

**3.Praca organizacyjna na rzecz Uczelni:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ocena** | **Kryteria oceny** | |
|  | **Opinia (pozytywna lub negatywna) bezpośredniego przełożonego** (uzasadnienie tylko w przypadku oceny negatywnej) |
| A | - pełnienie funkcji z wyboru na Uczelni (np. Dziekan, Prodziekan) *lub*  - udział w zespole redakcyjnym czasopisma z IF *lub*  - udział w realizacji projektów UE *lub*  *-* kierowanie projektami naukowymi pozauczelnianymi  -funkcja recenzenta w projektach w ramach Horyzontu 2020 |  |
| B | - udział w zespole redakcyjnym czasopisma bez IF *lub*  - udokumentowany udział w przygotowaniu projektów UE *lub*  - udział w realizacji projektów pozauczelnianych *lub*  - kierownik realizowanego projektu uczelnianego *lub*  - pełnienie jednoosobowych funkcji na poziomie Uczelni /np. pełnomocnik Rektora/ *lub*  - udokumentowany udział w organizacji konferencji międzynarodowych *lub*  - członkostwo w gremiach na poziomie krajowym /np. w zarządzie głównym towarzystwa naukowego,-pełnienie funkcji opiekuna koła naukowego |  |
| C | - udział w zespołach realizujących naukowy projekt uczelniany *lub*  - praca w gremiach senackich/dziekańskich/uczelnianych/wydziałowych *lub*  - organizacja konferencji/sympozjów na poziomie krajowym/uczelnianym *lub*  - praca na rzecz promocji Uczelni/Wydziału *lub*  - pełnienie funkcji w organizacjach naukowych (członek zarządu oddziału towarzystwa naukowego, władz regionalnych), *lub*  - pełnienie funkcji recenzenta/egzaminatora w pracach magisterskich *lub*  *-* kierownik/opiekun ukończonej specjalizacji lub podyplomowych kursów specjalistycznych *lub*  - inna udokumentowana praca na rzecz Uczelni |  |
| D | - brak zaangażowania w pracę organizacyjną na rzecz Uczelni  – brak udokumentowania jakichkolwiek działań na rzecz Uczelni  (nie dotyczy pracowników zatrudnionych krócej niż 2 lata) |  |

**4. Doskonalenie i osiągnięcia zawodowe:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ocena** | **Kryteria do spełnienia** | |
|  | Opinia **bezpośredniego przełożonego** (pozytywna lub negatywna) dotycząca doskonalenia zawodowego (uzasadnienie tylko w przypadku oceny negatywnej) |
| A | - uzyskanie statusu konsultanta wojewódzkiego *lub*  - udział w działalności popularyzującej wiedzę zawodową *lub*  - udział w organizacji szkoleń zawodowych *lub*  - udział w szkoleniach/stażach zagranicznych |  |
| B | - uzyskanie osobistego certyfikatu zawodowego wydanego przez jednostki  certyfikujące *lub*  - udział w szkoleniach/stażach krajowych *lub*  - wykonywanie ekspertyz/recenzji o charakterze zawodowym, naukowym, dydaktycznym |  |
| C | - udział w przygotowaniu jednostki do uzyskania certyfikatu *lub*  - osiągniecie zaawansowanego poziomu znajomości języka obcego *lub*  - posiadanie wymaganej specjalizacji zawodowej w zakresie odpowiadającym zatrudnieniu *lub*  - potwierdzony udział w krajowych i zagranicznych konferencjach/sympozjach *lub*  - inne udokumentowane formy doskonalenia zawodowego |  |
| D | Nieuzyskanie w wymaganym czasie specjalizacji w dziedzinie reprezentowanej przez jednostkę, *lub*  brak udziału w krajowych i zagranicznych szkoleniach zawodowych *lub*  kara dyscyplinarna z powodu postępowania nieetycznego/karalnego dot. spraw zawodowych |  |

**Końcowa ocena całościowa:**

1. Ocena **wyróżniająca**: minimum dwie oceny A bez oceny D w pozostałych kategoriach,

2. Ocena **bardzo dobra** : jedna ocena A bez oceny D w pozostałych kategoriach,

3. Ocena **dobra** : minimum jedna ocena B bez oceny D w pozostałych kategoriach

4. Ocena **dostateczna**: maksimum 1 ocena D bez negatywnej opinii przełożonego,

5. Ocena **negatywna** : minimum 1 ocena D potwierdzona przez negatywną opinie przełożonego.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Grupy** | **Rozwój naukowy** | **Praca dydaktyczna**  **(w tym opinia studentów, doktorantów)** | **Działalność organizacyjna na rzecz Uczelni** | **Doskonalenie**  **zawodowe** |
| Pracownik naukowo-dydaktyczny ( asystent lub adiunkt) | Tak | Tak | Tak | Tak |
| Pracownik dydaktyczny (starszy wykładowca, wykładowca, instruktor, lektor) | Ocena nie brana pod uwagę przy ocenie końcowej | Tak | Tak | Tak |
| Pracownik naukowy | Tak | Nie | Tak | Tak |