

Protokół
z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej
powołanej w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej nadania
dr n. farm. Annie Gromotowicz-Popławskiej stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne

W dniu 05 marca 2021 roku odbyło się posiedzenie Komisji Habilitacyjnej, powołanej na mocy Uchwały nr 228/2020 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku z dnia 29 października 2020 roku, dotyczące zaopiniowania wniosku dr n. farm. Anny Gromotowicz-Popławskiej o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne.

Komisja zebrała się w składzie:

Przewodnicząca: prof. dr hab. n. farm. Elżbieta Mikiciuk-Olasik, Uniwersytet Medyczny w Łodzi
Recenzent: prof. dr hab. n. farm. Michał J. Markuszewski, Gdański Uniwersytet Medyczny
(był nieobecny ze względu na pilne obowiązki służbowe)
Recenzent: prof. dr hab. n. farm. Adam Bucziński, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu
Recenzent: dr hab. n. farm. Marta Karaźniewicz-Łada, Uniwersytet Medyczny
im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu
Recenzent: dr hab. n. farm. Magdalena Jasińska-Stroschein, Uniwersytet Medyczny w Łodzi
Członek Komisji: prof. dr hab. n. med. Dariusz Pawlak, Uniwersytet Medyczny w Białymstoku
Sekretarz: dr hab. n. farm. Renata Markiewicz-Żukowska, Uniwersytet Medyczny w Białymstoku

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się planowo o godz. 9.00. Komisja obradowała w trybie zdalnym przy użyciu systemu do przeprowadzania konferencji internetowych Big Blue Button. W posiedzeniu uczestniczyło 6 Członków Komisji (Recenzent - prof. dr hab. n. farm. Michał J. Markuszewski nie mógł wziąć udziału w spotkaniu ze względu na inne ważne obowiązki służbowe).

Przewodnicząca Komisji Habilitacyjnej prof. dr hab. Elżbieta Mikiciuk-Olasik otworzyła posiedzenie witając wszystkich jej Członków. Stwierdziła ważności posiedzenia i zarekomendowała planowany porządek obrad, który został zaakceptowany przez wszystkich obecnych członków Komisji Habilitacyjnej:

1. Otwarcie posiedzenia, przywitanie uczestników, przedstawienie składu Komisji Habilitacyjnej.
2. Przedstawienie sylwetki Habilitantki – ref. Sekretarz.
3. Przedstawienie oceny osiągnięcia habilitacyjnego, aktywności naukowej, działalności dydaktycznej i organizacyjnej Habilitantki – ref. Recenzenci oraz Członkowie Komisji.
4. Dyskusja w oparciu o przedstawione recenzje i opinie.
5. Przedstawienie Uchwały i Uzasadnienia w sprawie nadania stopnia naukowego – ref. Sekretarz.

6. Głosowanie w sprawie wydania pozytywnej opinii o dorobku dr n. farm. Anny Gromotowicz-Popławskiej w związku z postępowaniem habilitacyjnym.

6. Zamknięcie obrad Komisji.

Na wstępie Sekretarz Komisji, dr hab. R. Markiewicz-Żukowska, przedstawiła krótką charakterystykę zawodową Habilitantki. Podkreśliła, że dr Anna Gromotowicz-Popławska jest absolwentką Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej UMB. Już w trakcie realizacji swojej pracy magisterskiej zainteresowała się zagadnieniami związanymi z kardiologią i farmakologią eksperymentalną. Bezpośrednio po ukończeniu studiów w roku 2006 rozpoczęła studia doktoranckie. Pod kierunkiem prof. dr hab. Ewy Chabielskiej zrealizowała swoją pracę doktorską pt.: „Mechanizm prozakrzepowego działania aldosteronu u szczura”. Jednocześnie rozpoczęła pracę zawodową w aptece otwartej, którą kontynuowała do 2014 r. Warto zauważyć, iż Pani dr Anna Gromotowicz-Popławska tak bardzo zaangażowała się w pracę naukową, że po obronie doktoratu (26.06.2010) aż przez 4 lata brała udział w pracach naukowych Zakładu Biofarmacji na zasadach wolontariatu i dopiero od 01.10.2014 r. została zatrudniona jako pracownik naukowo-dydaktyczny na stanowisku adiunkta. Pani Doktor jest osobą bardzo pracowitą, zaangażowaną w pracę naukową, ale również w działalność organizacyjną Uczelni. Sekretarz Komisji dodała, że Habilitantka jest ceniona przez współpracowników i cieszy się autorytetem wśród studentów.

Następnie, Przewodnicząca prof. Elżbieta Mikiciuk-Olasik poprosiła Recenzentów i Członków Komisji o przedstawienie oceny osiągnięcia habilitacyjnego, aktywności naukowej, działalności dydaktycznej i organizacyjnej Habilitantki. Jednocześnie poprosiła Sekretarza o przedstawienie recenzji, nieobecnego na spotkaniu on-line, prof. Michała Markuszewskiego.

Jako pierwsza, w sposób bardzo szczegółowy, swoją recenzję przedstawiła dr hab. n. farm. Magdalena Jasińska-Stroschein. Odnosząc się do całkowitego dorobku naukowego, stwierdziła, że obejmuje on 28 publikacji pełnotekstowych, a sumaryczny współczynnik wpływu IF dla wszystkich prac wynosi ponad 54. Liczba punktów MNiSW (zgodnie z listą z 2019r.) wynosi 1690, liczba cytowań - 117, a indeks Hirscha 7. Podsumowała, że wymienione wskaźniki bibliograficzne charakteryzujące dorobek naukowy są wystarczająco wysokie do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego.

Oceniając osiągnięcie naukowe zatytułowane „Efekty działania aldosteronu w układzie hemostazy - od badań in vitro i ex vivo do badań przyżyciowych w zwierzęcych modelach zakrzepicy” stanowiące podstawę procedury habilitacyjnej, podkreśliła, że stanowi je 6 tematycznie powiązanych prac zamieszczonych w recenzowanych, wysoko punktowanych czasopismach o łącznym współczynniku wpływu IF 16,106 (450 pkt. MNiSW), które ukazały się w latach 2015-2019, a w 5 z nich Habilitantka jest pierwszym i korespondencyjnym autorem. Wkład Habilitantki w wykonanie i opublikowanie tych prac nie budzi żadnych wątpliwości.

Recenzentka, oceniając zarówno osiągnięcie naukowe jak i pozostałą aktywność naukową, zauważyła, że dr A. Gromotowicz-Popławska jawi się jako wysokiej klasy specjalista z zakresu farmakologii eksperymentalnej, a przede wszystkim jako bardzo doświadczony eksperymentator

Rlk



prowadzący badania na różnych modelach zakrzepicy w układach *in vivo*, *in vitro*, *ex vivo*. Podkreśliła konsekwencję, z jaką Habilitantka realizowała poszczególne etapy swoich badań wykorzystując do tego różne układy badawcze oraz bardzo nowoczesne i zaawansowane techniki. Do oceny efektu prozakrzepowego działania aldosteronu wykorzystwała przeżyciową obserwację procesu zakrzepowego w mikroskopie konfokalnym. Obserwacje przeżyciowe uzupełniła o eksperymenty przeprowadzone w warunkach *ex vivo* i *in vitro*. Obejmowały one analizę w mikroskopie konfokalnym struktury skrzepu płytkowo-fibrynowego uformowanego *ex vivo* w osoczu szczura oraz badania *in vitro* na izolowanych płytkach krwi szczura. Czas pojawienia się efektów aldosteronu powiązała z udziałem szlaków niegenomowych. W analizach Western-blot wykazała po raz pierwszy obecność receptora MR w płytkach krwi szczura we frakcji cytozolowej i błonowej.

Dr hab. M. Jasińska-Stroschein podkreśliła, że cele badawcze zostały zrealizowane w sposób bardzo kompleksowy, bo Habilitantka skupiła się nie tylko na ocenie efektów hemostatycznych, ale badała również parametry hemodynamiczne, efekty prozapalne, wpływ na aktywność prooksydacyjną. Podjęła próbę wyjaśnienia mechanizmów działania aldosteronu w kontekście zarówno genomowego jak i niegenomowego szlaku powiązanego z białkami błonowymi. To wskazuje na bardzo wysoką wartość dzieła, ale także znaczenie aplikacyjne prowadzonych badań, bo mogą być w przyszłości przydatne w modyfikacji leczenia pacjentów z chorobami sercowo-naczyniowymi, cukrzycą, nadciśnieniem tętniczym. Podsumowując, szczególnie zaznaczyła interdyscyplinarność przedstawionego osiągnięcia, ważność i aktualność podjętej tematyki badawczej oraz to, że publikacje wchodzące w skład cyklu przedstawiają wyniki starannie zaplanowanych i przeprowadzonych eksperymentów. Stwierdziła, iż praca wnosi niewątpliwie elementy nowości do dotychczasowej wiedzy na temat efektów oddziaływania aldosteronu na poszczególne składowe hemostazy. Odniesienie do patomechanizmu i potencjalnych terapii schorzeń powikłanych zaburzeniami zakrzepowymi nadaje przedstawionemu osiągnięciu znaczącą wartość aplikacyjną. Potwierdza ją także duże zainteresowanie rezultatami badań w środowisku lekarzy praktyków.

Oceniając pozostały dorobek naukowy, dr hab. M. Jasińska-Stroschein zwróciła uwagę na bardzo liczne współprace dr A. Gromotowicz-Popławskiej zarówno z jednostkami macierzystej Uczelni jak również innych uczelni w kraju, które były okazją do poszerzania i doskonalenia umiejętności i technik warsztatowych oraz zaowocowały wytyczeniem nowych kierunków badawczych, które były realizowane w kolejnych rozprawach doktorskich, w których Habilitantka była lub jest promotorem pomocniczym. Pani Recenzent podkreśliła, że ważnym aspektem działalności naukowej Kandydatki jest współpraca z zespołem prof. S. Chłopickiego z Jagiellońskiego Centrum Rozwoju Leków w realizacji projektu finansowanego przez NCBiR – STRATEGMED, w którym dr A. Gromotowicz-Popławska oceniała rolę płytek krwi w procesie przerzutowania. Zwróciła też uwagę na najnowszy obszar aktywności naukowej dotyczący określenia roli striatyn w mechanizmie prozakrzepowego działania aldosteronu, zainicjowany 3 miesięcznym pobytem w Harvard Medical School w Bostonie. Podkreśliła, że dr A. Gromotowicz-Popławska charakteryzuje bardzo dużą aktywność naukową, umiejętność pracy w zespole i nawiązywania współpracy naukowej z licznymi ośrodkami polskimi oraz zagranicznymi, a także doświadczenie w kierowaniu projektami badawczymi.

RK


Omawiając działalność dydaktyczną i organizacyjną dr hab. M. Jasińska-Stroschein zwróciła uwagę na bardzo dobre przygotowanie do prowadzenia procesu dydaktycznego i stałe podnoszenie kwalifikacji poprzez udział w licznych kursach i warsztatach w kraju i za granicą. Na podkreślenie zasługuje też aktywne wspieranie działalności naukowej studentów w ramach opieki nad Studenckim Kołem Naukowym przy Zakładzie Biofarmacji od 2014r. W opinii Recenzentki, niezwykle istotne jest zaangażowanie w pracę na rzecz Wydziału: utworzenie Samodzielnej Pracowni Biofarmacji czy tworzenie Zakładu Radiofarmacji z infrastrukturą do produkcji radiofarmaceutyków. Potwierdzeniem zaangażowania Habilitantki na rzecz społeczności akademickiej jest podjęcie się pełnienia funkcji Prodziekana ds. Studenckich Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej UMB.

Na koniec swojej wypowiedzi, dr hab. M. Jasińska-Stroschein przeczytała podsumowanie swojej recenzji, w którym w pełni poparła wniosek o nadanie dr n. farm. Annie Gromotowicz-Popławskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne.

Następnie Przewodnicząca poprosiła pozostałych Recenzentów o przedstawienie swoich skróconych Recenzji i głos oddała dr hab. Marcie Karaźniewicz-Łada, która już na wstępie zauważyła, że przedmówczyni bardzo szczegółowo omówiła pozytywne aspekty osiągnięcia naukowego, więc nie będzie ich ponownie dokładnie omawiać. Podkreśliła, że osiągnięcie naukowe stanowi spójny tematycznie cykl 6 prac, a ich jakość została już potwierdzona przez fakt ich opublikowania w bardzo dobrych, recenzowanych czasopismach. Z przedstawionych oświadczeń współautorów wynika, że udział Habilitantki jest wiodący zarówno w zakresie planowania profilu badań, realizacji prac badawczych, interpretacji otrzymanych wyników oraz ich merytorycznej dyskusji. Dr hab. Marta Karaźniewicz-Łada również podkreśliła wieloaspektowość badań dotyczących roli aldosteronu w układzie hemostazy, prowadzonych zarówno z użyciem zwierząt zdrowych jak i z indukowanym procesem patologicznym. Jej uwagę zwróciło także wykorzystanie przez Habilitantkę różnorodnych nowoczesnych, innowacyjnych technik badawczych (m.in. mikroskopia konfokalna, analiza proteomiczna, metoda real-time PCR, tromboelastometria, nano-LC-MALDI-TOF/TOF-MS). Pani Recenzent podkreśliła, że posiadane doświadczenie badawcze oraz wiedza w zakresie projektowania różnorodnych modeli zakrzepicy oraz oceny parametrów hemostatycznych i hemodynamicznych związanych z procesem zakrzepowym sprawia, że można zaliczyć Habilitantkę do specjalistów o uznanej pozycji zarówno w środowisku akademickim jak i klinicznym.

Oceniając pozostałą aktywność naukową, dr hab. Marta Karaźniewicz-Łada zauważyła znaczące powiększenie dorobku naukowego Habilitantki po uzyskaniu stopnia doktora. Na uznanie zasługuje Jej udział w wielu grantach naukowych finansowanych zarówno przez Uczelnię jak i ze źródeł zewnętrznych. Ważne jest też prowadzenie współpracy między dziedzinowej, m.in. z Zakładem Fizyki Układów Złożonych Politechniki Warszawskiej czy z jednostkami Uniwersytetu Jagiellońskiego. Dr hab. Marta Karaźniewicz-Łada podkreśliła ogromny wpływ 3 miesięcznego pobytu w Harvard Medical School w Bostonie na dalszy bardzo obiecujący kierunek badań Kandydatki, który będzie prowadzony w aspekcie badań klinicznych nad rolą striatyn w powikłaniach zakrzepowych, czyli będzie miał rzeczywiście zastosowanie aplikacyjne.

RKer 

Habilitantka planuje badać powikłania zakrzepowe u pacjentów z nadciśnieniem, zarówno w Polsce jak i w Stanach Zjednoczonych. W obecnym okresie pandemii, kiedy zwraca się uwagę, że osoby chore oraz ozdrowieńcy mają podwyższone ryzyko zakrzepów i schorzeń związanych z zakrzepicą, to ten kierunek badań wydaje się być bardzo obiecujący. Podsumowując ocenę całkowitego dorobku naukowego Pani Recenzent zaznaczyła wysoki poziom badań prowadzonych przez Habilitantkę, ich pionierskość, ale też duży potencjał aplikacyjny, szczególnie jeśli chodzi o badania kliniczne.

Oceniając działalność dydaktyczną i organizacyjną, dr hab. Marta Karaźniewicz-Łada podkreśliła, że Kandydatka przygotowuje i prowadzi wiele zajęć dla studentów Farmacji, Kosmetologii, a także studiów doktoranckich i międzynarodowych. Prowadzi zajęcia fakultatywne i opiekuje się studenckim Kołem Naukowym, którego członkowie aktywnie biorą udział w krajowych i międzynarodowych konferencjach uzyskując liczne nagrody za swoje wystąpienia. Habilitantka była promotorem i recenzentem wielu prac magisterskich, a także jest promotorem pomocniczym w 4 przewodach doktorskich. Dodatkowo warto zauważyć, że Kandydatka bierze udział w pracach Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia oraz w Wydziałowym Zespole hospitującym praktyki zawodowe na kierunku Farmacja. Była też członkiem Komisji Egzaminacyjnej, zespołów redakcyjnych, komitetów organizacyjnych konferencji krajowych i międzynarodowych, a także recenzentem 11 manuskryptów w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym. W jej dorobku są również znaczące osiągnięcia popularyzujące naukę.

Następnie dr hab. Marta Karaźniewicz-Łada dokonała jeszcze krótkiego podsumowania i wniosła do Kolegium Nauk Farmaceutycznych UMB o dopuszczenie dr A. Gromotowicz-Popławskiej do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego i pozytywnie zaopiniowała wniosek Habilitantki.

Pani Przewodnicząca Komisji poprosiła kolejnego Recenzenta – prof. Adama Bucińskiego o przedstawienie swojej recenzji.

Prof. Adam Buciński nadmienił, że w pełni podpisuje się pod tym, co już Panie Recenzentki wnikliwie przedstawiły. Stwierdził, iż Ich opinie „są spójne z moją recenzją, którą przesłałem”. Szczególną uwagę Pan Profesor zwrócił na konsekwencję Habilitantki w dążeniu do pracy naukowej i stwierdził, iż praca w zespole prof. Ewy Chabielskiej pozytywnie rzutuje na przebieg kariery naukowej. Należy również zauważyć, że jest osobą bardzo dobrze przygotowaną do pracy – odbyła wiele szkoleń, warsztatów z zakresu farmakokinetyki, stosowania w nauce modeli zwierzęcych, mikroskopii konfokalnej. W bardzo krótkim czasie nastąpił u Niej bardzo duży progres w rozwoju – do doktoratu Jej IF wynosił ok. 7, natomiast teraz przekracza ponad 50.

Prof. Adam Buciński, podobnie jak Panie Recenzentki, zwrócił uwagę na aktualność i ważność tematyki badawczej oraz konsekwencję w zdobywaniu coraz większej wiedzy. Przedstawione w cyklu prace nie są przypadkowe. Widać w nich rozwój i dojrzałość naukową. Habilitantka jest osobą niezwykle pracowitą i jest dobrym organizatorem, co widoczne jest w prowadzeniu projektów – była zarówno kierownikiem jak i uczestniczyła w wielu jako wykonawca i była odpowiedzialna za ważne aspekty.

Pan Recenzent podkreślił, że mimo młodego wieku, Habilitantka jest już rozpoznawalna na świecie. Świadczy o tym liczba cytowań ponad 100, znaczący indeks Hirscha =7 oraz powierzenie Jej prac do

recenzji przez czasopisma z listy filadelfijskiej. Wyraził też przekonanie: „wszystko to upewnia mnie, że jest osobą dojrzałą, mogącą być już samodzielnym pracownikiem naukowym; ma predyspozycje do pracy naukowej jak również do kierowania pracą zespołową”.

Prof. Adam Buciuński stwierdził, że zapoznanie się z poszczególnymi kartami tego wniosku sprawiało Mu wielką przyjemność, bardzo pozytywnie go ocenia i w pełni popiera wniosek dr Anny Gromotowicz-Popławskiej o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne.

Następnie Pani Przewodnicząca poprosiła prof. Dariusza Pawlaka o przedstawienie swojej opinii.

Prof. Dariusz Pawlak zauważył, że wszyscy zgodni są, że poziom naukowy przedstawionych prac i dorobek naukowy jest wysoki, spełnione są oczekiwania w zakresie dydaktyki i osiągnięć organizacyjnych.

Podzielił się obserwacjami jakich dokonał podczas sympozjów klinicznych i kardiologicznych. Podkreślił zdolność Habilitantki do dyskusowania z klinicystami jako osobami, które wykorzystują osiągnięcia promowane przez Habilitantkę. Dodał, że oprócz wspomnianego przez Recenzentów doskonałego opanowania warsztatu badawczego, Habilitantka swobodnie porusza się w tematyce dotyczącej aldosteronu, w tematyce klinicznej i nowych preparatów.

Prof. Dariusz Pawlak skonkludował, że w Jego ocenie Pani Doktor spełnia wszystkie wymagania aby uzyskać stopień doktora habilitowanego.

Na koniec, Pani Przewodnicząca poprosiła Sekretarza Komisji o bardzo krótkie przedstawienie recenzji nieobecnego na spotkaniu on-line prof. Michała J. Markuszewskiego oraz swojej opinii.

Sekretarz Komisji podkreśliła, że Recenzja Pana Profesora jest bardzo wnikliwa i zacytowała tylko najistotniejsze jej fragmenty.

Za najważniejszą konkluzję z otrzymanych przez dr A. Gromotowicz-Popławską wyników badań, prof. dr hab. Michał J. Markuszewski uważa wykazanie istnienia złożonego mechanizmu oddziaływania aldosteronu na proces zakrzepowy, zależny nie tylko od udziału receptorów MR, ale również od innych receptorów i szlaków sygnałowych. Może to przyczynić się do wytłumaczenia niekiedy niskiej efektywności terapii chorób układu sercowo-naczyniowego przy zastosowaniu klasycznych antagonistów receptora MR oraz wyznaczyć kierunek poszukiwania nowych strategii farmakologicznych.

Podsumowując ocenę cyklu 6 prac stwierdził, że mają one charakter interdyscyplinarny i stanowią merytorycznie i metodologicznie dobrze zdefiniowane osiągnięcie naukowe. Podkreślił, że redakcja autoreferatu jest niezwykle staranna i przejrzysta, co w istotny sposób ułatwia zapoznanie się i ocenę osiągnięć.

Oceniając całkowity dorobek naukowy podkreślił, iż większość prac Habilitantki ukazała się w recenzowanych czasopismach z listy JCR. W konkluzji stwierdził, iż pod względem naukowym i merytorycznym, dorobek naukowy Kandydatki jest wystarczający do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego. Prof. Michał J. Markuszewski podkreślił, że przedstawiony cykl publikacji stanowiący podstawę osiągnięcia naukowego oraz opisane w autoreferacie badania i droga naukowa Kandydatki do



stopnia doktora habilitowanego są wystarczające dla wyrażenia pozytywnej oceny przedstawionego dorobku.

W końcowym wniosku Prof. Michał J. Markuszewski napisał: „Stwierdzam, że dr A. Gromotowicz-Popławska legitymuje się osiągnięciami w pracy naukowej i dydaktyczno-organizacyjnej. Dorobek naukowy Habilitantki, wyrażony parametrami naukometrycznymi, jak również oceniane osiągnięcie spełniają wymagane kryteria. Dr A. Gromotowicz-Popławska włącza się w aktualne i ważne, także z praktycznego punktu widzenia, kierunki badawcze oraz rozwija umiejętności pracy zespołowej w skali międzynarodowej, zdobywając doświadczenia, przydatne w pracy naukowej i dydaktycznej”. Wobec tego prof. Michał J. Markuszewski, podobnie jak inni Członkowie Komisji, poparł wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Sekretarz Komisji Habilitacyjnej, dr hab. Renata Markiewicz-Żukowska, w swojej opinii podkreśliła umiejętność Habilitantki w nawiązywaniu współpracy, zarówno krajowej jak i zagranicznej, która dała Jej możliwość prowadzenia badań na wysokim poziomie naukowym, zaowocowała powstaniem licznych publikacji i wyznacza kierunek dalszych badań naukowych. Natomiast, poświadczona przez współautorów, Jej wiodąca rola w powstawaniu publikacji naukowych, potwierdza Jej dużą samodzielność w pracy naukowej, a jednocześnie umiejętność współpracy w zespole. O znaczącym dorobku naukowym świadczą wysokie wartości sumarycznego wskaźnika $IF = 54,155$ (zgodnie z rokiem opublikowania) i punktacji $MNiSW = 1690$ (zgodnie z listą z 2019r.). Natomiast potwierdzeniem aktualności podejmowanej tematyki badań i zainteresowania otrzymanymi wynikami jest liczba cytowań $=117$ oraz indeks Hirscha $h=7$. Miarą uznania dorobku naukowego Habilitantki są również nagrody za publikacje naukowe i prezentacje prac naukowych na konferencjach. Zakres Jej dokonań naukowych wskazuje na dojrzałość naukową i gotowość podjęcia samodzielnej pracy naukowo-badawczej. Dr hab. R. Markiewicz-Żukowska również poparła wniosek o nadanie tytułu doktora habilitowanego dr A. Gromotowicz-Popławskiej.

Pani Przewodnicząca przedstawiając swoją opinię podkreśliła, że analizując dorobek dr A. Gromotowicz-Popławskiej można stwierdzić, że jest to naprawdę świetna Osoba jeśli chodzi o naukę, ale również aktywność organizacyjną. Wyraziła uznanie, że Habilitantka podjęła się zorganizowania Zakładu Radiofarmacji na Wydziale. Podsumowując, na podstawie dokumentów i oceny Recenzentów, dorobek Habilitantki oceniła wysoko i stwierdziła, że spełnia wymogi ustawy uprawniające do uzyskania stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne.

Przechodząc do pkt. nr 4 porządku posiedzenia Komisji, Pani Przewodnicząca prof. Elżbieta Mikiciuk-Olasik zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji. Wobec braku uwag, podsumowując, Pani Przewodnicząca prof. Elżbieta Mikiciuk-Olasik stwierdziła, że wszyscy recenzenci dostarczyli pozytywne recenzje. Recenzje zostały opracowane zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (tekst jednolity Dz. U z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.). Wszystkie recenzje zakończone były wnioskiem do Kolegium Nauk Farmaceutycznych Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku o dopuszczenie dr n. farm. Anny Gromotowicz-Popławskiej do dalszych etapów postępowania

W dalszej kolejności Pani Przewodnicząca prof. Elżbieta Mikiciuk-Olasik poprosiła Sekretarza Komisji o przedstawienie projektu Uchwały i Uzasadnienia w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne dr n. farm. Annie Gromotowicz-Popławskiej. Sekretarz Komisji dr hab. R. Markiewicz-Żukowska odczytała projekty dokumentów. Pani Przewodnicząca prof. Elżbieta Mikiciuk-Olasik zapytała czy Członkowie Komisji chcą wnieść poprawki do przedstawionych dokumentów. Członkowie Komisji nie zgłosili potrzeby naniesienia zmian w dokumentach. Natomiast prof. Michał J. Markuszewski miał możliwość zapoznania się z treścią w/w dokumentów i zgłosił 2 sugestie, które zostały naniesione przed posiedzeniem Komisji (w Uchwale, słowo „jest” zastąpiono słowem „są” oraz w Uzasadnieniu dodano źródło finansowania projektów – na str. 1 i 2 dodano: „Poniższe projekty były finansowane przez Uniwersytet Medyczny w Białymstoku”).

Uchwała wraz z Uzasadnieniem zostały jednomyślnie w głosowaniu jawnym zaaprobowane przez wszystkich uczestniczących w spotkaniu Członków Komisji Habilitacyjnej.

Pani Przewodnicząca prof. Elżbieta Mikiciuk-Olasik zapytała czy istnieje możliwość aby Habilitantka połączyła się on-line. Sekretarz Komisji telefonicznie poprosiła dr Annę Gromotowicz-Popławską o dołączenie do spotkania on-line. Wszyscy członkowie Komisji pogratulowali Habilitantce, a prof. Adam Buciński dodał, że z przyjemnością i z zainteresowaniem będzie śledził Jej dalszy rozwój naukowy.

Na koniec, Pani Przewodnicząca prof. Elżbieta Mikiciuk-Olasik podziękowała Sekretarzowi Komisji za precyzyjne i dokładne przygotowanie niezbędnej dokumentacji, a Członkom Komisji za przygotowanie recenzji, opinii i udział w posiedzeniu.

Przebieg posiedzenia protokołowała i przygotowała protokół z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej dr hab. n. farm. Renata Markiewicz-Żukowska – Sekretarz Komisji.

Sekretarz Komisji

Renata Markiewicz-Żukowska

dr hab. n. farm. Renata Markiewicz-Żukowska

Przewodnicząca Komisji

Elżbieta Mikiciuk-Olasik

prof. dr hab. n. farm. Elżbieta Mikiciuk-Olasik

Pozostali Członkowie Komisji Habilitacyjnej:

prof. dr hab. n. farm. Michał J. Markuszewski – Recenzent (nieobecny ze względu na pilne obowiązki służbowe)

prof. dr hab. n. farm. Adam Buciński – Recenzent..... *Adam Buciński*

dr hab. n. farm. Marta Karaźniewicz-Łada – Recenzent..... *Marta Karaźniewicz-Łada*





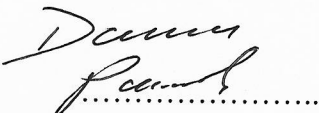

dr hab. n. farm. Magdalena Jasińska-Stroschein – Recenzent..... *Magdalena Jasińska-Stroschein*

prof. dr hab. n. med. Dariusz Pawlak – Członek Komisji..... *Dariusz Pawlak*

Białystok, dnia 05 marca 2021 r.


LISTA OBECNOŚCI

z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej powołanej w sprawie przeprowadzenia postępowania o nadanie **dr n. farm. Annie Gromotowicz-Poplawskiej** stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki farmaceutyczne.

- | | | Podpis |
|---------------------|---|---|
| 1. Przewodnicząca: | prof. dr hab. n. farm. Elżbieta Mikiciuk-Olasik,
Uniwersytet Medyczny w Łodzi |  |
| 2. Recenzent: | prof. dr hab. n. farm. Michał J. Markuszewski,
Gdański Uniwersytet Medyczny (nieobecny ze względu na pilne obowiązki służbowe) | |
| 3. Recenzent: | prof. dr hab. n. farm. Adam Buciński,
Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu |  |
| 4. Recenzent: | dr hab. n. farm. Marta Karaźniewicz-Łada,
Uniwersytet Medyczny w Poznaniu |  |
| 5. Recenzent: | dr hab. n. farm. Magdalena Jasińska-Stroschein,
Uniwersytet Medyczny w Łodzi |  |
| 6. Członek Komisji: | prof. dr hab. n. med. Dariusz Pawlak,
Uniwersytet Medyczny w Białymstoku |  |
| 7. Sekretarz: | dr hab. n. farm. Renata Markiewicz-Żukowska,
Uniwersytet Medyczny w Białymstoku |  |

W posiedzeniu podczas wideokonferencji udział wzięło 6 członków Komisji.

Sekretarz Komisji


dr hab. Renata Markiewicz-Żukowska

Przewodnicząca Komisji


prof. dr hab. n. farm. Elżbieta Mikiciuk-Olasik