

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku

Podstawa prawna:

§1

Postępowania o nadanie stopnia doktora prowadzone są na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej „ustawą” z uwzględnieniem zapisów niniejszej uchwały.

Wprowadzenie:

§2

1. Uniwersytet Medyczny w Białymstoku (UMB) posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinach: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne, nauki o zdrowiu.
2. W Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku stopień doktora nadaje Senat.
3. Postępowanie przeprowadza się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, zwanej dalej „kandydatem”.
4. Oceny formalnej wniosku do senatu o wyznaczenie promotora (w przypadku osób ubiegających się o stopień doktora w trybie eksternistycznym) oraz wniosku do senatu wszystkich kandydatów o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora dokonuje dziekan właściwego kolegium, zwany dalej „dziekanem” lub wyznaczony przez niego prodziekan.
5. Oceny wniosku do senatu o wyznaczenie promotora (w przypadku osób ubiegających się o stopień doktora w trybie eksternistycznym) oraz wniosku do senatu wszystkich kandydatów o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora dokonuje właściwa Rada Kolegium Naukowego, zwana dalej “radą”, wydając stosowną opinię lub rekomendację w postaci uchwały. Uchwały rady oraz komisji, o której mowa w art. 192 ust. 1 ustawy, zwanej dalej „komisją”, zapadają w głosowaniu tajnym bezwzględną większością ważnie oddanych głosów przy obecności, co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
6. Zasady podejmowania uchwał przez senat określa Statut.
7. Nauczyciele akademicki zatrudnieni w UMB zobowiązani są do przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora w uczelni macierzystej. Złożenie wniosku do innego podmiotu doktoryzującego wymaga zgody rektora.

Warunki nadania stopnia doktora

§3

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem (wykaz certyfikatów zawiera załącznik nr 1a) lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej, co najmniej B2;
 - 3) posiada w dorobku, co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy, o którym mowa w art. 186 ust.1 pkt. 3 lit. a) ustawy, lub
 - b) 1 monografię naukową, o której mowa w art. 186 ust. 1 pkt. 3 lit. b) ustawy, albo rozdział w takiej monografii, przy czym, w przypadku publikacji wieloautorskich potwierdzeniem autorstwa kandydata jest wymienienie w pracy jego nazwiska i imienia w miejscu dla autorów;
 - 4) spełniła wymagania określone przez UMB w odniesieniu do artykułu/artykułów wymienionych w ust. 1 pkt 3) lit. a:
 - w dyscyplinie nauki medyczne i nauki farmaceutyczne: opublikowanie artykułu w czasopiśmie naukowym z listy MNiSW/MEiN o punktacji ≥ 70 pkt lub opublikowanie artykułów w czasopismach naukowych z listy MNiSW/MEiN o łącznej punktacji ≥ 100 pkt (każdy ≥ 20 pkt);
 - w dyscyplinie nauki o zdrowiu: opublikowanie artykułu w czasopiśmie naukowym z listy MNiSW/MEiN o punktacji ≥ 40 pkt lub opublikowanie artykułów w czasopismach naukowych z listy MNiSW/MEiN (każdy ≥ 20 pkt) o łącznej punktacji ≥ 70 pkt.
 - 5) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.
2. W celu weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, w przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów. UMB może przeprowadzić egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2.
3. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej

absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. W takim przypadku jakość powyższych osiągnięć ocenia rada właściwego kolegium i przedstawia rekomendację senatowi.

Rozpatrzenie wniosku o przygotowanie rozprawy doktorskiej w języku angielskim lub procedowanie poszczególnych etapów postępowania w języku angielskim

§ 3a

1. W przypadku rozprawy doktorskiej w języku obcym lub procedowania poszczególnych etapów postępowania w języku obcym w UMB dopuszcza się wyłącznie stosowanie języka angielskiego, jako języka obcego.
2. Dziekan, a jeśli powołano komisję – komisja, zaś w przypadku doktorantów ze Szkoły Doktorskiej – Dyrektor Szkoły Doktorskiej, wyraża zgodę na przygotowanie rozprawy doktorskiej w języku angielskim.
3. Zgodę na procedowanie poszczególnych etapów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w języku angielskim wydaje dziekan właściwego kolegium, za wyjątkiem zgody na przeprowadzenie egzaminu potwierdzającego uzyskanie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK w języku angielskim, którą wydaje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.

Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w trybie eksternistycznym

§4

1. Przed wszczęciem postępowania, w celu wyznaczenia promotora kandydat ubiegający się o stopień doktora w trybie eksternistycznym, składa do dziekana właściwego kolegium, następujące dokumenty:
 - a) wniosek o wyznaczenie przez senat promotora; kandydat może dodatkowo złożyć wniosek o wyznaczenie drugiego promotora albo promotora pomocniczego - z uzasadnieniem; kandydat może zaproponować kandydatury na promotora/promotorów/promotora pomocniczego (wzór wniosku stanowi załącznik nr 1e),
 - b) dokumenty potwierdzające znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej, co najmniej B2 (certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, bądź wynik egzaminu z języka obcego przeprowadzonego przez Studium Języków Obcych UMB),
 - c) oryginał lub uwierzytelniony odpis dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub dyplom, o którym mowa w

art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała; w sytuacji przewidzianej w art. 186 ust. 2 ustawy - dokument potwierdzający ukończenie studiów pierwszego stopnia lub ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich oraz opis osiągnięć uzasadniający ich najwyższą jakość,

- d) proponowany temat i założenia rozprawy doktorskiej, ze wskazaniem dziedziny i dyscypliny naukowej, zaakceptowane przez proponowanego promotora,
 - e) oświadczenie, że kandydat nie ubiegał się o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy na proponowany temat,
 - f) wykaz dorobku naukowego kandydata potwierdzony przez Bibliotekę,
 - g) zgodę komisji bioetycznej (lub potwierdzenie od komisji bioetycznej, że taka zgoda nie jest wymagana),
 - h) zgodę kierownika jednostki na wykorzystanie materiału badawczego (jeśli dotyczy),
 - i) oświadczenie dotyczące obowiązku wniesienia odpłatności za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora (dotyczy osób niewymienionych w § 17 ust. 2),
 - j) wniosek o przygotowanie rozprawy doktorskiej w języku angielskim (jeśli dotyczy),
 - k) wniosek o procedowanie poszczególnych etapów postępowania o nadanie stopnia doktora w języku angielskim (jeśli dotyczy),
 - l) kwestionariusz osobowy (który stanowi załącznik nr 1g).
2. Jeżeli wniosek jest niekompletny, dziekan wzywa kandydata do usunięcia braków formalnych w trybie art. 64 § 2 KPA w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż siedem dni, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.
3. W przypadku, gdy zachodzą przesłanki do odmowy wyznaczenia promotora, dziekan, po zasięgnięciu opinii rady, kieruje wniosek o odmowę wyznaczenia promotora do senatu.

§5

1. Promotorem w postępowaniu doktorskim może być osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca, co najmniej stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej.
2. Promotorem w postępowaniu doktorskim może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej, jeżeli senat uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:

- 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy, przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji od co najmniej dwóch recenzentów.
4. Kandydat na promotora/promotora pomocniczego zobowiązany jest złożyć oświadczenie o wyrażeniu zgody na przyjęcie funkcji promotora/promotora pomocniczego i oświadczenie potwierdzające, że nie zachodzą okoliczności wskazane w art. 190 ust. 6 ustawy.
 5. W przypadku rozprawy doktorskiej interdyscyplinarnej lub przygotowywanej we współpracy z innym podmiotem, na uzasadniony wniosek zaopiniowany przez radę, może być powołany drugi promotor.
 6. Na uzasadniony wniosek zaopiniowany przez radę, może być powołany promotor pomocniczy, który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników. Wniosek powinien opisywać zadania potencjalnego promotora pomocniczego w procesie przygotowania rozprawy doktorskiej, których nie może pełnić promotor.
 7. Wyznaczenie osoby pełniącej funkcję promotora pomocniczego wyklucza jednocześnie wyznaczenie więcej niż jednej osoby do pełnienia funkcji promotora.
 8. Promotor/promotor pomocniczy, który jest członkiem senatu, jest wyłączony od głosowania w sprawach dotyczących postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, w którym pełni funkcję promotora.

§6

1. Wniosek do senatu o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego spełniający wymogi formalne, dziekan przekazuje właściwej radzie.
2. Rada zapoznaje się z wnioskiem kandydata i załączonymi dokumentami, a następnie rekomenduje senatowi:
 - a) Promotora lub promotorów,
 - b) Promotora pomocniczego.
3. Powołanie promotora pomocniczego, jeśli jest przewidziany, odbywa się na tym samym posiedzeniu senatu, na którym powołany zostaje promotor.
4. Na uzasadniony wniosek kandydata lub promotora, senat może dokonać zmiany promotora lub promotora pomocniczego, stosując odpowiednio zasady obowiązujące przy wyznaczeniu promotora.

5. W przypadku śmierci promotora lub powstania długotrwałej przeszkody w wypełnianiu obowiązków promotora, dziekan w porozumieniu z kandydatem po zasięgnięciu opinii rady, przedstawia senatowi wniosek:
 - a) W sprawie wyznaczenia promotora lub
 - b) W sprawie zakończenia postępowania.
6. Sposób powoływania promotora/promotorów/promotora pomocniczego doktorantów Szkoły Doktorskiej określa Regulamin Szkoły Doktorskiej.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

§7

1. Przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat zobowiązany jest do wykazania, że uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (poziom 8 PRK).
2. Za uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, za wyjątkiem efektów uczenia się w zakresie nowożytnego języka obcego, przyjmuje się dokument potwierdzający uzyskanie absolutorium na studiach doktoranckich bądź w szkole doktorskiej, albo dokument potwierdzający ukończenie studiów doktoranckich.
3. W przypadku, gdy kandydat nie przedstawi dokumentu, o którym mowa w ust. 2, zobowiązany jest do złożenia:
 - a) Protokołu potwierdzającego uzyskanie części efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych osoby ubiegającej się o stopień doktora, wydanego przez promotora/promotorów, zgodnie z załącznikiem nr 1c,
 - b) Protokołu z pozytywnym wynikiem egzaminu potwierdzającego pozostałe efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, zgodnie z załącznikiem nr 1d.
4. Za pozytywną weryfikację uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK uznaje się spełnienie łącznie następujących przesłanek:
 - a) potwierdzenie przez promotora/promotorów realizacji ww. efektów, zawartych w załączonym protokole, o którym mowa w ust. 3 pkt a),
 - b) uzyskanie przez osobę ubiegającą się o stopień doktora co najmniej oceny dostatecznej, jako ogólnego wyniku z egzaminu weryfikującego uzyskanie części efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, o którym mowa w ust.3 lit. b),
 - c) przedstawienie dokumentu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na

poziomie biegłości językowej, co najmniej B2 (certyfikat lub dyplom, bądź protokół z pozytywnym wynikiem egzaminu, o którym mowa w §3 ust. 2).

5. Egzamin, o którym mowa w ust. 3 lit b) potwierdzający uzyskanie części efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK organizuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej na wniosek kandydata, składany do Biura Szkoły Doktorskiej (wzór wniosku dostępny na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej)
6. Dyrektor wyznacza skład komisji egzaminacyjnej, przy czym przewodniczącym komisji jest Dyrektor Szkoły Doktorskiej bądź osoba przez niego wyznaczona spośród Rady Kolegium Naukowego, zaś do członków komisji należy promotor/promotorzy oraz trzech nauczycieli akademickich z Kolegium Naukowego właściwego dla dyscypliny, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, a także dwie osoby weryfikujące efekty uczenia się w Szkole Doktorskiej.
7. Członkowie komisji i kandydat są informowani przez Biuro Szkoły Doktorskiej o terminie egzaminu. Dopuszcza się możliwość przeprowadzenia egzaminu przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, z uwzględnieniem zasad określonych w § 10 ust. 9 i ust. 10 zdanie drugie.
8. Do oceniania odpowiedzi na poszczególne pytania stosuje się następującą skalę ocen: bardzo dobry (5), ponad dobry (4,5), dobry (4), dość dobry (3,5), dostateczny (3), niedostateczny (2).
9. Ogólny wynik egzaminu ustala się zgodnie z zasadą:
 - poniżej 3,00 – niedostateczny (2)
 - 3,00 do 3,25 – dostateczny (3)
 - 3,26 do 3,75 – dość dobry (3,5)
 - 3,76 do 4,25 – dobry (4)
 - 4,26 do 4,75 – ponad dobry (4,5)
 - 4,76 do 5,00 – bardzo dobry (5)
10. Warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku z egzaminu weryfikującego uzyskanie części efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK jest uzyskanie ocen pozytywnych z odpowiedzi na każde pytanie.
11. Z egzaminu weryfikującego uzyskanie części efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK komisja sporządza protokół, którego wzór stanowi załącznik nr 1d do niniejszej uchwały.
12. Wypełniony protokół komisji z egzaminu weryfikującego uzyskanie części efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK przekazywany jest kandydatowi. Kopia protokołu zostaje w Biurze Szkoły Doktorskiej.

13. Egzamin, o którym mowa w §3 ust. 2 organizuje i przeprowadza Studium Języków Obcych UMB na wniosek kandydata, składany do SJO (wzór wniosku znajduje się na stronie internetowej UMB).
14. Kierownik Studium Języków Obcych wyznacza termin egzaminu oraz egzaminatora/egzaminatorów do przeprowadzenia egzaminu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2.
15. Warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku egzaminu z języka obcego jest uzyskanie ocen pozytywnych ze wszystkich części egzaminu.
16. Z egzaminu weryfikującego uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8PRK w zakresie umiejętności posługiwania się językiem obcym sporządza się protokół (załącznik nr 1h do niniejszej uchwały), który przekazywany jest kandydatowi.

Rozprawa doktorska, tryb złożenia rozprawy doktorskiej, weryfikacja publikacji wieloautorских

§8

1. Rozprawa doktorska, przygotowana pod opieką promotora, powinna prezentować ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Rozprawa doktorska przygotowana w formie zbioru opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych:
 - w dyscyplinie nauki medyczne i nauki farmaceutyczne: składa się z co najmniej 2 artykułów, w których kandydat jest pierwszym autorem (nie dopuszcza się pierwszego równorzędnego autorstwa), opublikowanych w czasopismach naukowych z listy MNiSW/MEiN, z których nie więcej niż jeden może mieć charakter artykułu poglądowego, a pozostały/pozostałe to artykuł/artykuły oryginalne o łącznej punktacji ≥ 100 pkt. Wartość najwyższego punktowanego artykułu włączonego do cyklu publikacji nie może być mniejsza niż 70 pkt.
 - w dyscyplinie nauki o zdrowiu: składa się z co najmniej 2 artykułów, w których kandydat jest pierwszym autorem (nie dopuszcza się pierwszego równorzędnego autorstwa),

opublikowanych w czasopiśmie naukowych z listy MNiSW / MEiN, z których nie więcej niż jeden może mieć charakter artykułu pogładowego, a pozostały/pozostałe to artykuł/artykuły oryginalne o łącznej punktacji ≥ 100 pkt. Wartość najwyższej punktowanego artykułu włączonego do cyklu publikacji nie może być mniejsza niż 40 pkt.

5. W przypadku, gdy w skład rozprawy doktorskiej wchodzi publikacje wieloautorskie, kandydat przedkłada oświadczenie potwierdzone przez promotora, w którym określa swój merytoryczny wkład oraz oświadczenia wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie, które powinny umożliwić recenzentom jednoznaczną ocenę wkładu kandydata w oryginalne rozwiązanie problemu naukowego. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia, bądź z innych istotnych przyczyn niezależnych od kandydata. Gdy z przyczyn niezależnych od kandydata, nie jest możliwe uzyskanie oświadczeń w/w osób, kandydat składa oświadczenie z wyjaśnieniem przyczyn niezłożenia oświadczeń przez te osoby.
6. Do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku polskim dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku angielskim – również streszczenie w języku polskim. W przypadku, gdy rozprawa nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim.
7. Kandydat składa rozprawę doktorską w pięciu egzemplarzach wraz z kopią elektroniczną zapisaną w formacie .PDF oraz .doc/.docx.
8. Rozprawa doktorska poddawana jest procedurze antyplagiatowej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, a pomyślny wynik tej kontroli jest warunkiem dopuszczenia pracy do obrony. W takim przypadku promotor akceptuje i wnioskuje o dopuszczenie pracy do obrony.
9. W terminie 2 miesięcy od momentu otrzymania wyniku weryfikacji w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym promotor/promotorzy sporządzają opinię o rozprawie przygotowanej w trybie eksternistycznym. Pozytywna opinia promotora/promotorów jest warunkiem wszczęcia postępowania w sprawie stopnia doktora.
10. Osoba przygotowująca rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym uprawniona jest do korzystania z infrastruktury badawczej i informatycznej na zasadach określonych w regulaminie korzystania z infrastruktury badawczej.

Wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora

§9

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w § 3 ust. 1 pkt 1-3 albo § 3 ust. 3.
2. Do wniosku skierowanego do senatu dołącza się rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.
3. Kandydat będący doktorantem Szkoły Doktorskiej do wniosku zobowiązany jest dołączyć dokumenty wymienione w § 4 ust. 1 lit. b, c, e, f oraz l, a także w § 9 ust. 2, a ponadto dołączyć oświadczenie promotora/promotorów o zgodności tematyki rozprawy doktorskiej z indywidualnym planem badawczym doktoranta oraz dokument o powołaniu przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej promotora/ promotorów/promotora pomocniczego.
4. Wniosek niekompletny nie podlega rozpoznaniu.
5. Jeżeli wniosek spełnia wymogi formalne dziekan lub wyznaczony przez niego prodziekan przekazuje wniosek radzie.
6. Senat odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w formie uchwały wraz z uzasadnieniem, jeżeli osoba, która złożyła wniosek o wszczęcie tego postępowania, nie spełnia wymagań określonych w § 3 ust. 1 pkt 1-3 albo § 3 ust. 3 albo wymagania, o którym mowa w ust. 2 niniejszego paragrafu. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do RDN.

Tryb powoływania oraz zakres czynności komisji

§10

1. Rada rekomenduje senatowi kandydatów do komisji, w tym przewodniczącego komisji będącego członkiem rady oraz pięciu pozostałych członków komisji spośród nauczycieli akademickich należących do właściwego Kolegium Naukowego posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej.
2. Komisję powołuje senat.
3. Ustala się następujący zakres czynności komisji:
 - a) podejmowanie uchwały w sprawie wyznaczenia trzech recenzentów,
 - b) podejmowanie uchwały w sprawie dopuszczenia kandydata lub odmowie dopuszczenia kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
 - c) przeprowadzanie publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
 - d) przygotowanie projektu uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora w celu

- przedstawienia jej senatowi,
- e) występowanie na podstawie uchwały do senatu z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
4. Przewodniczący komisji kieruje jej pracami i wyznacza terminy posiedzeń.
 5. Posiedzenia komisji mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - a) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - b) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku,
 - c) zachowanie niezbędnych zasad bezpieczeństwa,
 - d) zapewnienie tajności głosowania.
 6. W przypadku posiedzeń komisji z użyciem środków komunikacji elektronicznej przewodniczący komisji sporządza i podpisuje w imieniu komisji listę obecności oraz protokół z posiedzenia wraz z uchwałami komisji.
 7. Protokół z posiedzenia komisji przeprowadzonego w formie stacjonarnej wraz z uchwałami podpisuje jednoosobowo w imieniu komisji przewodniczący komisji. Do protokołu dołącza się listę obecności podpisaną przez osoby obecne na posiedzeniu.

Wyznaczenie recenzentów

§11

1. Po zapoznaniu się z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, komisja wyznacza trzech recenzentów rozprawy niebędących pracownikami Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
2. Recenzentem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli senat uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

§12

1. Przewodniczący komisji kieruje rozprawę doktorską do recenzentów.

2. Recenzenci są zobowiązani przedstawić swoje opinie nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od daty otrzymania wniosku o jej sporządzenie. Recenzja, zawierająca ocenę rozprawy doktorskiej w aspekcie określonym w § 8 ust 1 i 2, powinna być przedłożona komisji w wersji papierowej i elektronicznej.
3. Po otrzymaniu recenzji przewodniczący komisji lub uprawniony przez niego członek komisji może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji, w szczególności, gdy:
 - a) jej treść jest sprzeczna z konkluzją,
 - b) recenzja nie zawiera wymaganej oceny,
 - c) recenzja nie zawiera konkluzji o spełnieniu bądź niespełnieniu warunków ustawowych.
5. Uniwersytet Medyczny w Białymstoku udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) na swojej stronie podmiotowej, nie później niż w terminie:
 - a) 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej:
 - 1) rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną,
 - 2) recenzje.
6. Dokumenty, o których mowa w ust. 5, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.

§13

1. Komisja po zapoznaniu się z recenzjami podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia lub odmowie dopuszczenia kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła wymagania, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 5 ustawy.
3. W przypadku niedopuszczenia kandydata do obrony rozprawy doktorskiej, komisja przedstawia uchwałę wraz z uzasadnieniem senatowi, który podejmuje uchwałę w tej sprawie.
4. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie za pośrednictwem senatu do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 7 dni od dnia przekazania postanowienia kandydatowi.

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

§14

1. Termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej ustalany jest w porozumieniu z kandydatem i promotorem/promotorami oraz recenzentami. Uniwersytet Medyczny w Białymstoku udostępnia

w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) na swojej stronie podmiotowej, nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej - informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.

2. Termin obrony nie może być wyznaczony wcześniej niż przed upływem 30 dni od udostępnienia w BIP rozprawy doktorskiej będącej pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opisu rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzji.
3. Na posiedzenie komisji w sprawie obrony rozprawy doktorskiej zaprasza się kandydata, recenzentów i promotora/promotorów oraz promotora pomocniczego, o ile został powołany.
4. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji z udziałem minimum 2 recenzentów.
5. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona poza siedzibą Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku - z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
6. W trakcie posiedzenia:
 - a) kandydat dokonuje autoprezentacji i przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej,
 - b) recenzenci przedstawiają swoje opinie (w razie nieobecności recenzenta jego opinię odczytuje przewodniczący komisji),
 - c) przewodniczący komisji otwiera dyskusję, mającą charakter publiczny, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni - dyskusję kończy wypowiedź kandydata,
 - d) na wniosek przewodniczącego lub członka komisji komisja może zebrać się na posiedzeniu niejawnym,
 - e) komisja podejmuje uchwały w sprawach:
 - przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej, z tym, że uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony komisja przedstawia wraz z uzasadnieniem senatowi, który podejmuje uchwałę w tej sprawie,
 - przygotowania projektu uchwały o nadaniu stopnia doktora lub odmowie nadania stopnia doktora, w celu przedstawienia jej senatowi,
 - f) Przewodniczący komisji powiadamia niezwłocznie kandydata oraz osoby uczestniczące w publicznej obronie o wynikach głosowania komisji.
7. Komisja lub dziekan zwraca się z wnioskiem do senatu o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, w skład której wchodzi artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie o sumarycznym współczynniku oddziaływania (*impact factor*) wynoszącym ≥ 6 według danych JCR obowiązujących

w dniu publikacji, przy czym do obliczenia w/w punktacji uwzględnia się nie więcej niż dwa artykuły oryginalne, których kandydat jest pierwszym (nie równorzędnym) autorem.

Nadanie stopnia doktora

§15

Stopień naukowy doktora nadaje lub odmawia nadania stopnia naukowego doktora senat.

Postępowania przeprowadzane wspólnie

§16

1. Stopień doktora może być nadany wspólnie przez uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe w dyscyplinie, w której każde posiadają uprawnienia do nadawania stopnia doktora, w której nadawany jest stopień. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej pomiędzy podmiotami.
2. W przypadku postępowań o nadanie stopnia doktora przeprowadzanych wspólnie, obrona odbywa się, jeżeli porozumienie nie stanowi inaczej, przed połączoną komisją, powołaną przez senaty lub inne uprawnione organy spośród nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych będących stronami porozumienia.
3. W skład komisji powołuje się co najmniej dziewięć osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego. W przypadku postępowań z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień, liczbę członków komisji określa umowa zawarta w formie pisemnej. W przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne osoby wchodzące w skład komisji powinny posiadać co najmniej stopień doktora.
4. Na posiedzenie komisji w sprawie obrony rozprawy doktorskiej zaprasza się promotora, promotora pomocniczego, o ile został powołany, recenzentów i kandydata.
5. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji z udziałem minimum 2 recenzentów.

Oplaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty

§17

1. Postępowanie o nadanie stopnia doktora jest odpłatne, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. W przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku oraz osób, które ukończyły kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku, a także doktorantów studiów doktoranckich prowadzonych w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku - opłatę ponosi Uczelnia.
3. W przypadku, kiedy kandydatowi zakończyło się zatrudnienie w UMB bądź został skreślony z listy doktorantów studiów doktoranckich, koszty powstałe od tej daty pokrywa kandydat.
4. Za postępowanie o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym pobierane są następujące opłaty:
 - wynagrodzenie wraz z pochodnymi promotora, promotora pomocniczego, trzech recenzentów w wysokości ustalonej na podstawie ustawy,
 - koszty egzaminu potwierdzającego uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w wysokości 1200 zł, jeżeli będzie musiał być przeprowadzony,
 - koszty podróży i noclegów recenzentów według ich faktycznej wysokości, ustalonej zgodnie z zasadami rozliczania kosztów podróży służbowych,
 - koszty egzaminu z języka obcego w wysokości 300 zł, jeżeli będzie musiał być przeprowadzony,
 - koszty administracyjne w wysokości 1000 zł.
5. Wysokość opłaty odpowiadającej kosztom postępowania oraz wzór umowy zawieranej przez kandydata do stopnia naukowego doktora lub jego pracodawcę z UMB na odpłatne przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, określa zarządzenie Rektora.
6. Na uzasadniony wniosek kandydata, Rektor po zasięgnięciu opinii dziekana, może zwolnić kandydata z opłaty w całości lub części. Do wniosku kandydat zobowiązany jest dołączyć oświadczenie o stanie rodzinnym, dochodach i źródłach utrzymania, którego wzór stanowi załącznik nr 1b do niniejszej uchwały.
7. Opłaty należy wносить na rachunek bankowy Uczelni.
8. Opłata za czynności administracyjne powinna być wniesiona przed złożeniem wniosku o wyznaczenie promotora w postępowaniu o nadanie stopnia doktora. Potwierdzenie wniesienia przedmiotowej opłaty stanowi obligatoryjny załącznik do wspomnianego wniosku. Opłaty za: egzamin potwierdzający weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz za egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego, należy wnieść przed przystąpieniem do każdego z tych egzaminów.
9. Pozostałe opłaty należy wnieść po wyznaczeniu recenzentów.

Odwołania

§18

1. Od decyzji senatu o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej (RDN).
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Senat przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
4. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia senatowi albo właściwemu organowi innego podmiotu doktoryzującego.
5. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

Przepisy końcowe i przejściowe

§19

1. Skład komisji może zostać zmieniony lub uzupełniony na wniosek dziekana po zaopiniowaniu przez radę w tym samym trybie, jak jej powołanie. Komisja zostaje rozwiązana z chwilą nadania stopnia doktora lub zamknięcia bądź zakończenia postępowania.
2. Komisje powołane przez Senat na podstawie załącznika nr 1 do uchwały nr 91/2019 z dnia 24 października 2019 r. w postępowaniach o nadanie stopnia doktora są komisjami w rozumieniu art. 192 ust. 1 ustawy i są uprawnione do podejmowania uchwał wskazanych w § 10 ust. 3 niniejszego załącznika.
3. Zmiana recenzenta może nastąpić w tym samym trybie, jak powołanie recenzentów.
4. Senat może umorzyć postępowanie na wniosek kandydata lub w przypadku śmierci kandydata, o czym informuje radę oraz promotora i recenzentów, o ile zostali powołani.
5. W postępowaniach o nadanie stopnia naukowego doktora przeprowadzanych na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 ze zm.), kandydaci zobowiązani są do złożenia rozprawy doktorskiej najpóźniej do 12 czerwca 2023 roku. W przypadku wydłużenia terminu wskazanego w art. 179 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669 z późn. zm.) poza datę 31 grudnia

2023 r. – rozprawa doktorska powinna zostać złożona najpóźniej na 6 miesięcy przed upływem ustawowego terminu.

6. Doktorantów studiów doktoranckich, którzy nie wszczęli przewodu doktorskiego na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789), w postępowaniu o nadanie stopnia doktora obowiązuje tryb eksternistyczny z następującymi różnicami:
 - a) postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów,
 - b) efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach dotychczasowych.
7. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów ustawy, z tym, że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2021 r. do osiągnięć, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy, zalicza się także:
 - a) artykuły naukowe opublikowane:
 - w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - przed dniem 1 stycznia 2019 r. - w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 4 i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
 - b) art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. b tej ustawy, zalicza się także monografie naukowe wydane przez:
 - wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a tej ustawy.
8. Wzory formularzy wniosków o wyznaczenie promotora i wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora dostępne są na stronie internetowej.
9. Członkowie komisji, dziekani, członkowie senatu, członkowie rad, recenzenci, promotorzy oraz inne osoby uczestniczące w postępowaniach o nadanie stopnia doktora, przetwarzają dane osobowe

osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora z polecenia i upoważnienia administratora danych oraz zobowiązują się do zachowania w poufności danych osobowych, do których będą mieli dostęp podczas realizacji postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Spis załączników

- 1a. Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego;
- 1b. Oświadczenie o stanie rodzinnym, dochodach i źródłach utrzymania;
- 1c. Protokół potwierdzający uzyskanie części efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych osoby ubiegającej się o stopień doktora;
- 1d. Protokół Komisji z egzaminu weryfikującego uzyskanie części efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji;
- 1e. Wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów lub promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej (tryb eksternistyczny);
- 1f. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
- 1g. Kwestionariusz osobowy;
- 1h. Protokół z egzaminu potwierdzającego uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w zakresie umiejętności posługiwania się językiem obcym.

Przewodniczący Senatu

Rektor

prof. dr hab. Adam Krętowski